

# El panorama de las micro, pequeñas y medianas empresas en México

Juan Pablo Góngora Pérez\*



Fuente: <http://latam.news-sap.com/2012/04/26/sap-reune-a-los-directivos-de-las-pymes-mas-destacadas-de-mexico/>

A escala mundial se reconoce que las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMES) tienen una relevancia socioeconómica muy importante. De acuerdo a INEGI, en casi todos los países del mundo, más de 90% de las empresas son micro, pequeñas o medianas.<sup>1</sup> Ya sea por su capacidad de generar empleos o por su participación en el crecimiento económico, este estrato de empresas se ha ganado un espacio en el debate internacional y en la captación de recursos y apoyos gubernamentales para su fomento. Debido a esto, la presente nota pretende hacer una breve radiografía del comportamiento de las MIPyMES en los últimos años en

México con el objeto de analizar su dinamismo reciente.

## Clasificación y diferencias

Los criterios para clasificar las empresas de acuerdo con su tamaño varían entre los países. Sin embargo, es una usanza tradicional emplear la cantidad de trabajadores<sup>2</sup> como el principal criterio estratificador y se utiliza el total de ventas, ingresos y/o activos fijos al año como un criterio complementario. En México, a partir de 1985 es la Secretaría de Economía<sup>3</sup> la encargada de establecer de manera oficial los criterios de clasificación así como el

marco normativo y regulatorio de las MIPyMES. Actualmente, basándose en

\*khayman\_gp@yahoo.com

<sup>1</sup> INEGI, "Micro, pequeña, mediana y gran empresa. Estratificación de los establecimientos", *Censos Económicos 2009*, México, 2011.

<sup>2</sup> Entendiendo estos como el personal ocupado dependiente de la razón social, ya sea de planta o eventual y que trabajó para la empresa al menos un tercio de su jornada laboral. De igual forma, se integran también a este criterio al personal ocupado no dependiente de la razón social pero que trabajaron para la empresa de forma ajena a la razón social pero realizando labores sustantivas y cubriendo al menos una tercera parte de la jornada laboral en la empresa (INEGI, *op. cit.*).

<sup>3</sup> En aquel tiempo SECOFI, Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

### CUADRO 1. DEFINICIÓN DE EMPRESAS SEGÚN ESTRATO

Sector	Estratificación								
	Micro			Pequeña			Mediana		
	Personal	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo	Personal	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo	Personal	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo
Industria	De 0 a 10	Hasta 4	4.6	De 11 a 50	Desde 4.01 hasta 100	95	De 51 a 250	Desde 100.1 hasta 250	250
Comercio	De 0 a 10	Hasta 4	4.6	De 11 a 30	Desde 4.01 hasta 100	93	De 31 a 100	Desde 100.1 hasta 250	235
Servicios	De 0 a 10	Hasta 4	4.6	De 11 a 50	Desde 4.01 hasta 100	95	De 51 a 250	Desde 100.1 hasta 250	235

Topes Máximo Combinado = (Trabajadores) x 10% + (Ventas Anuales) x 90.

mdp = millones de pesos

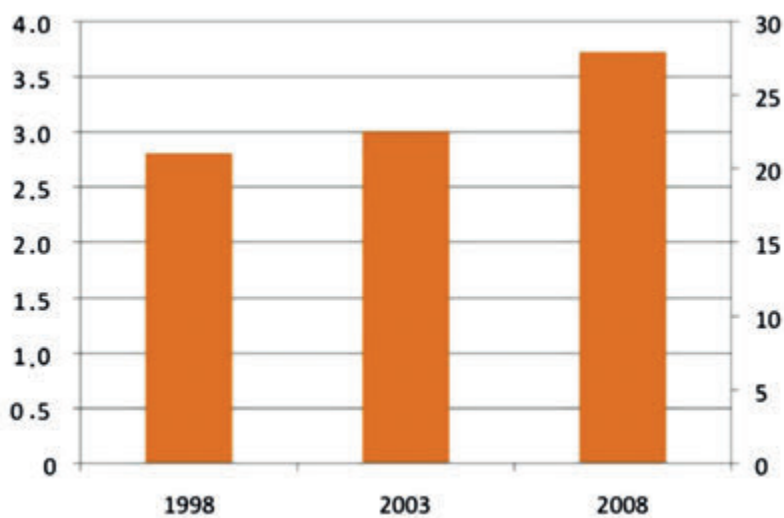
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Censos Económicos 2009*, México, 2011.

el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), la estratificación de las empresas de acuerdo con su tamaño se realiza tomando en cuenta las características de la economía mexicana y, a su vez, se cumple la posibilidad de realizar comparaciones con Canadá y Estados Unidos. Los criterios actuales fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el 30 de junio de 2009 y se presentan en el cuadro 1.<sup>4</sup>

#### Las MIPyMES en los años recientes

Es así como, observando los resultados del Censo Económico 2009 aplicado por el INEGI, las empresas del sector privado y paraestatal consideradas para fines del análisis suman 3 724 019.<sup>5</sup> Las micro, pequeñas y medianas empresas en México, al igual que en los países desarrollados, juegan un papel sumamente importante en la generación de empleo y en la cantidad de unidades económicas.<sup>6</sup> Por lo tanto, incidir en el crecimiento de estas empresas implica afectar el comportamiento global de la economía nacional.

GRÁFICA 1. MÉXICO: CRECIMIENTO DE LAS UNIDADES ECONÓMICAS, 1998-2008 (millones y porcentajes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Censos Económicos 2009*, México, 2011.

<sup>4</sup> En términos prácticos y con fines estadísticos y con el objeto de homologar las comparaciones entre países la clasificación suele contemplar únicamente el personal ocupado total.

<sup>5</sup> Se consideran únicamente las empresas que habían iniciado actividades antes o durante del 2008 y se excluye a las empresas que iniciaron actividades en 2009, o que participaron en la encuesta por captación por muestreo en área rural o que pertenecieran al sector

privado y organizaciones religiosas. Lo anterior con el fin de obtener unidades económicas que compartan una temática censal en común.

<sup>6</sup> Tomando en cuenta que estas se refieren a empresas fijas o semifijas, así como a las viviendas con actividad económica. Es decir, no se incluyen aquellas unidades que realizan una actividad de manera ambulante o con instalaciones que no están sujetas de manera permanente al suelo.

Observando los datos de los últimos tres censos económicos realizados en México, el total de empresas ha venido en aumento en especial durante el último quinquenio de datos disponibles en el que el crecimiento porcentual total fue

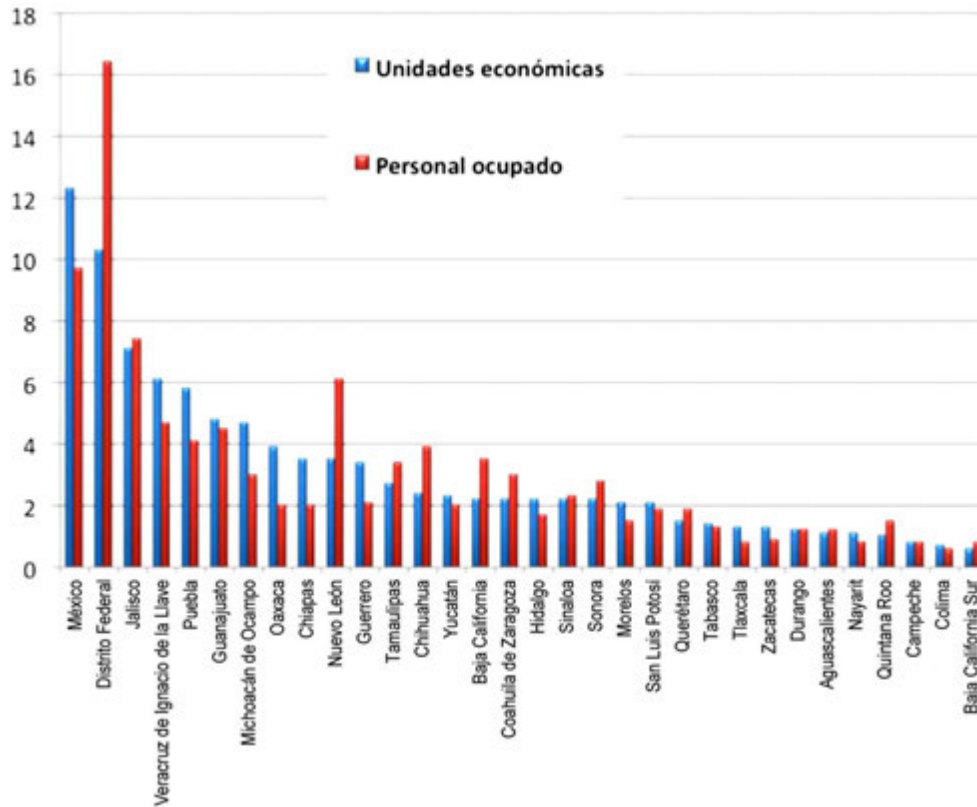
de 24%, lo que significó un aumento de 3 a 3.7 millones de empresas.

En términos de concentración geográfica puede observarse que es la parte central del país en la que se localizan la mayor cantidad de empresas,

situación que también encuentra eco en el número de personas ocupadas.

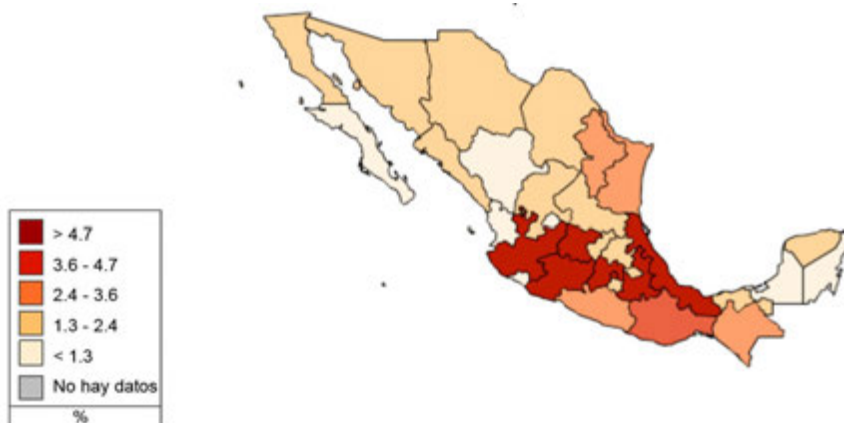
El Distrito Federal se posiciona como la entidad con mayor importancia relativa al registrar 16.4% del personal ocupado y 10.3% del total de empresas.

**GRÁFICA 2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LAS UNIDADES ECONÓMICAS Y PERSONAL OCUPADO, 2008 (distribución porcentual)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Censos Económicos 2009*, México, 2011.

**CONCENTRACIÓN DE UNIDADES ECONÓMICAS, 2008 (distribución porcentual)**



Le sigue el Estado de México con 9.7% del personal y 12.3% de unidades económicas. Otras entidades con gran importancia relativa son Jalisco, Nuevo León, Veracruz y Puebla.

En lo que se refiere al comportamiento específico de las MIPyMES para el último censo, se destaca que en conjunto representan 99.81% del universo de empresas, por lo que aquellas empresas consideradas grandes, con más de 251 empleados, no representan 0.2% del total nacional.

Lo anterior implica que México es un país con una muy alta concentración de empresas de menor tamaño, en especial de las denominadas micro, las cuales son 95% del total de empresas y

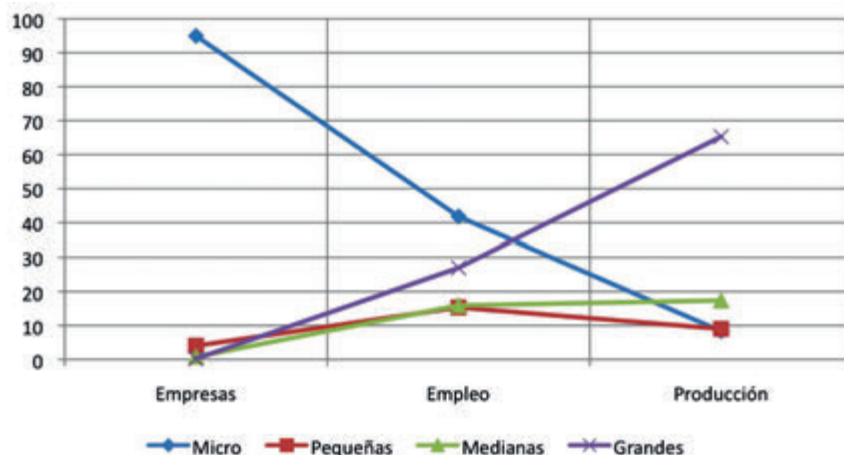
Fuente: [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/mapa\\_porcentSPP.asp](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/mapa_porcentSPP.asp)

**CUADRO 2. CANTIDAD DE EMPRESAS, EMPLEO Y PRODUCCIÓN POR ESTRATO DE TAMAÑO, 2008**

DENOMINACIÓN	Total de unidades económicas	Porcentaje	Agrupación
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>3 724 019</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Micro	3 536 178	94.96	99.81
Pequeñas	149 968	4.03	NS
Medianas	30 697	0.82	NS
Grandes	7 176	0.19	0.19
DENOMINACIÓN	Personal ocupado (personas)	Porcentaje	Personal ocupado por empresa
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>20 116 834</b>	<b>100</b>	<b>5.40</b>
Micro	8 414 444	41.8	2.38
Pequeñas	3 078 665	15.3	20.53
Medianas	3 199 650	15.9	104.23
Grandes	5 424 075	26.9	755.86
DENOMINACIÓN	Producción Bruta Total (miles de pesos)	del Porcentaje del total	Agrupación
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>10 998 426 457</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Micro	916 018 640	8.3	34
Pequeñas	990 357 035	9	NS
Medianas	1 910 297 508	17.4	NS
Grandes	7 181 753 274	65.3	65

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Censos Económicos 2009*, México, 2011.

**GRÁFICA 3. EMPRESAS, EMPLEO Y PRODUCCIÓN POR TAMAÑO, 2008 (distribución porcentual)**



INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Censos Económicos 2009*, México, 2011.

absorben 41.83% del total del personal ocupado. En términos agrupados las MIPyMES generan 73% del empleo total.

Sin embargo, la situación que resulta preocupante es el dato de la producción bruta. Los datos de INEGI reflejan que a pesar de ser la mayor cantidad de empresas y generar casi tres cuartas partes del empleo total, en producción las MIPyMES sólo generan en conjunto 35% del producto total de forma agrupada. Incluso, si se considera para efectos del análisis únicamente a las empresas micro, se obtiene que 95% de las empresas existentes generan apenas poco más de 8% del total de la producción bruta nacional, pero crean casi 4 de cada 10 empleos (véase la gráfica 3).

Esta situación tiene a su vez implicaciones en términos de una baja productividad del trabajo. La media nacional arroja un producto bruto por persona ocupada de 547 000 pesos anuales y ante la mayor cantidad de empleados por las micro y la menor producción, la productividad de este tipo de empresas es de 20% del promedio nacional. Por supuesto, esta baja cifra de productividad laboral también se encuentra influenciada por un alto nivel de concentración de producto que tienen las empresas grandes (65% del total).

Por supuesto, una de las múltiples razones de esta situación deriva en que muchas de estas empresas tienen su génesis en negocios de tipo familiar y, con el paso del tiempo, un aumento en la participación del mercado requiere a su vez paulatinas expansiones a fin de poder incrementar su tamaño. Sin embargo, algunas de estas empresas no realizan los cambios organizacionales, de gestión o, incluso, jurídicos, para poder generar bases de crecimiento más sólidas.

De esta forma, debe de reconocerse que una de las grandes debilidades de las MIPyMES es que son más vulnerables ante las inestabilidades económicas. Las MIPyMES son, por lo general, empresas orientadas al mercado interno, 51% se dedican al comercio y 36% a los servicios terciarios (véase el cuadro 3), por lo que se han visto afectadas por el

**CUADRO 3. EMPRESAS POR ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2008**  
(número de personas)

Sector	0 al 10	11 a 50	51 a 250	251 y más	Total
Total	100	100	100	100	100
Comercio	51.0	30.32	27.52	11.59	49.91
Actividades terciarias	36.0	41.62	31.48	26.14	36.21
Pesca	0.44	2.07	2.01	0.53	0.52
Minería	0.06	0.41	0.65	1.46	0.08
Electricidad y agua	0.05	0.41	0.66	1.59	0.07
Construcción	0.22	5.34	7.53	5.66	0.50
Manufacturas	11.43	14.90	23.17	45.05	11.73
Transportes, correos y almacenamiento	0.28	3.67	6.23	6.19	0.48
Servicios financieros y de seguros	0.47	1.26	0.75	1.78	0.50

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Censos Económicos 2009*, México, 2011.



Fuente: <http://sistemasideas.com/verificacion-de-origen-en-los-tratados-de-libre-comercio-suscritos-por-mexico/>


descenso en la demanda interna y dado que las exportaciones se concentran en un pequeño grupo de empresas de gran tamaño. Hernández deduce que el crecimiento de las MIPyMES está en función de la captación de inversión y de sus posibles encadenamientos con el sector exportado a través de interacciones con grandes empresas.<sup>7</sup> Sin embargo, esta situación se ve realmente complicada en virtud de que las grandes empresas no suelen generar encadenamientos productivos de carácter interno, por el contrario, sus cadenas de valor se integran con empresas multinacionales.

### Conclusiones

Aunque la situación actual no luce del todo esperanzadora, la realidad es que una gran cantidad de MIPyMES tienen pocas posibilidades de desarrollo en el entorno actual debido a que son empresas que presentan grandes problemas para acceder al financiamiento tradicional bancario lo que las impulsa a buscar fuentes de crédito alternativas, que les son insuficientes.<sup>8</sup> Con la transición de un modelo económico basado en políticas de industrialización de sustitución de

importaciones hacia un modelo de crecimiento orientado a las exportaciones, el sector privado incrementó su peso en la economía nacional, en especial en el sector manufacturero exportador. Asimismo, a pesar de que desde la adopción del modelo podría afirmarse que en términos generales la inflación y el déficit fiscal se han controlado y la inversión extranjera ha venido en aumento, también se puede afirmar que el sector bancario comercial ha reducido de manera importante el crédito productivo y, en el caso de las empresas de menor tamaño la situación es aún más dramática.<sup>9</sup> Las instituciones financieras suelen concentrar su financiación en las grandes empresas en virtud de que éstas sí ofrecen garantías, mientras que las MIPyMES no cuentan con información fiable respecto a su solvencia.

Es por ello que desde el ámbito gubernamental se han impulsado diversos tipos de apoyo, entre los que destacan: financiamiento, información, consultoría y asistencia técnica, así como la capacitación genérica y especializada. El apoyo se centra principalmente en fortalecer a las empresas mediante financiamiento a aquéllas que no cuentan con acceso a la banca comercial.

No obstante la duda se mantiene en términos de si este tipo de apoyos podrían ser suficientes. Tan sólo hay que tomar en cuenta que para atender a las necesidades del mercado laboral, de acuerdo con lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012<sup>10</sup> se requiere crear anualmente 800 mil nuevos empleos formales, y dado que 40% de estos empleos son suministrados por las microempresas a razón de 2.38 empleados por empresa, se requiere que anualmente poco más 140 000 microempresas sean creadas. Adicionalmente, frecuentemente se indica que las MIPyMES tienden a generar empleos con menores condiciones en comparación a las empresas grandes, es decir, pagan menores salarios y ofrecer menor seguridad en el empleo.<sup>11</sup> Por lo que también se pone en tela de juicio su capacidad de impulsar el desarrollo económico y no únicamente el crecimiento. 

<sup>7</sup> A. F. B. Hernández y H. A. Campuzano, "Impacto de la Apertura Comercial y la Inversión Extranjera Directa en el Crecimiento de las PyMES", 2009 <http://www.mundogloxxi.ciecas.ipn.mx/pdf/v02/07/09.pdf>

<sup>8</sup> Juan Pablo Góngora Pérez, "La bolsa mexicana de valores como opción de financiamiento", *Comercio Exterior*, vol. 62, núm. 5, México, septiembre y octubre de 2012, pp. 18-22.

<sup>9</sup> Juan Pablo Góngora Pérez, *op. cit.*

<sup>10</sup> Poder Ejecutivo Federal, Plan nacional de desarrollo 2007 – 2012, Eje 2, objetivo 2.4 "Promoción del empleo y la paz laboral", 2007.

<sup>11</sup> I. Romero Luna, "Las PYME en la economía global. Hacia una estrategia de fomento empresarial", *Problemas del Desarrollo*, vol. 37, núm. 146, 2009.