

Desde el estante

Bárbara Castellanos Rafful*



Amy R. Poteete, Marco A. Janssen y Elinor Ostrom, *Trabajar juntos. Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Facultad de Economía, Instituto de Investigaciones Económicas, Instituto de Investigaciones Sociales, Programa Universitario del Medio Ambiente, Asociación Internacional para el Estudio de los Recursos Comunes, Centro de Investigación y Docencia Económicas, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, El Colegio de San Luis, Fondo de Cultura Económica, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2012, 568 páginas.

Elinor Ostrom, única mujer que ha recibido el Premio Nobel de Economía hasta la fecha y autora de *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de*

acción colectiva, obra paradigmática del pensamiento social de nuestro tiempo, dedicó uno de sus últimos esfuerzos editoriales a realizar una radiografía metodológica de las investigaciones sobre acción colectiva para el manejo de bienes comunes, en especial de los recursos naturales, junto a sus colegas Amy R. Poteete y Marco A. Janssen, académicos con dilatadas trayectorias profesionales en torno al tema.

El fruto de ese empeño es *Trabajar juntos. Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica*, un libro que se nutre de la experiencia de los autores en los programas de investigación de: Common-Pool Resource (Recurso de uso común), Nepal Irrigation Institutions and Systems (Instituciones y sistemas de riego de Nepal) e International Forestry Resources and Institutions (Instituciones y recursos forestales internacionales); y en varios proyectos de investigación más amplios en los que han participado.

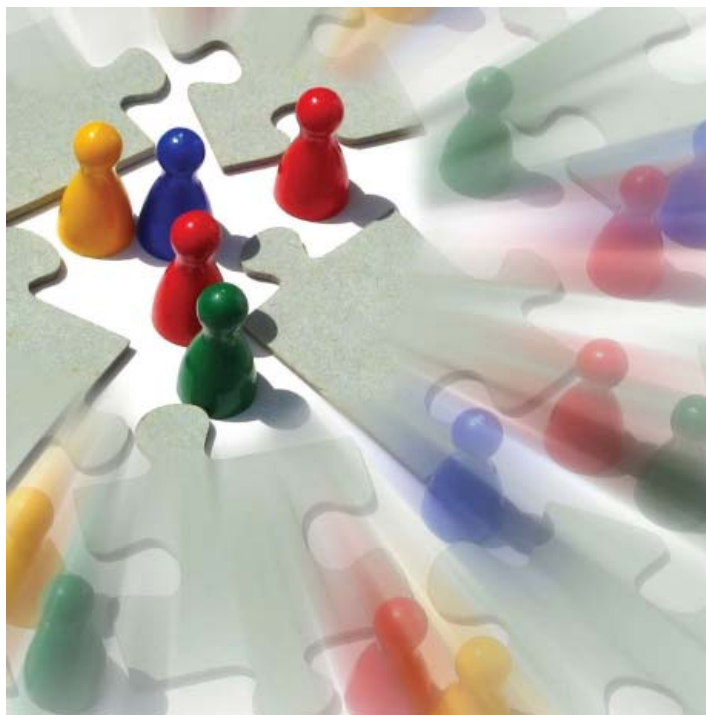
Son cuatro los ejes temáticos que estructuran el texto: 1) la interconexión de los debates metodológicos con el desarrollo teórico; 2) las ventajas y las restricciones de múltiples métodos y de la investigación en colaboración; 3) los obstáculos prácticos que enfrentan las elecciones metodológicas; 4) la influencia, a menudo problemática, de los incentivos profesionales sobre la práctica metodológica. El enfoque sustantivo se centra en las investigaciones sobre acción colectiva para el manejo de los recursos naturales de uso común (bosques, sistemas de irrigación, pesquerías, pastos, espacios de biodiversidad, entre otros), pero los autores consideran que las conclusiones que se derivan de su trabajo pueden ex-

tenderse tanto a la gestión de bienes comunes de carácter diferente (los bienes culturales, el espacio electromagnético, Internet, el genoma, el sistema global de regulación del clima, el conocimiento), como a otros ámbitos de las ciencias sociales.

Con base en el acervo disponible sobre la materia, Poteete, Janssen y Ostrom analizan con detalle los métodos usados en investigación empírica relacionada con los recursos naturales, incluyendo estudios de caso, metaanálisis de estudios de caso e investigación empírica de campo con muestras grandes y realizada de forma colaborativa; y discuten sobre la investigación experimental, los laboratorios de campo y los métodos formales de elaboración de modelos.

Con sensatez y sensibilidad académicas admirables, los autores de *Trabajar juntos. Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica* invitan a los científicos sociales a admitir que “todos los métodos generan resultados con algún nivel de incertidumbre” y confían que “hay más de una ruta para llegar al mismo resultado”.

La preocupación principal que anima el libro es plantear los desafíos prácticos inherentes a la decisión respecto al método o los métodos que guiarán una investigación social determinada. En ese sentido, el volumen se orienta más a la práctica metodológica que a los ideales metodológicos; y pretende reflejar las experiencias de los autores, tanto positivas como negativas, con diversos métodos de investigación, investigaciones multimétodo e investigaciones en colaboración relacionadas con acción colectiva y bienes comunes, pues ellos mismos recono-



Fuente: <http://www.sxc.hu/browse.phtml?f=download&id=1186822>

cen que han podido constatar el enorme valor que se obtiene del uso de múltiples métodos y la colaboración.

Para respaldar su afirmación, presentan un caso que les resulta cercano: el descubrimiento, encabezado por Ostrom, de que la “tragedia de los comunes” (descrita por Garrett Hardin en 1968) podía evitarse, supuso preguntas acerca de las condiciones que favorecían la acción colectiva exitosa, que a su vez propiciaron la búsqueda de respuestas a través de distintas vías; e infieren: “La vitalidad de la investigación sobre la acción colectiva y los bienes comunes puede atribuirse, al menos en parte, a la fertilización entre diversas tradiciones metodológicas y disciplinarias”.

Con numerosos ejemplos, los autores muestran la manera en que las interrogantes teóricas han estimulado la innovación metodológica; y cómo funciona el mecanismo en sentido inverso, dado que las pruebas aportadas por cada método han motivado un replanteamiento fundamental de la teoría. Además, dejan constancia de que dicha retroalimentación positiva también tiene beneficios para las políticas públicas; y de

que cada método es una moneda acuñada con fortalezas de un lado y limitaciones del otro.

En un peculiar ejercicio, Poteete, Janssen y Ostrom reflexionan sobre la pertinencia de considerar la perspectiva de la escuela de los bienes comunes y la acción colectiva cuando se hacen investigaciones sobre *bienes comunes* y *acción colectiva* y sostienen: “muchas de las respuestas más fascinantes a los problemas teóricos y metodológicos han involucrado equipos de investigación interdisciplinarios y el uso de múltiples métodos”. Incluso proponen que la investigación en colaboración es un problema de acción colectiva. Al mismo tiempo que recomiendan que las comunidades de investigadores y de responsables de políticas públicas reconozcan los obstáculos para la investigación en colaboración y trabajen para reducirlos, son enfáticos: no están a favor de la uniformidad en las prácticas de investigación, ni argumentan que toda la investigación deba ser colectiva e interdisciplinaria.

Refractaria a ceder ante simplificaciones pueriles y a quedar atrapada en la

complejidad respecto a los aspectos sustantivos y metodológicos relativos a la creación, la preservación y el gobierno de bienes comunes y al papel de la cooperación en la ecuación, la tríada de académicos, con buena dosis de optimismo, pero también con bases teóricas y empíricas rigurosas, aventura: “Aunque no existen soluciones simples a estos problemas, los seres humanos muestran repetidamente la capacidad de superar los desafíos colectivos. La gente puede cambiar la estructura de la situación en la que se encuentra. Hemos afirmado que la confianza en otros miembros de un grupo es especialmente importante para el surgimiento de normas de cooperación”.

La edición en español de *Trabajar juntos. Acción colectiva, bienes comunes y métodos múltiples en la práctica*, feliz resultado del interés compartido y la cooperación de múltiples instituciones gubernamentales, académicas y de la sociedad civil, fue presentada en la ciudad de México por la propia Elinor Ostrom, un mes antes de morir, lo cual constituye un testimonio más de su interés por compartir el conocimiento, un bien común muy valioso. 