

# Sección Internacional

## ASUNTOS GENERALES

### Reparto de DEG y aumento de cuotas

De acuerdo con la resolución adoptada en la XXIV Asamblea de Gobernadores del Fondo Monetario Internacional (FMI), celebrada en la ciudad de Washington, Estados Unidos, entre el 29 de

septiembre y el 3 de octubre de 1969, el mencionado organismo realizó la primera distribución de derechos especiales de giro (DEG), por un monto equivalente a 3 414 millones de dólares.

Esta primera asignación tiene vigencia a partir del 1 de enero del año en curso, y en enero de 1971 y enero de 1972 se realizarán dos nuevas asignaciones de DEG por 3 000 millones de dólares cada una. La mencionada distribución del llamado "papel oro" se realizó entre 104 países participantes en la Cuenta Especial de Giro del FMI, en proporción a las cuotas respectivas de esos países en el Fondo, con lo que sus activos de reserva aumentaron en una cantidad igual al 16.8% de sus cuotas en dicho organismo al 31 de diciembre de 1969.

En otro orden, es necesario señalar que, como era de esperarse, la puesta en marcha del proyecto de los derechos especiales de giro no constituye más que la creación de "mayor liquidez para los

ricos". La afirmación anterior se ilustra ampliamente por el hecho de que el 66.9% de los DEG asignados para este año pertenece a sólo 11 países considerados como desarrollados; de éstos, la mayor participación (25.4%) corresponde a Estados Unidos, seguido por Reino Unido (12%), Alemania occidental (6%) y Francia (4.8%). El 33.1% restante está repartido en diferentes proporciones entre 93 países. De los países considerados dentro del llamado tercer mundo, los únicos que obtuvieron una participación igual o superior a 1% de la asignación total, fueron Argentina (1.8%), Brasil (1.8%), India (3.8%), Indonesia (1%), México (1.4%), y Venezuela (1.2%).

De otra parte, a fines del año pasado se propuso un aumento general y aumentos individuales especiales en las cuotas en el FMI, mismos que fueron ya aprobados y que deberán entrar en vigor a partir del 30 de octubre del presente año, de tal suerte que para la próxima asignación de derechos especiales de giro

*Las informaciones que se recogen en esta sección son resúmenes de noticias aparecidas en diversas publicaciones nacionales y extranjeras y no proceden originalmente del Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A., sino en los casos en que expresamente así se manifieste. Las informaciones que aparecen en cada número corresponden a acontecimientos producidos hasta el día último del mes anterior.*

| País                | DEG     | Participación porcentual | País              | DEG     | Participación porcentual | País           | DEG     | Participación porcentual | País              | DEG       | Participación porcentual |
|---------------------|---------|--------------------------|-------------------|---------|--------------------------|----------------|---------|--------------------------|-------------------|-----------|--------------------------|
| Afganistán          | 4 872   | 0.2                      | Dinamarca         | 27 384  | 0.8                      | Japón          | 121 800 | 3.6                      | Rep. Arabe Unida  | 25 200    | 0.8                      |
| Alemania            | 201 600 | 6.0                      | Ecuador           | 4 200   | 0.1                      | Jordania       | 2 688   | 0.08                     | Rep. Central      |           |                          |
| Argelia             | 12 600  | 0.4                      | El Salvador       | 4 200   | 0.1                      | Kenia          | 5 376   | 0.2                      | Africana          | 1 596     | 0.04                     |
| Alto Volta          | 1 680   | 0.04                     | España            | 42 000  | 1.2                      | Laos           | 1 680   | 0.04                     | Rep. de Corea     | 8 400     | 0.2                      |
| Argentina           | 58 800  | 1.8                      | Estados Unidos    | 866 880 | 25.4                     | Lesotho        | 504     | 0.01                     | Rep. Dominicana   | 5 376     | 0.2                      |
| Australia           | 84 000  | 2.6                      | Filipinas         | 18 480  | 0.5                      | Liberia        | 3 360   | 0.1                      | Rep. Malgache     | 3 192     | 0.1                      |
| Austria             | 29 400  | 0.8                      | Finlandia         | 21 000  | 0.6                      | Luxemburgo     | 3 192   | 0.1                      | Rep. Sirio-Arabe  | 6 384     | 0.2                      |
| Bélgica             | 70 896  | 2.1                      | Francia           | 165 480 | 4.8                      | Malasia        | 21 000  | 0.6                      | Rwanda            | 2 520     | 0.08                     |
| Birmania            | 8 064   | 0.2                      | Gabón             | 1 596   | 0.04                     | Malawi         | 1 890   | 0.04                     | Senegal           | 4 200     | 0.1                      |
| Bolivia             | 4 872   | 0.1                      | Gambia            | 840     | 0.02                     | Malí           | 2 856   | 0.08                     | Sierra Leona      | 2 520     | 0.08                     |
| Botswana            | 504     | 0.01                     | Ghana             | 11 592  | 0.4                      | Malta          | 1 680   | 0.04                     | Somalia           | 2 520     | 0.08                     |
| Brasil              | 58 800  | 1.8                      | Grecia            | 16 800  | 0.4                      | Marruecos      | 15 120  | 0.4                      | Suráfrica         | 33 600    | 1.0                      |
| Burundi             | 2 520   | 0.08                     | Guatemala         | 4 200   | 0.1                      | Mauricio       | 2 688   | 0.08                     | Sudán             | 9 576     | 0.2                      |
| Cambodia            | 3 192   | 0.1                      | Guinea            | 3 192   | 0.1                      | Mauritania     | 1 680   | 0.04                     | Suecia            | 37 800    | 1.1                      |
| Camerún             | 3 057.6 | 0.08                     | Guinea Ecuatorial | 1 008   | 0.02                     | México         | 45 360  | 1.4                      | Swazilandia       | 1 008     | 0.02                     |
| Canadá              | 124 320 | 3.6                      | Guyana            | 2 520   | 0.08                     | Nicaragua      | 3 192   | 0.1                      | Tanzania          | 5 376     | 0.2                      |
| Ceilán              | 13 104  | 0.4                      | Haití             | 2 520   | 0.08                     | Niger          | 1 680   | 0.04                     | Togo              | 1 890     | 0.04                     |
| Chad                | 1 680   | 0.04                     | Honduras          | 3 192   | 0.1                      | Nigeria        | 16 800  | 0.4                      | Trinidad y Tobago | 7 392     | 0.2                      |
| Chile               | 21 000  | 0.6                      | India             | 126 000 | 3.8                      | Noruega        | 25 200  | 0.8                      | Túnez             | 5 880     | 0.2                      |
| Chipre              | 3 360   | 0.1                      | Indonesia         | 34 776  | 1.0                      | Nueva Zelandia | 26 376  | 0.8                      | Turquía           | 18 144    | 0.6                      |
| Colombia            | 21 000  | 0.6                      | Irán              | 21 000  | 0.6                      | Países Bajos   | 87 360  | 2.6                      | Uganda            | 5 376     | 0.2                      |
| Congo (Brazzaville) | 1 680   | 0.04                     | Irlanda           | 13 440  | 0.4                      | Paquistán      | 31 584  | 0.9                      | Uruguay           | 9 240     | 0.2                      |
| Congo (República)   | 15 120  | 0.4                      | Islandia          | 2 520   | 0.08                     | Panamá         | 4 704   | 0.1                      | Venezuela         | 42 000    | 1.2                      |
| Costa de Marfil     | 3 192   | 0.1                      | Israel            | 15 120  | 0.4                      | Paraguay       | 2 520   | 0.08                     | Vietnam           | 6 552     | 0.2                      |
| Costa Rica          | 4 200   | 0.1                      | Italia            | 105 000 | 3.1                      | Perú           | 14 280  | 0.4                      | Yemen Meridional  | 3 696     | 0.1                      |
| Dahomey             | 1 680   | 0.04                     | Jamaica           | 6 384   | 0.1                      | Reino Unido    | 409 920 | 12.0                     | Yugoslavia        | 25 200    | 0.8                      |
|                     |         |                          |                   |         |                          |                |         |                          | Zambia            | 8 400     | 0.2                      |
|                     |         |                          |                   |         |                          |                |         |                          | Total             | 3 414 046 | 100.0                    |

Nota: Los totales pueden no corresponder a causa del redondeo.

se tomarán en cuenta las nuevas cuotas de los diferentes países en el mencionado organismo. Los aumentos de referencia elevarían el total de cuotas en el Fondo de 21 300 millones de dólares a aproximadamente 28 900 millones, lo que equivale a un incremento de aproximadamente 7 600 millones. De este aumento, 596 millones corresponderían a las cuotas de 21 países latinoamericanos.

El incremento más notable es en la cuota peruana (44%), la cual aumentaría de 85 millones de dólares a 123 millones; la cuota venezolana observaría un aumento de 32% con lo que pasaría de 250 millones a 330 millones; las cuotas de Brasil y Argentina, que en la actualidad son de 350 millones, aumentarían a 440 millones. Las cuotas correspondientes a Uruguay, Bolivia, Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Ecuador, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay y Trinidad y Tobago serían inferiores a 100 millones de dólares.

*Se estudia la posibilidad de dar una mayor flexibilidad a los tipos de cambio*

Los directores ejecutivos del Fondo Monetario Internacional están estudiando en la actualidad la posibilidad de realizar algunos cambios en los artículos del Acuerdo Constitutivo del mencionado organismo, con el fin de que los países que lo deseen puedan variar sus tipos de cambio.

Se espera que el informe referente a este asunto, que deberá ser publicado a fines de la primavera o principios del verano, sea redactado en un tono muy cauteloso, pero es probable que brinde apoyo moral a los países que pretenden hacer más flexible su tipo de cambio, especialmente cuando deseen elevarlo.

En opinión de Samuel Brittan, especialista en asuntos económicos de *The Financial Times*, hoy día existen solamente tres posibles caminos a seguir: 1) una ampliación de los márgenes de fluctuación, mismos que variarían del 1% aprobado actualmente por el FMI a 2%; 2) la adopción de un "tipo de cambio reptante" o "paridad movable", lo que permitiría a las autoridades nacionales cambiar periódicamente la paridad de su moneda en pequeños montos, si así lo desean, estipulando que la variación

total no será superior a aproximadamente 2% anual, y 3) estipular períodos de libre fluctuación de los tipos de cambio, como en el caso del marco alemán durante el último otoño, de las monedas que se vean sometidas a presiones especulativas, tanto al alza como a la baja, a fin de dar tiempo al gobierno de que fije una nueva paridad.

## PRODUCTOS BASICOS

### Cacao: se estabiliza el mercado

Durante casi 15 años el mercado mundial del cacao ha experimentado fluctuaciones muy acentuadas. Todo parece indicar que el año actual se caracterizará por un equilibrio sólido en la posición de la oferta y la demanda, y por niveles algo más reducidos y menor especulación (según Gill y Daffus en *Financial Times* del 14 de enero último).

La cifra estimada de cosecha actual de Ghana fue revisada, habiéndola ubicado en 350 000 toneladas largas, con indicios de ulterior aumento, a causa de oportunas y benéficas lluvias en octubre y noviembre.

La producción mundial de cacao acusa una tendencia creciente; el consumo, al contrario, disminuye. Esta situación habrá de producir variaciones fundamentales en el mercado, después de cuatro años consecutivos de producción deficitaria.

Se señala, asimismo, que no es de preverse un detenimiento rápido de la tendencia descendente del consumo, determinada por las altas cotizaciones del producto registradas hace poco tiempo. Esto se vio reafirmado por las cifras del consumo de Alemania occidental y de Estados Unidos, que sufrió una reducción muy importante respecto a los niveles de 1968.

La molienda de cacao en el último trimestre de 1969 en Alemania Federal fue menor en 34 576 ton (12.7%), lo que contribuyó a una disminución total de 11% para el año completo de 1969; ésta ascendió, en volumen, a 123 936 toneladas.

Gill y Duffus pronostican que la producción mundial, correspondiente al

ciclo 1969-70, llegará a 1.3 millones de toneladas largas, frente a 1.2 millones en 1968-69.

La molienda mundial de cacao se ubicará, según estimación, en 1.3 millones de ton, en 1970, mientras en 1969 se previó una cifra de 1.33 millones de ton. Debe aclararse que al estimado del consumo para 1970 se le aplicaron precios de alrededor de 400 libras esterlinas por ton; ahora son mucho más bajos (313 libras esterlinas, 10 chelines, el 14 de enero) y de proseguir esta tendencia surgirán ulteriores aumentos de la demanda.

La actividad especulativa que en 1969 mostró especial intensidad al contar con amplios recursos financieros, se espera que sea menor en 1970. Es digno de notar el hecho de que el año pasado los especuladores produjeron una expansión en el volumen de ventas de casi 5 millones de ton en el mercado terminal de Londres. Los volúmenes conjuntos de Londres, Nueva York, París y Amsterdam alcanzaron 10.8 millones de ton; o sea que las operaciones especulativas con este producto equivalieron a alrededor de 9 veces la producción mundial del ciclo 1968-69.

### Cobre: ante el aumento de precios en EUA

Ya desde las postrimerías de 1969, los productores estadounidenses de cobre afirmaban que todo indicaba la persistencia de la tendencia alcista que ha venido caracterizando al mercado del producto. En efecto, al iniciarse 1970 se señaló que los productores, incluyendo a las subsidiarias de empresas norteamericanas, no han mostrado la capacidad necesaria para satisfacer la demanda de los industriales. Los fabricantes se han visto obligados a adquirir existencias marginales a precios más altos. Para absorber el costo adicional cotizan sus productos, no con base en el precio del productor, sino en uno que resulta de combinar dicho precio con el más elevado del exterior.

El 12 de enero se supo en Washington, D. C., que ante la continuación de los aumentos en los precios de cobre, el presidente Nixon había designado una comisión especial para que, en un plazo de tres meses, informe sobre las causas que han determinado que ese producto haya duplicado su costo en el transcurso de seis años. Se prevé que más que lo-

grar una disminución de los precios, el estudio respectivo se podría reflejar en un alza de los precios estacionales y en una reducción de los prevalectientes en el mercado libre, que repercutirían, en última instancia, en una baja del precio promedio.

Análisis especial merecerá la dualidad del sistema de precios del cobre, que permite que los compradores tradicionales obtengan el cobre a un precio que establecen los productores (alrededor de 15 centavos de dólar por libra inferior al prevalectiente en el mercado libre). Actualmente los productores principales cotizan a 56 centavos por libra.

Algunos consideran que la citada comisión pudiera dar como resultado la terminación del sistema de precios norteamericano, y que en su lugar se adopten los precios del LME para ubicar el nivel de las cotizaciones, como lo hace la mayoría de los demás productores del mundo; de recurrir a este método, el cobre norteamericano tendría que elevar sus precios y el LME reducirlos hasta un punto de común acuerdo.

Empero, el factor depresivo fundamental es el pesimismo que priva en Estados Unidos acerca de un serio retroceso industrial; esto ha dado lugar a una intensificación de la actividad especulativa en ambos lados del Atlántico.

### Estaño: reunión del Consejo

El 13 de enero se inició en Londres una reunión del Consejo Internacional del Estaño, cuyo propósito esencial era decidir si deben continuar o ser suspendidas las limitaciones en las operaciones del mecanismo de reservas reguladoras del Convenio del Estaño; según los observadores, poco se ganaría no levantando las restricciones y mucho se perdería eliminándolas (el 15 de enero el Consejo decidió que la restricción de las operaciones del mecanismo de reservas reguladoras continuase durante seis semanas más). Para efectuar una revisión a fondo del actual acuerdo de precios, el Consejo necesita conocer cuál va a ser, en definitiva, la resolución de Estados Unidos sobre la reserva de 25 000 ton cuyo lanzamiento al mercado se traduciría en descenso importante de las cotizaciones.

El 27 de enero, se observó una reducción del precio del estaño, que se atribuye a una acusada caída en el

precio del estaño straits en el mercado malayo.

El mercado malayo puede considerarse como clave para pulsar la demanda de los consumidores, y al faltar compradores en el ha provocado que quienes cuentan con existencias en Londres, especialmente especuladores, se decidan a vender a precios disminuidos.

## NORTEAMERICA

### Situación general, de la economía y presupuesto

*El "estado de la Unión"  
en el primer año de la  
Administración  
Nixon*

Durante los últimos días de enero y los primeros de febrero del año en curso, el presidente de Estados Unidos, Richard M. Nixon, presentó ante el Congreso de la Unión tres documentos que revisten la mayor importancia, tanto para su propio país como para el resto del mundo, ya que en ellos se delimita la situación económico-política que prevalece en Estados Unidos, así como la perspectiva económica para 1970.

De esta suerte, en su primer mensaje anual al Congreso, pronunciado el 22 de enero último, el presidente Nixon señaló que cuando se refería a las prioridades de la política norteamericana, consideraba que la más importante "debe ser siempre la paz para Estados Unidos y para el mundo. La meta más relevante de nuestra política exterior es lograr el fin de la guerra en Vietnam en forma tal que nuestra generación sea recordada no tanto como la generación que sufrió, sino más bien por el hecho de que tuvimos el coraje y el carácter para encontrar un tipo de paz justa, que la próxima generación fue capaz de conservar... Ninguna meta podría ser mejor que la de hacer a la próxima generación la primera en este siglo en la que Estados Unidos estuviese en paz con cada país del mundo".

Más adelante, el presidente Nixon señaló que "conforme avanzamos en la década de los setenta tenemos la mejor oportunidad que ningún otro pueblo en la historia del mundo de lograr el progreso nacional. Nuestro producto nacional bruto se incrementará en 500 000

millones de dólares en los próximos diez años. Este incremento, por sí solo, es mayor que el crecimiento total registrado por la economía norteamericana entre 1790 y 1950. La cuestión crítica no es si creceremos, sino cómo utilizaremos ese crecimiento. La década de los sesenta fue también un período de gran crecimiento económico. Pero en ese mismo período presenciamos el crecimiento más impresionante del crimen, el mayor aumento de la inflación y las más serias tensiones sociales de los últimos cien años, en Norteamérica. Nunca una nación parece haber tenido tanto y disfrutarlo menos... Me gustaría mencionar tres áreas en las cuales urgentes prioridades demandan que actuemos y que lo hagamos pronto.

"Primero, no podemos retardarnos más en la realización de una reforma total de nuestro sistema de bienestar. Cuando un sistema impone el trabajo, destruye hogares y degrada la dignidad, no existe alternativa alguna para abolir tal sistema y adoptar en su lugar el programa que asegure un ingreso, dé instrucción laboral e incentivos, que ya propuse al Congreso el año pasado.

"Segundo, ha llegado el momento de evaluar y reformar todas nuestras instituciones a nivel federal, estatal y local. Es la hora de realizar un nuevo federalismo en el cual, después de 190 años de poder que emana del pueblo y los gobiernos local y estatal hacia Washington, D. C., empezará a surgir de Washington hacia los Estados Unidos y el pueblo de la Unión Americana.

"Tercero, debemos realizar reformas que expandirán el tipo de oportunidades para todos los norteamericanos. Podemos cumplir el sueño estadounidense únicamente cuando cada persona tenga una amplia oportunidad de realizar sus propios sueños. Esto significa una igualdad en los derechos de voto, iguales oportunidades de empleo y nuevas oportunidades para aumentar la propiedad..."

"Cuando hablo de acciones que podrían beneficiar al pueblo norteamericano no puedo pensar en nada más importante que en el hecho de que el Congreso se una a esta Administración en la lucha para detener el alza en el costo de la vida... En la década de los sesenta el Gobierno federal gastó 57 000 millones más que sus ingresos por impuestos. En esa misma década, el pueblo estadounidense pagó ese déficit en incrementos de los precios que aumentaron el costo de la vida de una familia promedio de cuatro personas en 200 dólares men-

suales... Unicamente con la cooperación del Congreso podremos lograr este objetivo de gran prioridad que es responsabilidad gubernamental. Estamos en el camino correcto. En 1969 tuvimos un presupuesto equilibrado. Esta Administración redujo de más de 7 000 millones los planes de gasto con el fin de producir un superávit en 1970, y a pesar del hecho de que el Congreso redujo los ingresos en 3 000 millones, he recomendado un presupuesto equilibrado para 1971".

Otros aspectos que fueron tratados ampliamente por Nixon en su primer mensaje anual se refieren a los problemas de la contaminación del aire y las aguas, y la guerra contra el crimen, la miseria y el hambre.

Es importante señalar que el primer mensaje de Nixon suscitó una serie de comentarios entre los diferentes círculos estadounidenses. Así, *The New York Times* señaló que "mientras que el problema interno más importante que en la actualidad afecta al pueblo norteamericano es la rápida erosión del valor del dólar, el presidente Nixon trató el asunto con una gran superficialidad. Se refirió a la nación en términos demasiado generales ya que habló de reforma de las instituciones gubernamentales sin hacer mención a reformas en el sistema electoral, y de expansión 'de las oportunidades para todos los estadounidenses' sin referirse directamente a la agitación entre la población negra".

#### *Informe Nixon sobre la situación económica*

De otra parte, el 30 de enero último el presidente Nixon presentó ante el Congreso de la Unión el informe anual sobre la situación de la economía, mismo que fue elaborado por el Consejo de Asesores Económicos del mismo Presidente.

De acuerdo con el mencionado informe, "1969 fue un año de progreso en la lucha contra la inflación. Por primera vez desde que se inició la espiral de precios se observó un sostenido período de restricción monetaria y fiscal, combinadas. Durante 1969 el aumento del gasto federal fue disminuido a un incremento de 9 000 millones de dólares, frente a un promedio anual de 20 000 millones en los tres años anteriores. En el año de referencia hubo un superávit presupuestal, en lugar de los crecientes déficit de los años precedentes. En lugar de que, al igual que en 1968, la oferta monetaria se expandiese en 7%, en la primera mi-

tad de 1969 creció a una tasa anual de 4.4% y a una tasa de 0.7% en el segundo semestre.

"El crecimiento del gasto total, público y privado, que fue la fuerza motriz de la inflación, disminuyó considerablemente de 9.4% en 1968 a 6.8% durante 1969 y a una tasa anual de 4.4% en el último trimestre del mismo año".

Por lo que respecta a las perspectivas para 1970, el presidente Nixon señaló que "la política gubernamental debe ahora enfrentar tres posibles peligros. Uno es que después de una breve calma, la demanda de producción empezara a aumentar demasiado rápidamente y reavivara el proceso inflacionario, como sucedió en 1967... Un segundo peligro que debe ser considerado es que la moderación y necesaria recesión puede hacerse más severa. La posición altamente restrictiva de la política monetaria es una razón que nos lleva a considerar esta posibilidad... El tercer peligro es que aunque la economía permanezca en la trayectoria de lento crecimiento y evite una seria recesión o una reanimación de la inflación, esto se logre en tales condiciones de restricción crediticia que pueda paralizarse la industria de la construcción, impidiendo las adiciones necesarias en la oferta de casas y departamentos..."

"Nuestro objetivo es evitar esos peligros en la medida en que logremos la estabilidad. Una condición necesaria para lograrlo es conservar el equilibrio en el presupuesto federal, durante el próximo año fiscal".

Al finalizar, el presidente Nixon señaló cuáles serán los principios básicos que continuarán guiando la política económica de su administración, a saber:

"Primero, debe asegurarse la integridad y el poder de compra del dólar.

"Segundo, nuestra política económica debe continuar poniendo énfasis en una alta utilización de los recursos productivos de la nación.

"Tercero, debemos lograr una más firme y justa dirección de nuestra política económica.

"Cuarto, el gobierno debe señalar con claridad lo que se propone, y realizar lo que dice que se propone.

"Quinto, debemos preservar y sostener la economía de mercado a fin de elevar el nivel de vida de cada ciudadano estadounidense.

"Sexto, debemos comprometer al pueblo estadounidense a que se fije metas y prioridades proporcionándole datos exactos y veraces sobre las posibilidades a largo plazo con las que cuenta, haciendo posible la realización de discusiones públicas mucho más informadas sobre el uso de los recursos que tendremos para satisfacer las necesidades del futuro.

"Finalmente, la economía libre del futuro descansará honestamente sobre oportunidades genuinamente iguales para todos".

#### *Un presupuesto restrictivista y superavitario*

Finalmente, el 2 de febrero último el presidente Nixon presentó ante el Congreso de su país, para su análisis y aprobación, el presupuesto para el año fiscal 1970-71, "un presupuesto para la paz, no para la guerra", por un monto total de 200 800 millones de dólares, en el cual los ingresos son superiores en 1 300 millones a los gastos, puesto que "se trata de frenar una inflación que ya duró demasiado en nuestra economía".

Del presupuesto en cuestión el 37% de los egresos se dedicarían a defensa mientras que el 41% se destinarían a gastos para "recursos humanos", como son: educación, empleo, salud pública vivienda y seguridad social. Es importante señalar que durante el actual año fiscal, el 44% de los egresos presupuestales se dedicaron a gastos de defensa mientras que sólo el 34% se utilizaron en los llamados recursos humanos.

El presupuesto militar para el próximo año fiscal será de 73 600 millones de dólares, frente a 79 400 millones en el actual año fiscal, lo que significa una reducción de 5 800 millones, lo que se traducirá en el desempleo de aproximadamente 640 000 trabajadores de las empresas bélicas. Los efectos de esta reducción se dejarán sentir dentro de entre 4 y 6 meses y durarán hasta mediados de 1971. Si al número de desempleados previsto por el cierre de las industrias bélicas se añade la reducción de los efectivos militares en Vietnam, habrá un total de 1.3 millones de hombres y mujeres desocupados que deberán ser reclasificados.

De acuerdo con declaraciones oficiales de la Secretaría de Defensa de Estados Unidos, el presupuesto militar sugerido por Nixon para el próximo año

fiscal es el más reducido desde 1967, a precios de 1970, el más pequeño desde el año fiscal 1951 como porcentaje del PNB (7%) y el más bajo desde 1950 como porcentaje del presupuesto federal total (34.6 por ciento).

Asimismo, se señaló que las reducciones presupuestales reflejan la determinación del presidente Nixon de revisar las prioridades nacionales, canalizando más fondos hacia actividades no militares y que indica también un serio esfuerzo para reducir el gasto militar como parte de su lucha contra la inflación.

De otra parte, el presupuesto solicitado por el presidente Nixon para exploración espacial es de 3 400 millones de dólares, que es el nivel más bajo en los últimos 10 años, ya que significa una reducción de 486 millones o 12.5% respecto al presupuesto del presente año. El presupuesto para educación es por un total de 10 600 millones y observa un aumento relativamente pequeño (600 millones) respecto al presupuesto actual.

Por lo que respecta al programa para combatir la pobreza en el país, el presidente Nixon solicitó un aumento de 3 200 millones, con lo que el presupuesto para ese renglón se elevará hasta 32 900 millones, que es el 16.4% del presupuesto federal total, frente a 15% durante el actual año fiscal.

Uno de los aspectos más sobresalientes del presupuesto de Nixon es la importancia que se le da a la guerra contra el crimen y a los problemas de la contaminación atmosférica y de las aguas nacionales. De esta suerte, el presupuesto solicitado para combatir el crimen es de 1 257 millones de dólares (600 millones más que en el actual presupuesto), la mayor parte del cual se utilizará para la realización de campañas contra el tráfico de narcóticos y el crimen organizado. Con el fin de financiar un programa a cinco años para descontaminar la atmósfera y las aguas nacionales, el presidente Nixon solicitó un presupuesto de 4 000 millones y señaló que tratará de conseguir que los estados aporten 6 000 millones más para este fin.

Asimismo, pidió la aprobación de un presupuesto de 500 millones de dólares para iniciar su proyecto de ingresos mínimos para los pobres, mientras que el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano obtendría un aumento de 500 millones, mismo que sería utilizado para estimular la construcción de vivien-

das populares. Al Departamento del Trabajo se destinarían 300 millones más para capacitación de mano de obra y el Departamento de Salud, Educación y Bienestar Social recibiría un aumento por un total de 7 000 millones, con lo que el presupuesto total de este Departamento se elevaría a 52 700 millones de dólares.

Por lo que respecta a la ayuda al desarrollo, el presidente Nixon pidió la aprobación de un programa de ayuda a América Latina por un total de 556 millones de dólares, con el fin de crear una "nueva asociación" con los países del hemisferio occidental, de los cuales 428 millones se destinarían a la Alianza para el Progreso. "Los 556 millones destinados a la región latinoamericana se dedicarían principalmente a ayudar a aquellos sectores de la iniciativa privada que promueven el comercio y el turismo, y al fortalecimiento del sistema interamericano". Esta cifra es inferior en 49 millones al monto total de ayuda destinado a América Latina en 1969.

Asimismo, el presidente Nixon solicitó la autorización de un crédito por 1 800 millones, que es la cifra más baja desde 1956, para la ayuda del desarrollo internacional. "Propongo que se autorice un presupuesto de 1 800 millones de dólares para la Agencia norteamericana para el Desarrollo Internacional (AID) mismos que se destinarán a los países en desarrollo, y que se presenten nuevas propuestas tendientes a reforzar nuestros programas de asistencia, basándose en el informe que rendirá la comisión creada para el estudio de la ayuda al exterior".

Ahora bien, con el fin de aumentar los ingresos de la Federación y de esta forma lograr un pequeño superávit en el presupuesto para 1970-71, el presidente Nixon solicitó un incremento en los impuestos sobre los pasajes aéreos internos y en algunos combustibles utilizados en aviación. Asimismo, pidió la adopción de un impuesto de 3 dólares para los vuelos internacionales que partan de Estados Unidos. Propuso también una ampliación hasta el 31 de diciembre de 1971 de los impuestos sobre automóviles y teléfonos y un aumento del máximo salarial sujeto a contribuciones para seguridad social del actual 7 800 a 9 000 dólares, mismo que entraría en vigor a partir del 1 de enero de 1971, lo que proporcionaría un aumento de 1 500 millones de dólares en los ingresos fiscales. De igual forma, el Presidente de Estados Unidos señaló que la activación del cobro del impuesto sobre la renta y de otro tipo de impues-

tos internos podría proporcionar un incremento de aproximadamente 1 200 millones en los ingresos del erario.

Otras medidas recomendadas por Nixon son las siguientes: a) un aumento de 2 centavos de dólar por galón en el combustible diésel pesado, con lo que el impuesto se elevaría a 6 centavos; b) un aumento en el impuesto a la gasolina utilizada en la aviación privada, mismo que pasaría de 2 a 9 centavos por galón; c) un nuevo impuesto de 9 centavos sobre el combustible de aviones privados de reacción, y d) un impuesto del 5% sobre las cargas aéreas.

Por último, cabe señalar que el presupuesto presentado por Nixon al Congreso de la Unión ha despertado una situación verdaderamente paradójica ya que, como indica *The New York Times*, si bien es cierto que existen muy pocos miembros del mencionado Congreso que no acepten la dirección básica de los cambios de prioridades reflejados en el presupuesto, y que casi ningún senador está en desacuerdo con el Presidente sobre que la actual situación de la economía estadounidense requiere un superávit presupuestal, también es cierto que algunos senadores han manifestado ya que el excedente proyectado debería ser mucho mayor para tener algún impacto antiinflacionario. Así, el senador demócrata William Proxmire, presidente del Comité Económico del Senado, criticó el presupuesto de Nixon y lo calificó de "lastimosamente inadecuado" para combatir la inflación.

## AFRICA

### Biafra: el aspecto económico

El 12 de enero último terminó abruptamente la larga guerra secesionista de Biafra (32 meses de duración), con la capitulación de las fuerzas biafranicas dirigidas por el general Odumegwu Ojukwu, ante las tropas federales de Nigeria dirigidas por el general Yukubu Gowon, quien declaró que "hemos llegado a uno de los más grandes momentos de la vida de nuestra nación. Un gran momento de victoria para la unidad y reconciliación nacionales. Nuestro objetivo era aplastar la rebelión, mantener la integridad territorial de nuestra nación, asegurar al hombre negro la posibilidad de construir una nación fuerte, progresista, próspera y moderna".

La guerra en cuestión se inició, de hecho, en 1967 cuando 40 000 miembros de la tribu Ibo fueron exterminados por otras dos tribus, los Hausas y los Yorubas, por lo que el 30 de mayo del mismo año, el general Ojukwu hizo la declaración de independencia de la región del este de Nigeria bajo el nombre de Biafra. Por su parte, el gobierno federal de Nigeria pretendía dividir al país en 12 regiones, dentro de las cuales Biafra se vería, a su vez, subdividida en tres. Esta maniobra tenía como fin quitar a los Ibos el poder económico que representan los grandes yacimientos petroleros que se descubrieron en el subsuelo biafrés. Los expertos calculan las reservas de esta región en 1 500 millones de toneladas, con lo que Biafra se convertiría en uno de los 10 principales productores de petróleo del mundo. Además la dominación del ejército rebelde constituía un ejemplo para los demás países africanos, dado que el problema de Nigeria se transformaba, a su vez, en un problema continental, ya que la posibilidad de una "secesión petrolera" recordaba la historia de Katanga, es decir, si la tribu Ibo hubiese tenido éxito en su empresa podría ponerse en marcha un mecanismo general que produjese la desarticulación tribal en más de un país de ese continente.

De otra parte, de acuerdo con un artículo publicado en *The Wall Street Journal*, el fin de la guerra en Nigeria representa serios problemas para el gobierno de ese país, ya que debe enfrentar la enorme e inmediata tarea humana de proporcionar alimento, atención médica y refugio a cientos de miles, quizá millones, de víctimas de guerra en el antiguo estado rebelde de Biafra. Asimismo, es necesario reconstruir la porción oriental de la nación que constituía el mencionado Estado y reedificar otras áreas dañadas por la guerra, tarea que, según declaraciones oficiales, tendrá un costo de entre 3 000 y 4 000 millones de dólares; desmovilizar un ejército que aumentó de 9 000 soldados bien entrenados, al principio de la guerra, a más de 120 000 hombres, no todos bien disciplinados. Se teme que los soldados menos responsables que poseen armas puedan tratar brutalmente a los civiles y a los prisioneros, o constituir el instrumento de futuros golpes militares.

También será necesario restaurar una economía que sufrió una guerra cuyo costo fue, posiblemente, de 50 millones de dólares mensuales. Durante las hostilidades, la economía se estancó y los inversionistas extranjeros dejaron de realizar operaciones; existen serios peligros

inflacionarios. Además, el problema más difícil de resolver son los conflictos tribales, que están estrechamente relacionados con el meollo de la guerra de Biafra.

Algunos observadores señalan que los problemas tienden a interrelacionarse. Por ejemplo, en el improbable caso de una repentina desmovilización en gran escala del ejército, se presentaría un grave problema de desarrollo, la que amenazaría a la estabilidad económica. De manera análoga, los entre 8 y 10 millones de integrantes de la tribu Ibo que poblaron Biafra constituyen uno de los mayores recursos de la nación. Ambiciosos, agresivos y poseedores de un alto sentido de clan, los Ibos son la tribu más talentosa. Sin embargo, no es nada probable que esta tribu sea recibida con los brazos abiertos por los nigerianos, contra quienes pelearon y a menudo acusaron de asesinato e intentos de genocidio.

Con el fin de evitar nuevas fricciones, el general Gowon ha ordenado que los Ibos sean restaurados en las plazas burocráticas que ocupaban antes de la guerra. Del número total de empleados del sistema de ferrocarriles (30 000), el 20% estaba en manos de Ibos, muchos de los cuales ocupaban altos puestos directivos. No obstante lo anterior, los problemas más grandes se presentarán con los miembros de la mencionada tribu que trabajaban en empresas particulares.

Un conocido empresario nigeriano señalaba que es bastante probable que el gobierno exija a las grandes compañías petroleras extranjeras, los bancos y otras empresas, que incrementen el número de empleados en una proporción arbitraria, tal vez del 10%, a fin de combatir el desempleo. Añade que "dado que la economía parece estar en expansión, es posible que los Ibos y hasta los soldados liberados sean absorbidos más rápidamente de lo que se puede esperar".

Por otra parte, en un artículo aparecido en *The New York Times* se señala que Gran Bretaña necesita el petróleo nigeriano y que algunos observadores, con cierto cinismo, podrían atribuir a este hecho la deferencia y la adulación con que se refieren a Nigeria los voceros de algunos círculos británicos.

Sin embargo —continúa el mencionado artículo— esta actitud frente al problema de Biafra no puede satisfacer a los grupos occidentales y preocupados por los Ibos ni aun a los orgullosos nigerianos. De hecho, la prensa nigeriana de los últimos días está llena de referencias a la

"hipocresía" implícita en la preocupación que manifiestan los británicos por Biafra. Esto podría parecer una injusticia hacia los ingleses, si se considera que Londres enviaba grandes cantidades de armas al gobierno nigeriano mientras expresaba ocasionalmente esa preocupación.

Tres semanas después de la caída de Biafra el destino de este pueblo derrotado seguía siendo objeto de intensa preocupación tanto en Nigeria, como en Londres, Washington y otras capitales del mundo occidental. Así, en Londres la Cámara de los Comunes sostuvo un debate de carácter extraordinario acerca del problema de la ayuda a Biafra. En Washington, el Departamento de Estado y los asesores de la Casa Blanca, dedicaron varias horas a examinar qué podría hacerse al respecto.

Detrás de toda esa preocupación se encuentra el hecho de que, al menos a corto plazo, Nigeria no podrá por sí sola hacer frente a los enormes problemas de la reconstrucción. El gobierno del general Gowon, además de afrontar el problema de reconciliar tribus entre las que existe a menudo gran hostilidad, está tratando de que retorne la normalidad al territorio que los rebeldes dominaban, y que en la actualidad es, otra vez, uno de los doce estados del país, que lleva el nombre de Provincia Centro-oriental.

### Kenia: éxito moderado y programas económicos

El progreso económico de Kenia, según un estudio publicado recientemente por el conocido diario londinense *The Financial Times*, ha sido satisfactorio desde hace seis años, cuando logró su independencia, sobre todo si se establece la comparación con otros países del continente africano. El producto interno bruto, a precios constantes, se expandió, de 1964 a 1968, a una tasa de 6.3% anual, lo que arroja un incremento de más de 3% anual en el ingreso *per capita*, en términos reales. Actualmente, la cifra total del producto interno bruto es de 431 millones de libras de Kenia (alrededor de un mil millones de dólares). A medida que mejora el nivel de vida, se realizan cambios trascendentales en la estructura económica, la distribución del ingreso y la riqueza, y se intensifican los esfuerzos del Estado en el desarrollo económico.

El cambio más notable habido en la estructura económica de Kenia se ha ma-

nifestado en una mayor diversificación de los sectores agrícola e industrial.

CUADRO 1

Kenia: estadísticas básicas

|                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| Superficie               | 635 000 km <sup>2</sup>     |
| Población                | 10 200 000 habitantes       |
| Producto interno bruto   | 1 038.8 millones de dólares |
| Per capita               | 100.8 dólares               |
| Reserva internacional    | 179.2 millones de dólares   |
| Comercio exterior (1968) |                             |
| Importaciones            | 373.8 millones de dólares   |
| Exportaciones            | 203.3 millones de dólares   |

Fuente: *The Financial Times*, Londres, diciembre 29 de 1969.

La producción de cosechas comerciales (té, trigo, maíz, arroz, caña de azúcar, algodón, ganado y productos lácteos) ha registrado importantes aumentos, lo que ha permitido ampliar la gama de productos de exportación. La sustitución de importaciones se lleva a efecto a un ritmo rápido, dando por resultado que las importaciones de bienes de consumo únicamente representen una quinta parte del total de las compras al extranjero. El transporte y las comunicaciones se han fortalecido merced a fuertes inversiones públicas.

La actividad agrícola ha cambiado en forma radical mediante la colonización de alrededor de 500 000 ha por 46 000 familias. Esa superficie pertenecía a extranjeros. En otras áreas, los pequeños propietarios aportan el 50% de las ventas totales.

Casi la totalidad de los puestos públicos es ocupada por ciudadanos de Kenia. En la actividad comercial, los africanos desempeñan un papel cada vez más importante, al par que participan en número creciente en la industria, el transporte y otros sectores.

Es digna de destacarse la creciente participación del Gobierno en el financiamiento de las inversiones y la expansión del crédito, y las facilidades que se brindan al sector privado; estas funciones se realizan a través de varias institu-

ciones especializadas en el financiamiento del desarrollo, como la Corporación para el Desarrollo Industrial y Comercial.

A pesar de los logros en materia económica, el ingreso anual *per capita* es de apenas 40 libras de Kenia, alrededor de 100 dólares, lo que pone de relieve la magnitud de lo que queda por hacer.

Cabe señalar que uno de los problemas vitales se halla representado por la insuficiencia de capital; esto no obstante las diversas medidas adoptadas por el Gobierno en lo que respecta a impuestos y la creación de un sistema compulsorio a fin de elevar el volumen del ahorro tanto público como privado. Tal situación lleva al Estado a complementar el ahorro interno con ayuda externa y recursos de inversión privados de fuentes exteriores, lo que quiere decir que la tasa de su avance está sujeta, en gran medida, a la cuantía de los fondos que aporten éstas.

Otro factor limitante es la insuficiente oferta de mano de obra media y de alto nivel. Investigaciones recientes testimonian que los ciudadanos de Kenia apenas cubren el 60% del total de los puestos medios y de alto nivel; 44% de las ventas al menudeo y 27% de las ventas al mayoreo son manejadas por ciudadanos del país o empresas cuyo capital mayoritario pertenece a éstas. Se señala que Kenia continuará dependiendo, durante los próximos 5 o 10 años, de ingenieros, arquitectos, doctores, etc., de países extranjeros.

La desocupación (incluyendo el subempleo) es otro de los grandes problemas que afronta el país, lo que constituye un reflejo de la carencia de recursos complementarios, como capital y mano de obra adiestrada, incluyendo el talento directivo y empresarial con el que debe combinarse la mano de obra semicalificada y calificada para lograr resultados productivos.

Los elementos básicos de la estrategia gubernamental en relación con el desempleo consisten en la creación de condiciones que propicien la aceleración del crecimiento, intensificado el desarrollo en las áreas rurales, y la aplicación de una política de salarios encaminada, *inter alia*, a asegurar la regulación de los incrementos en los salarios. La razón que fundamenta ese tipo de estrategia está en que la mayor parte de las personas que se incorporan al mercado de trabajo debe ser absorbida por la agricultura, y otro tipo de trabajo rural y de

ocupaciones particulares, en virtud de que son escasas las oportunidades de empleo en las zonas urbanas.

También el ritmo de desarrollo del país se vinculará al volumen de divisas que le sea dable obtener por la exportación de bienes y servicios. Dado que los productos tradicionales de Kenia (café, sisal, y piretro) se ven afectados por la caída de precios en el mercado internacional, se hacen esfuerzos hacia la diversificación de la producción agrícola y de las exportaciones para atenuar el impacto de aquélla sobre la economía de Kenia. Desde luego, en conexión con ello se procura aumentar la proporción de las manufacturas dentro de la exportación.

El turismo adquiere significación como otra fuente de divisas para Kenia. En 1968, ingresaron 16 millones de libras de Kenia por ese concepto, o sea una cantidad mayor que la de las ventas de café, que es el producto principal en su comercio de exportación. Se desarrolla un importante programa de construcción de hoteles y las bajas tarifas aéreas prevaletentes entre Europa y África contribuirán a la expansión de esta vital fuente de divisas.

Recientemente se dio a la publicidad el Plan de Desarrollo 1970-74; se examinan los logros, los problemas futuros y las perspectivas, con gran detalle. Se ha fijado como meta una tasa de crecimiento de 6.8%; para la industria de transformación, el transporte, el turismo y los servicios del Gobierno se prevén los ritmos más veloces de expansión. Se considera que la tasa de crecimiento prevista habrá de requerir una formación de capital bruto de 680 millones de libras de Kenia, de los cuales 438 millones provenirán del sector privado.

Se espera que el sector manufacturero crezca a la tasa de 9% anualmente y demandará un volumen de inversión privada de 95 millones de libras de Kenia; el Plan contempla que el número de turistas se elevará en 15% anual entre 1968 y 1974. El financiamiento de capital extranjero para cubrir el déficit de la balanza de pagos se calcula en 270 millones de libras de Kenia.

Mientras llega el día de mayor intensidad comercial entre los países africanos, Kenia emprende una búsqueda tenaz de nuevas salidas a sus productos, entre ellas, el Mercado Común Europeo (el 24 de septiembre de 1969, Kenia, Tanzania y Uganda firmaron un convenio de asociación con la CEE).