

# México: una Economía en

## Desarrollo\*

Por el Lic. HORACIO FLORES DE LA PEÑA

PARA 1934 la Revolución Mexicana había producido cambios en la estructura social y económica, que convirtieron al país en una economía moderna.

A partir de 1934 se aceleró la destrucción de la propiedad feudal de la tierra. Se destruyó al Ejército, que ya se había profesionalizado, y que a partir de 1934 dejó de ser el árbitro de los conflictos de orden político y social. Las inversiones extranjeras perdieron fuerza conforme el país se desarrollaba y, finalmente, el Estado Revolucionario salió triunfante de su conflicto con la Iglesia Católica que había sido el principal enemigo tanto de la reforma agraria como de la política obrera y, sobre todo, de la educación popular, no por los aspectos socialistas de la educación misma, sino porque su instinto de clase les hacía ver que en un México más civilizado y con mayor desarrollo económico el papel preeminente del clero desaparecería.

En esta forma los grupos dominantes tradicionales se vieron desplazados perdiéndose el carácter cerrado de la economía feudal, creándose otra más flexible con una enorme capilaridad social, que es un factor indispensable en el proceso de desarrollo porque de ella depende la intensidad del deseo de progreso de la comunidad, de lo que, en última instancia, depende el desarrollo económico.

En esta etapa (1934-1940) se produce la transición de una economía feudal a otra moderna, durante 1940-1956, se aprovechan las posibilidades de crecimiento creadas por la Revolución. Esta crisis se repite en 1956-1958, en que el desarrollo se estanca al llegar a la transición entre una economía subdesarrollada y otra en activo proceso de expansión pero que aún no cuenta con el estímulo automático de una mejor distribución del ingreso.

Cuadro 1  
PRODUCTO NACIONAL BRUTO  
(Millones de pesos)

Año	Población	P. N. B. A precios corrientes	P. N. B. A precios de 1950	Porcentaje anual de crecimiento del P.N.B.	Índice de P.N.B. 1940=100
1940	19.7	7 300	20 721	—	100.0
1945	22.5	20 500	31 959	9.1	154.2
1950	25.8	41 500	41 500	5.4	200.3
1955	30.0	84 000	52 500	4.9	233.4
1956	30.9	94 000	56 000	6.7	270.3
1957	31.9	103 000	58 000	3.5	279.9
1958	32.9	114 000	60 600	4.5	292.5
1959	33.9	122 000	63 400	4.6	306.0
1960	34.3	134 400	67 000	5.8	323.8
1961	36.1	141 000	69 300	3.4	334.4
1962*	37.3	149 460	72 211	4.2	348.5

\* Cifras preliminares.  
FUENTE: Banco de México, S. A.

\* Este trabajo fue presentado en su mayor parte en el Coloquio Franco-Mexicano celebrado bajo los auspicios del Colegio de Francia en mayo de 1963. Hemos omitido la primera parte, relativa a los antecedentes del crecimiento 1940-1960.

### 1. FACTORES DETERMINANTES DEL DESARROLLO

En el período 1940-1960, la actividad económica en el país se duplicó. El PNB, a precios constantes, aumentó 230 por ciento y el ingreso per cápita 87 por ciento. El producto nacional, en dólares a precios corrientes, aumentó de 1 mil 505 a 10 mil 752 millones. El ingreso per cápita aumentó de 77 dólares en 1940 a 308 en 1960. (Véanse cuadros 1 y 8.)

Cuadro 2  
PRODUCTO NACIONAL BRUTO POR ACTIVIDADES  
(Porcientos)  
Total P.N.B. = 100

Año	Agricultura	Ganadería	Minería	Manufactura	Transportes	Construcción	Otros
1940	13.2	7.4	5.7	17.5	4.2	2.2	49.8
1945	11.6	4.7	4.1	17.9	3.9	2.6	55.2
1950	14.2	4.8	2.9	18.4	4.3	1.8	53.6
1955	14.8	4.6	2.3	18.3	4.5	1.9	53.6
1957	14.1	4.6	2.3	19.4	4.8	2.2	52.6
1959	13.7	4.6	2.0	19.9	4.6	2.1	53.1
1960	12.9	4.3	2.0	20.5	4.7	2.1	53.5

FUENTE: 1940-59. México, 50 años de Revolución, p.589.  
1960 se calculó adicionando los crecimientos por rama dados en el Informe de 1960 del Banco de México, S. A.

El crecimiento de la economía mexicana tiene características que, en conjunto, permiten considerarla como modelo de desarrollo para un país predominantemente agrícola y minero, por la influencia que el Estado tiene para impulsar el crecimiento y por los cambios realizados en la estructura económica e institucional. La educación popular, la reforma agraria, el movimiento obrero, la nacionalización de las fuentes de energía, las inversiones del Estado en actividades productivas, forman el marco en que se desarrolla el México moderno, con un concepto en las relaciones sociales que difiere radicalmente del que tiene el capitalismo tradicional.

En el período 1940-1960, el PNB, crece a un ritmo que no tiene precedente en la historia del país. (Véase Cuadro A.)

Cuadro A  
TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO

Concepto	1940/45	1945/50	1950/55	1955/60
P.N.B.	9.0	6.5	4.8	5.0
Agropecuaria	4.1	8.7	5.2	2.5
Industria	7.8	4.8	4.9	7.1
Otros	11.4	4.6	4.6	4.7

FUENTE: Banco de México, S. A.

El crecimiento durante los años de 1940 a 1946 se caracteriza por la influencia de la segunda guerra mundial. El impulso al desarrollo lo dio el incremento de las exportaciones de materias primas y de bienes manufacturados. Esto permitió alcanzar un alto grado de capitalización. Tanto el aumento de las exportaciones como la dificultad para importar, propiciaron el nacimiento de la industria interna que prosperó por la protección que le otorgaba la falta de competencia externa frente a una demanda en continuo aumento. Posteriormente, una vez terminada la guerra, las reservas acumuladas de divisas consolidaron definitivamente la acumulación de capital del período.

A partir de 1947 y hasta 1952 se inicia lo que podríamos llamar la segunda etapa del crecimiento en este período, y se caracteriza porque sus factores determinados ya fueron diferentes, a saber:

- 1) Aceleración del gasto público.
- 2) Expansión de la inversión privada.
- 3) Condiciones externas desfavorables.

Por lo que se refiere al primer factor, a partir de 1947, se aceleran los grandes trabajos de irrigación, los proyectos de electrificación, la construcción de caminos, el aumento de la producción petrolera, etcétera, consolidándose un aspecto fundamental de la infraestructura económica que permite realizar economías externas que favorecen y estimulan al sector privado.

A partir de 1946, la inversión del sector privado aumentó al 66 por ciento de la inversión bruta, manteniéndose permanentemente alta, como puede verse en los cuadros números 3 y 4. Esta situación sólo cambia de 1959 en adelante.

Cuadro 3  
PRODUCTO NACIONAL BRUTO E  
INVERSIONES

(Miles de pesos en precios corrientes)

P.N.B. = 100

Año	P.N.B. (1)	Inversión bruta	% del P.N.B.	Inversión privada	% del P.N.B.	Inversión pública	% del P.N.B.
1940	7.3	773	10.6	457	6.3	316	4.3
1945	20.5	2 276	11.1	1 348	6.6	928	4.5
1950	41.5	5 937	14.3	3 294	7.9	2 643	6.4
1955	84.0	11 829	15.1	7 600	9.0	4 229	5.1
1957	103.0	15 544	14.6	10 124	9.8	5 420	5.3
1959	122.0	17 816	14.7	10 944	9.0	6 872	5.6
1960	134.0	21 203	15.8	12 435	9.3	8 768	6.5
1961	141.0	22 847	16.2	12 475	8.7	10 372	7.5
1962*	149.5	24 218	16.2	13 431	9.0	10 787	7.2

(1) En miles de millones de pesos.

\* Cifras preliminares.

FUENTE: Banco de México, S. A., Nacional Financiera, S. A. y Secretaría de la Presidencia.

Cuadro 4  
INVERSION BRUTA: PRIVADA Y PUBLICA

(Millones de pesos)

Año	Total	Privada	% (1)	Pública	% (1)
1940	773	457	56.8*	316	43.2*
1945	2 276	1 348	65.5*	928	36.5*
1950	5 937	3 294	57.6*	2 643	42.4*
1955	11 829	7 600	64.2	4 229	35.8
1957	15 544	10 124	65.1	5 420	34.9
1959	17 816	10 944	61.4	6 873	38.6
1960	21 203	12 435	58.6	8 768	41.4
1961	22 847	12 324	53.9	10 523	46.1
1962**	24 218	13 418	55.4	10 800	44.6

\* Promedios anuales.

\*\* Cifras preliminares.

(1) Del total.

FUENTE: 1939-1950 Comisión Mixta; 1951-1960 Nacional Financiera, S. A.; 1959-1960. Inversión Pública, Secretaría de la Presidencia y Secretaría del Patrimonio Nacional.

Por lo que hace a las exportaciones, su influencia declinó gradualmente, (ver cuadro número 5) estabilizándose las posibilidades de crecimiento de los sectores conectados con ella, con la sola excepción del turismo. Es cierto que durante el conflicto de Corea, las exportaciones crecieron, pero esto sólo fue un alivio temporal y de corta magnitud.

Cuadro 5  
EXPORTACIONES  
(Millones de dólares)

Año	Total	Bienes de consumo no durables	Bienes de consumo durables	Bienes de capital	Materias primas industriales	Otros
1940	143.7	17.0	1.8	6.1	118.8	—
1945	258.6	56.3	54.9	12.3	115.1	—
1950	437.9	95.6	19.2	48.4	274.7	—
1955	745.7	202.6	8.9	9.9	513.0	11.3
1956	807.2	187.5	10.1	18.3	585.8	5.5
1957	706.1	222.1	9.9	14.4	451.5	8.2
1958	709.1	253.3	12.5	15.6	423.0	12.9
1959	723.0	250.0	16.3	15.3	441.5	—
1960	738.7	316.1	14.6	15.5	392.5	—
1961	803.5	341.0	14.0	20.0	427.0	1.5
1962*	901.0	243.3	—	—	427.2	230.5

\* Cifras preliminares aún no clasificadas.

FUENTE: Banco de México, S. A. y Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A.

A partir de 1947, las dificultades impuestas por los países desarrollados al comercio exterior, transforman las relaciones de México con el exterior, e indudablemente influyen en la tasa de crecimiento. Desde ese año en adelante, el problema de la estabilidad externa ya no se reduce sólo a incrementar las exportaciones, sino también a sustituir importaciones para liberar divisas a fin de continuar el crecimiento dentro de un marco de estabilidad cambiaria.

En la tercera etapa de este período, o sea de 1953 hasta 1960, el cambio en las relaciones con el exterior adquiere una gran importancia, realizándose cambios en la estructura del comercio exterior, pero a pesar de ellos, la estabilidad del peso tuvo que abandonarse en 1954, como ya había sucedido en 1948. Las restricciones cuantitativas a las importaciones ayudan, grandemente, en el proceso de sustitución de importaciones (cuadro número 6).

Cuadro 6  
IMPORTACIONES  
(Millones de dólares)

Año	Total	Bienes de consumo	Materias primas industriales	Bienes de capital	Otros
1940	112.1	35.9	38.6	37.5	0.1
1945	304.9	103.4	78.7	122.7	0.1
1950	452.2	114.1	103.1	235.0	—
1955	883.0	132.2	331.6	394.8	24.4
1956	1 087.6	169.5	380.4	499.8	37.9
1957	1 155.2	208.3	394.6	531.8	20.5
1958	1 128.6	216.7	371.4	517.9	22.6
1959	1 006.6	193.4	367.9	445.2	—
1960	1 186.4	212.0	404.0	570.4	—
1961	1 138.6	210.0	380.8	547.8	—
1962*	1 143.0	—	—	—	—

\* Cifras preliminares, aún no totalmente clasificadas.

FUENTE: Banco de México, S. A. y Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A.

Los cambios en las exportaciones indican que el sector privado ha sido capaz de adquirir en el exterior los bienes necesarios para el establecimiento de una amplia y diversificada estructura industrial.

La acumulación de capital lograda por el sector privado en este período, representa el tercer factor dinámico del crecimiento de México. Este nuevo factor, aunado a los problemas creados por la distribución del ingreso, las fluctuaciones en la balanza de pagos y precios en el exterior y las presiones inflacionarias, complicó grandemente

a economía mexicana que, a pesar de retener algunos aspectos de subdesarrollo, ha alcanzado un estado en el cual dicho subdesarrollo puede ser eliminado en un tiempo relativamente corto.

En este período, la situación económica se caracteriza por un cambio no sólo en la magnitud de la economía sino, fundamentalmente, por una transformación de su estructura. No se trataba ya de una economía "simple", sino de una economía "compleja", que corresponde a un país entrando al estado de crecimiento acelerado.

Por ello, mientras las inversiones privadas estuvieron inducidas solamente por la actividad del gobierno y el comercio exterior, la coordinación entre el sector privado y el público estaba reducida a una orientación adecuada de las inversiones públicas, ya que había una tendencia constante al crecimiento de las exportaciones, esto permitía además ignorar el problema del equilibrio externo.

A partir de 1953 en adelante, es cuando hace crisis el tránsito de una economía simple a una economía compleja y ya para 1957, la planeación económica se presenta como una condición indispensable del crecimiento porque la coordinación entre el sector público y el privado es cada vez más difícil y conduce invariablemente a un desperdicio innecesario de recursos productivos. Este es el problema actual de la economía mexicana.

## 2. LA POBLACIÓN Y EL DESARROLLO DEL PERÍODO

Durante el período 1880-1910 la población mantuvo un crecimiento anual promedio del 1.6 por ciento. Al terminar la guerra civil en 1920, la población recuperó este crecimiento ya que durante el período 1910-1920 se observó una pequeña disminución de 5 por ciento.

Como resultado de la estabilidad política y la recuperación de las fuentes de actividad económica destruidas por 10 años de guerra civil, se inició el crecimiento explosivo de la población. Para 1940, la población existente 70 años antes se había duplicado y para 1964 se habrá duplicado de nuevo, reduciéndose el período de duplicación a 25 años.

El crecimiento natural de la población es el principal factor de la expansión demográfica ya que la inmigración es insignificante. El crecimiento a partir de 1930 se debe, fundamentalmente, a una disminución sumamente fuerte de la mortalidad y de una pequeña variación en la natalidad. (Véase Cuadro B).

Cuadro B

### CRECIMIENTO DE LA POBLACION

Años	Población en millones de habitantes	Tasa de natalidad (1)	Tasa de mortalidad (1)	Tasa de crecimiento (1)
1931	16.9	43.8	25.9	17.9
1940	19.8	44.3	23.2	21.1
1950	25.8	45.5	16.2	29.3
1960	34.9	45.1	11.6	33.5

(1) Por cada 1 mil habitantes.

FUENTE: Dirección General de Estadística.

El crecimiento de la tasa de incremento anual de la población en 30 años (de 1.8 por ciento a 3.3 por ciento anual) fue de 83 por ciento. Este fenómeno es resultado de la expansión económica del país, como resultado del programa de la Revolución, que hizo posible un aumento considerable; en la dieta media del mexicano, en la medicina preventiva y, cambios favorables en los hábitos generales de vida, como resultado del crecimiento de los centros urbanos (ver cuadro 7) y del aumento de los niveles de educación y de cultura. Todos estos factores han desterrado la mortalidad como característica dominante de la vida del mexicano.

En la medida en que aumenta la población urbana y se acentúa la capilaridad social y económica, es de suponerse que en México se restringirá la natalidad, como en todos los países que elevan su nivel de vida. Si hacemos dos supuestos extremos, o sea:

a) Que la tasa de natalidad permanezca constante.

b) Que la natalidad disminuya 50 por ciento en 15 años.

Si además de lo anterior suponemos que la duración de la vida sigue una relación lineal en tal forma que en 1985 sería de 67 años al nacer contra 55.1 en 1960, tendremos que

Cuadro 7

### CRECIMIENTO DE LOS PRINCIPALES CENTROS URBANOS

Entidades	1930	1940	1950	1960
Aguascalientes, Ags.	62 244	82 234	93 358	122 809
Mexicali, B. C.	6 782	18 775	64 609	171 648
Tijuana, B. C.		16 486	59 952	149 867
Piedras Negras, Coah.	15 878	15 663	27 581	40 409
Torreón, Coah.	66 001	75 796	128 971	181 274
Gómez Palacio, Dgo.	24 042	25 558	45 842	75 000*
Ciudad Juárez, Chih.	39 669	48 881	122 566	294 373
Distrito Federal	1 029 068	1 448 422	2 588 218	4 829 402
León, Gto.	69 403	74 155	122 726	226 245
Guadalajara, Jal.	179 556	229 235	377 016	734 346
Monterrey, N. L.	132 577	186 092	333 422	600 609
Puebla, Pue.	114 793	138 491	211 331	285 284
San Luis Potosí, S. L. P.	74 003	77 161	125 662	173 886
Matamoros, Tamps.	9 733	15 699	45 846	92 952
Nuevo Laredo, Tamps.	21 636	28 872	57 668	92 994
Tampico, Tamps.	68 126	82 475	94 345	119 427
Veracruz, Ver.	67 801	71 729	101 221	137 413
Mérida, Yuc.	95 015	98 852	142 858	177 405
	2 076 327	2 734 576	4 743 192	8 505 343

\* Estimación.

FUENTE: Anuario Estadístico 1958-1959; 6o. censo de población 1940 y 5o. censo de población 1930.

de acuerdo con el supuesto (a) la población de México en 1985 será de 74.7 millones, o sea un crecimiento de 114 por ciento a la tasa media anual de 3.3 por ciento, con una natalidad de 45.0 y una mortalidad de 11.0; de acuerdo con el supuesto (b), la natalidad llegaría en 1985 a 23.0 la tasa de mortalidad sería de 9 y la población total de 63.4 millones en 1985.

Es incuestionable que el crecimiento demográfico plantea problemas muy serios a la economía mexicana. Con el crecimiento promedio actual hay una gran oferta de mano de obra que no puede ser empleada, porque el crecimiento aún es muy lento. Se estima que de los 6 millones de agricultores, cuando menos 2 millones están permanentemente desocupados, ya que el campesino promedio no dispone de ocupación sino para 120 jornadas anuales de trabajo (1). En los centros urbanos hay un excedente de mano de obra no inferior al 25 por ciento del total, o sea 500 mil trabajadores que tienen ocupaciones marginales o francamente improductivas.

Al primer tipo de desempleo puede llamarse oculto o estructural, este subempleo surge de la escasez de los demás factores de la producción: capital, tierras y conocimientos técnicos. Al segundo tipo de desempleo puede llamarse *subocupación de fomento* porque aparece en etapas avanzadas del proceso de desarrollo, cuando la acumulación de capital y la expansión de los centros urbanos pierde vigor.

La explosión demográfica hace, también, que a la corta el problema de la educación sea casi insoluble. El crecimiento de los centros urbanos crea necesidades de servicios públicos cada vez mayores, pero el crecimiento de la población contribuye a la expansión continua del mercado interno y constituye una fuente potencial de riqueza ya que ésta, en última instancia, no es otra cosa que trabajo.

La población de los centros urbanos con más de 10 mil habitantes creció en los últimos 30 años a una tasa anual de 5 por ciento; en cambio la población rural sólo aumentó al 1.7 por ciento, a pesar de ello, la población rural representó el 62.5 por ciento del total y la urbana sólo el 37.5 por ciento, sin embargo, en 1930, las relaciones eran de 81 por ciento y 19 por ciento respectivamente.

Este crecimiento de los centros urbanos se aceleró a partir de la Revolución, porque existió en ellos una mayor se-

(1) M. T. de la Peña, *El Pueblo y su Tierra*, libro en preparación.

guridad para las personas y porque los abastecimientos de alimentos eran más regulares y más abundantes. Al terminar la guerra civil, la demanda diferida del período produjo un auge en la industria de la construcción, en las exportaciones y aun en las industrias que producían para satisfacer el mercado interno, por ello el desplazamiento demográfico continuó con gran ímpetu, lo mismo del campo a la ciudad como en las distintas ocupaciones. (Véase Cuadro "C").

Cuadro C  
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA  
Indice de crecimiento 1930 = 100

Sectores	1940	1950	1960
Agricultura	105.7	133.3	174.9
Industria	120.8	176.3	269.9
Comercio	143.3	255.2	407.5
Servicios	105.3	244.9	427.8
Transportes	140.2	197.2	395.3
Gobierno	124.0	181.1	326.0
Minería	209.8	190.2	274.5
Otros	78.5	169.9	286.6

FUENTE: Dirección General de Estadística.

En la medida en que el país creció aceleradamente, junto con el desplazamiento geográfico de la población, hubo un desplazamiento ocupacional, aumentando el volumen de los sectores mejor remunerados, aumentando tanto el ingreso por sectores de ocupación como el ingreso per cápita. Al reducirse la tasa de desarrollo económico, ya no aumenta el ingreso por sectores de ocupación pero sí el ingreso per cápita porque la disminución de los salarios reales en cada sector de ocupación es aún menor que el aumento del empleo total. Si el estancamiento económico persiste se reducirán los volúmenes de empleo poniéndose en peligro el crecimiento del ingreso per cápita.

### 3. EL PRODUCTO NACIONAL BRUTO

#### 1) Crecimiento y Estructura del Ingreso

Durante los últimos 20 años el PNB, en términos reales creció 223 por ciento, el ingreso per cápita a precios constantes casi se duplicó, al pasar de pesos 916 en 1940 a pesos 1,715 en 1960. El incremento en dólares del ingreso per cápita a precios corrientes fue de 77 dólares a 308 dólares (ver cuadro número 8).

Cuadro 8  
INGRESO REAL POR HABITANTE  
(Pesos 1950)

Año	Ingreso real en millones	Población millones	Ingreso real por habitante
1930	9 600	16.6	580
1940	18 000	19.6	916
1950	37 500	25.8	1 454
1955	46 700	30.0	1 556
1960	59 900	34.9	1 715
1961	62 000	36.1	1 719
1962	64 500	37.3	1 729

FUENTE: "50 Años de Revolución Mexicana en Cifras", p. 40.  
Ingreso per cápita en Dls. 1940 = 77  
1960 = 308

El crecimiento medio anual fue de 6.0 por ciento frente a un crecimiento de apenas 2.9 por ciento en la población, por ello fue posible que el ingreso se haya casi duplicado durante el período. Parece ser que a partir de 1957, a la economía mexicana le es imposible recuperar el ritmo de crecimiento de los períodos anteriores (cuadro número 1).

En los últimos 20 años la estructura del PNB, tuvo las siguientes características:

a) La participación de la agricultura y ganadería disminuyó de 20.6 por ciento a 17.7 por ciento en 1960 (cuadro número 2). La población económicamente activa disminuyó del 61 por ciento del total al 53 por ciento y la productividad au-

mentó 80 por ciento al pasar de 340 pesos a 625 a precios a 1950 (ver cuadro número 9).

b) La población ocupada en la industria representó casi el mismo tanto por ciento en 1940 que en 1960, lo que refleja una fuerte debilidad del sector. La productividad industrial aumentó 77 por ciento.

c) Las actividades terciarias mantienen su participación en el producto, pues pasan de 50 por ciento a 53 por ciento en 1960. Esto refleja, por un lado, un aparato distribuidor pesado y caro, consecuencia de una oferta inelástica que hace que se opere en un mercado de compradores y, por el otro, es una consecuencia del subempleo de fomento y de la incapacidad de la industria para crecer más aceleradamente.

Las cifras del cuadro 9, muestran que se ha mantenido la disparidad existente entre la productividad de la agricultura y la industria, rezagándose los servicios por los factores indicados arriba. Esto muestra, a primera vista, que no ha mejorado la distribución del ingreso entre la agricultura y la industria, pero que ha mejorado el ingreso rural en comparación con el ingreso urbano (industria más servicios).

A pesar de lo anterior, es probable que los movimientos de población continúen hasta que la productividad media de la población ocupada en la agricultura se acerque, cuando menos, a la productividad media de la mano de obra de la economía, y cuando las diferencias sectoriales de ingreso tiendan a un mayor acercamiento.

#### 2) La Distribución del Ingreso

El ingreso medio anual por familia de 5 a 6 personas se estima para 1960, en 8 mil 700 pesos de 1950, o sean 17 mil 500 de 1960. Más del 47 por ciento de las familias disponen de ingresos inferiores a 6 mil pesos, 19 por ciento están cerca de la media y el 34 por ciento restante tienen ingresos superiores en 100 por ciento a la media.

Donde se observa con mayor precisión la desigualdad del ingreso, es cuando se le analiza por regiones geográficas. La ciudad de México, con el 14 por ciento de las familias tiene el 25 por ciento del ingreso, y el pacífico norte con el 7 por ciento de la población tiene el 13 por ciento del ingreso, en cambio, el pacífico sur con el 13 por ciento de la población tiene el 7 por ciento del ingreso.

Se ha estimado también que la distribución del ingreso no ha tenido una mejoría sería de 1950 en adelante como se ve a continuación:

#### DISTRIBUCION DEL INGRESO

% del Total de familias	1950	1957
	% del ingreso	
20	6.1	4.4
30	13.0	11.2
30	21.1	23.0
30	58.9	61.4

FUENTE: Cuadernos Americanos, XXI. No. 1 Artículo de V. L. Urquidí.

Si por un lado tenemos ingresos reales relativamente estables y, por el otro, un incremento de la productividad (cuadro número 9) industrial y agrícola, el resultado es una explotación creciente de los grupos populares, que resulta en un incremento de la demanda efectiva que es inferior al aumento del ingreso y de la tasa de acumulación de capital.

Si en la economía actúan factores autónomos, tales como la inversión pública o las exportaciones, el equilibrio se sostendrá mientras el aumento de la ocupación sea mayor que la contracción de los salarios reales por sectores de ocupación. En el momento en que estos factores dejen de actuar para sostener el coeficiente de inversión, se presentará una situación en que la capacidad productiva excede la capacidad de compra de los sectores populares. La contracción de la demanda, producirá una segunda ola de desocupación y disminución de ingresos, y así, sucesivamente, hasta que no se decida romper el círculo vicioso del subdesarrollo que es la concentración del ingreso.

#### 3) La Inversión y el Adelanto Tecnológico

En los últimos 30 años la inversión en el país, sufrió un cambio radical, como se ve a continuación:

PRODUCTO E INVERSION

(Miles de millones a precios de 1950)

Años	P.N.B.	Inversión	% del P.N.B.
1930	15.5	1.2*	7.6
1940	20.7	2.2	10.6
1950	41.5	5.9	14.3
1960	67.0	9.8	14.7
1961	69.3	11.2	16.2
1962	72.2	11.7	16.2

\* Cifra estimada.

FUENTE: Banco de México, S. A.

Cuadro 9

POBLACION PRODUCTO Y PRODUCTIVIDAD

(Población activa)

(Valores a precios de 1950)

Concepto	Total	Agro-pecuario	Indus-trial	Otros
1940				
P. N. B. %	100.0	24.8	27.8	51.7
Población activa %	100.0	63.3	15.6	21.1
Productividad \$	1 048.0	339.6	1 868.3	2 568.8
1950				
P. N. B. %	100.0	19.0	25.2	55.8
Población activa %	100.0	58.3	16.0	25.7
Productividad \$	1 609.1	524.4	2 534.0	3 493.8
1960				
P. N. B. %	100.0	17.2	27.9	54.9
Población activa %	100.0	52.8	16.7	30.5
Productividad \$	1 918.5	625.0	3 205.2	3 453.2

FUENTE: Junta de Gobierno de los Organismos y Empresas del Estado.

El aumento constante de la inversión ha estado acompañado por un mantenimiento de su estructura (ver cuadro 10), ya que el Estado entiende que el desarrollo económico es un problema demasiado serio para que lo determinen las utilidades y el albedrío individual del inversionista privado. Como se ve en el cuadro 11 la participación de las empresas del Estado en la inversión total es cada día mayor, representando del 20% al 30% del total.

Cuadro 10

ESTRUCTURA DE LA INVERSION

Conceptos	1961	%	1962	%
Total	10 372.2	100.0	10 787.4	100.0
Fomento industrial	4 482.7	43.2	4 270.7	39.6
Comunicaciones y trans- portes	2 927.0	28.2	3 016.9	28.0
Beneficio social	1 785.9	17.2	2 242.1	21.0
Fomento agropecuario	949.1	9.2	839.6	7.8
Administración y defensa	218.9	2.1	387.5	3.5
Otros	8.6	0.1	0.4	0.1

FUENTE: Secretaría de la Presidencia.

El coeficiente de capital, se estima que a finales del período es de 2.5 cuando mucho, por lo tanto un coeficiente de inversión de 14% a 16%, del PNB debería haber garantizado un crecimiento mayor, quizá la explicación se encuentra en que, en los últimos años, cuando menos del 26% al 30% de la inversión bruta tiene una productividad diferida o es, totalmente improductiva. Al mismo tiempo, el contenido importación de la inversión fue como sigue:

CONTENIDO IMPORTACION DE LA INVERSION

(Cifras en miles de millones de pesos a precios corrientes)

1957 - 1962

	1957	1962	%
Inversión bruta	90.6	53.5	37.0
Importación de bienes de capital	31.0	18.2	12.8
Contenido importación	34.2%	34.0%	34.6%

FUENTE: Secretaría del Patrimonio Nacional.

Cuadro 11

INVERSION TOTAL

(Millones de pesos)

Año	Inversión bruta	Privada	Total	PUBLICA	
				Federal estatal y local	Empresas
1955	11 829	7 600	4 229	2 138	2 091
1956	13 375	9 060	4 675	2 237	2 438
1957	15 544	10 124	5 420	2 924	2 496
1958	16 282	10 770	5 512	2 955	2 557
1959	17 816	10 944	6 873	3 200	3 673
1960	21 203	12 435	8 768	2 772	5 996
1961	22 847	12 324	10 523	—	—
1962*	24 218	13 418	10 800	—	—

\*Cifras preliminares.

FUENTE: Secretaría de la Presidencia, Nacional Financiera y Secretaría del Patrimonio Nacional.

El alto contenido de importaciones hace que el impacto interno de la inversión bruta sea mucho menor de lo que las cifras indican. De aquí arrancan las dificultades de utilizar el multiplicador por determinar los incrementos del ingreso como resultado de un aumento de la inversión. Por otro lado, la baja producción de las inversiones hace difícil también, determinar la relación de capital a producto y por lo tanto, la elasticidad de la oferta. De aquí lo difícil de determinar el monto de inversión de equilibrio para una economía como la mexicana.

A pesar de lo anterior, la inversión bruta se ha caracterizado por su alta productividad y relativa buena orientación, lo que ha hecho que la productividad global no se retrase frente al ingreso, como es tan frecuente en muchos países, y por lo tanto, ha sido la responsable directa de que el crecimiento de la economía se mantenga dentro de una alta estabilidad tanto interna como externa, ya que de 1940 a la fecha la moneda mexicana sólo ha sufrido dos devaluaciones, a pesar de operarse en un mercado de cambios libres, estas devaluaciones llevaron al peso mexicano de 4.85 a 12.50 pesos por dólar

Cuadro 12

INDICE DE PRECIOS AL MAYOREO EN LA CIUDAD DE MEXICO

(1954 = 100)

Año	General	Bienes de consumo	Bienes de producción	Porcentaje de incremento anual
1940	23.9	24.3	23.2	2.6
1945	46.3	53.0	37.1	14.2
1950	72.5	73.4	71.2	9.4
1955	113.6	114.2	112.1	9.4
1956	118.9	120.8	116.0	4.7
1957	124.0	126.6	120.5	4.3
1958	129.5	133.7	123.8	4.4
1959	131.0	134.7	126.0	1.2
1960	137.5	139.8	134.3	4.9
1961	138.8	141.2	135.6	1.0
1962	141.3	145.7	135.5	1.8

\* Cifras preliminares.

FUENTE: Banco de México, S. A.

De hecho, la inversión pública que se ha destinado fundamentalmente a actividades productivas tales como transportes, energía, comunicaciones, agricultura y manufacturas es la que mejor ha permitido hacerle frente, tanto a las presiones inflacionarias como a los desequilibrios de balanza de pagos, que de hecho son los obstáculos más serios al desarrollo.

Aunque no es posible precisarlo estadísticamente, es probable que en los últimos años haya disminuido la productividad total de la inversión ya que la participación de la agricultura en esta última, también se ha reducido y, como es el sector más sensible a las innovaciones tecnológicas por

su atraso actual, ha contraído la relación de producto a capital. Esto se ha reflejado en la tasa de crecimiento de todas las economías que, en última instancia, resulta una función del crecimiento del sector más atrasado.

Es indiscutible que México tiene un coeficiente alto de inversión (16%) en relación a otros países subdesarrollados, sin embargo, éste sólo garantiza crecimientos del orden del 5% al 6% del PNB; como el aumento de la población es de 3.4% anual, a nuestro juicio la tasa de desarrollo no puede ser inferior a 7% anual, para garantizar una duplicación de los niveles de vida en un plazo máximo de 20 años. Esta tasa de crecimiento, es la única que puede resultar compatible con la estabilidad política.

Pero crecer al 7% significará una inversión anual neta de 17.5% del PNB (con un coeficiente de capital de 2.5), más un 3%, aproximadamente para reponer el equipo que vaya quedando obsoleto, esto implica una inversión brutal anual no inferior al 20% anual. Ahora bien, ¿cuál sería el mecanismo para lograr este aumento? A continuación trataremos de resumirlo:

a) La inversión bruta (IB) de un período dado es igual a la relación que existe entre el incremento del ingreso y la relación de producto a capital (P), es decir:

$$IB = \frac{DY}{P}$$

b) A su vez, la inversión bruta es igual al ingreso total menos el producto de la propensión al consumo del sector privado por el ingreso disponible (Y—Yf), menos la propensión a consumir del sector gobierno multiplicado por el ingreso total; es decir

$$\frac{DY}{P} = Y - [C_p (Y - Y_f)] - [C_g (Y)] \text{ de donde}$$

$$\frac{DY}{P} = Y [I - C_p (I - f) - C_g] \text{ por lo que la tasa de crecimiento es}$$

$$\frac{DY}{Y} = \frac{I}{P} - C_p (I - F) - C_g$$

Esto nos indica que hay tres variables que manejar para lograr el objetivo señalado de un mayor coeficiente de inversión.

a) Una disminución en el consumo del gobierno (Cg) lo que permitirá elevar la inversión pública;

b) Un incremento en la tasa impositiva que restringirá el consumo privado (Cp) y permitirá que el gobierno transfiera parte del excedente económico en ahorro público, y,

c) Un aumento en la relación de producto a capital (P) lo que puede lograrse cambiando la estructura de la inversión a fin de utilizar mejor el equipo productivo del país que se encuentra produciendo muy por abajo de su condición óptima.

Por último, cabe mencionar que el hecho de que un país subdesarrollado tenga que importar la mayor parte de su equipo industrial, lo coloca automáticamente en niveles tecnológicos similares a los correspondientes a los países avanzados y que, una vez que se sobrepasa el período breve de formación de personal directivo y técnico le proporcionan una situación altamente competitiva.

#### 4) Desarrollo Agrícola

La historia del desarrollo económico demuestra que un país no puede desarrollarse sin antes haber resuelto sus problemas de abastecimientos agrícolas, tanto en el aspecto de materias primas como en el más importante de alimentos. En los países más atrasados, la mayor parte de la población, al no existir otro tipo de actividades, se concentra en la producción agropecuaria, donde la productividad es muy baja, ya que los niveles de vida de los agricultores no permiten la adopción de innovaciones tecnológicas para aumentarla ni se dispone de la inversión de capital que ésta requiere. Como consecuencia de contar con un gran sector de la población cuyos ingresos son bajos la economía sólo tiene un sector industrial débil; sin ninguna posibilidad de expansión mientras la demanda para sus productos no crezca en forma acelerada, como resultado del aumento del nivel de vida del sector rural.

Para romper el círculo vicioso de la pobreza es necesario que el sector agrícola aumente su productividad; ya que sólo en esta forma podrá efectuarse el desarrollo industrial que a su vez permitirá la expansión de las actividades terciarias. La expansión de la agricultura es una condición indispensable para obtener altas tasas de desarrollo, ya que ésta, en última instancia, es una función de la producción agrícola en su doble papel de abastecer la demanda adicional de alimentos que acompaña un incremento de ingreso y la necesidad de exportaciones adicionales, que acompaña a un proceso de capitalización adicional. En esta forma, el círculo vicioso de la pobreza se convierte en una espiral acumulativa del desarrollo, en la que gradualmente aparecen nuevas fuentes de ocupación e ingreso, por lo que el nivel de vida no quedará ya determinado únicamente por la capacidad de expansión del sector agrícola.

En realidad, la modernización de la agricultura y la industrialización en gran escala están ligadas estrechamente. El crecimiento industrial es el que abastece eventualmente a la agricultura de los bienes de capital, lo que permite el adelanto tecnológico, y de los bienes de consumo que requiere la población rural, pero la expansión agrícola es una condición previa de la industrialización, porque es la que proporciona los elementos que consume la creciente mano de obra ocupada en la industria y es la que produce las materias primas con las cuales se financia la acumulación de capital.

Es indiscutible que México ha logrado un avance notable en la agricultura durante los últimos veinte años, ya que de 1940 a 1960 la producción agrícola aumentó un 200% (ver cuadro 13) como se ve a continuación:

#### TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO AGRICOLA

Concepto	1931/1960 %	1940/1960 %
Total agrícola	4.4	5.9
Materias primas	6.6	8.7
Alimentos	3.8	5.6

FUENTE: Calculado con base en cifras oficiales.

Cuadro 13

#### INDICE DE PRODUCCION AGRICOLA

(Base: Media 1929/33=100)

Año	Total Agrícola	Productos industriales y de exportación	ALIMENTOS			
			Total	Cereales	Frutales	Otros
1929-33	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1935	101.7	125.2	98.0	94.2	142.2	93.5
1940	115.7	133.6	108.2	100.2	144.5	115.4
1945	156.9	185.6	134.1	115.2	180.9	162.6
1950	250.6	543.1	174.9	150.7	228.3	212.9
1955	328.5	725.1	262.5	249.4	250.9	295.0
1960	366.4	704.5	321.9	300.4	290.3	376.7
1961	364.5	682.0	310.8	281.3	300.7	379.5
Tasas de crecimiento						
1931/60	4.4%	6.6%	3.8%	3.5%	3.7%	4.6%
1940/60	5.9%	8.7%	5.6%	5.6%	3.6%	6.0%

FUENTE: Junta de Gobierno de los Organismos y Empresas del Estado.

Los determinantes principales de esta expansión agrícola son los siguientes:

a) El aumento del área cultivada, principalmente debido a las obras de riego (cuadro 14). En el período de 1940 a 1960 se pusieron bajo riego un total aproximado de 2 millones de hectáreas, dentro de un total de área en cultivo de 14 millones de hectáreas. Para 1961, el total de hectáreas bajo riego era de 4.5 millones o sea, casi el 33% de la superficie cultivada del país.

b) La adopción de mejores técnicas de cultivo. El consumo de fertilizantes pasó de 6 mil toneladas en 1950 a cerca de 250 mil toneladas en 1960 (en equivalente de nitrógeno).

e considera que una fertilización medianamente adecuada el país deberá duplicar estas cifras.

c) La disposición de un mayor volumen de crédito agrícola, tanto público como privado permitió hacer mayores inversiones en este sector.

Cuadro 14

AREAS BENEFICIADAS CON OBRAS DE RIEGO

Año	Miles de hectáreas
Hasta 1940	267
1945	624
1950	1 187
1955	1 908
1960	2 296
1961	2 339
1962	2 383 (1)

FUENTE: Secretaría de Recursos Hidráulicos.

(1) Total de tierras bajo el riego, lo forma esta cifra y 1.7 millones de hectáreas con riego pero sin obras.

Todo lo anterior se refleja en un incremento de los principales cultivos, en algunos casos importantes; sin embargo, México es todavía un país de rendimientos agrícolas sumamente bajos, como puede apreciarse en el cuadro 15 (abajo).

En el cuadro de producción agrícola (No. 13) se observa que el crecimiento sectorial de la agricultura no fue uniforme; los productos industriales y de exportación, que representan un valor muy importante dentro de la producción total (ver cuadro 16), tuvieron una tasa de 8.7%, contra el 6% de crecimiento anual para la agricultura en su conjunto durante el período y sólo el 5.6% para los alimentos. Como se ve en el cuadro 13, estos crecimientos son aún más modestos si el período se amplía a 1930-1960.

Cuadro 16

PRODUCCION AGRICOLA

(Millones de pesos — Precios de 1950)

Año	Total producción agrícola	%	Comestibles	%	Materias primas y exportaciones	%
1940	4 150.7	100.0	3 348.4	80.7	802.3	19.3
1945	5 073.8	100.0	3 964.2	78.1	1 109.6	21.9
1950	7 575.1	100.0	5 125.1	67.7	2 450.0	32.3
1955	10 633.3	100.0	6 344.2	59.7	4 287.1	40.3
1956	9 998.8	100.0	6 318.4	63.1	3 680.4	36.9
1957	10 225.9	100.0	6 182.3	60.4	4 043.6	39.6
1958	10 823.4	100.0	6 467.3	59.7	4 356.1	40.3
1959	10 270.0	100.0	6 462.0	62.9	3 808.0	37.1
1960	—	—	—	—	—	—

FUENTE: Departamento de Estudios, Sociedad Mexicana de Crédito Industrial y Banco Mexicano, S. A.

Cabe distinguir tres períodos en el crecimiento de los productos alimenticios:

a) El primero, que va de 1930 a 1945, en que el crecimiento anual es de 2% como resultado de los efectos de la crisis económica mundial y también de que en este período se lleva a cabo en forma intensiva la reforma agraria (ver cuadro 17) sufriendo la agricultura los dislocamientos que una reforma de tal magnitud necesariamente implica.

Cuadro 17

DOTACIONES AGRARIAS POR PERIODOS PRESIDENCIALES

Período	Millones de hectáreas	%
Hasta 1934	7.6	15.9
1935 - 1940	17.9	37.1
1941 - 1946	5.5	11.5
1947 - 1952	3.8	8.0
1953 - 1958	3.2	6.6
1959 - 1962	10.0	20.9
Total:	48.1	100.0

FUENTE: Informes del Presidente.

b) El segundo período, de 1945 a 1955, época en la que se dejan sentir los efectos benéficos de la reforma agraria, la productividad de las obras de infraestructura agrícola y de la mayor aplicación de los adelantos científicos a la producción agrícola. En este período la producción de alimentos aumenta en forma sorprendente un 95.7%, o sea una tasa de crecimiento medio anual de 7%; el aumento más fuerte lo registran los cereales, que mantuvieron un crecimiento sostenido de 8% por año. Debemos aclarar que este período coincide con el de mayor expansión industrial y de crecimiento de los centros urbanos.

c) Por último, de 1955 a 1961, la producción de alimentos pierde su dinamismo, y su incremento es de sólo 2.9% anual; proporción de aumento menor que la del ingreso y la de la población. La producción de alimentos, al ser insuficiente para cubrir los requerimientos de una población en aumento y que dispone de mayores ingresos por una mayor ocupación y por el sostenimiento de la inversión total, produce un incremento casi proporcional en el costo de la vida, como se ve en el cuadro siguiente:

RELACION P.N.B. — PRODUCCION DE ALIMENTOS 1950 = 100

Años	Producción de alimentos Índice	Costo de la alimentación	P.N.B. Precios corrientes	
			C	A
	A	B	C	C
1955	151	157	202	134
1957	164	178	248	151
1960	184	209	323	176
1961	178	211	340	191

Cuadro 15

RENDIMIENTOS AGRICOLAS EN DIFERENTES PAISES

(Toneladas/Hectáreas)

Países	Trigo	Maíz	Frijol	Arroz	Papa	Jitomate	Algodón	Tabaco
Francia	2.08	2.84	0.72	4.83	14.0	19.8	—	2.00
Alemania Oeste	2.83	2.93	2.10	—	21.4	40.3	—	—
Países Bajos	3.62	4.07	2.60	—	27.6	76.3	—	—
Reino Unido	3.08	—	—	—	17.0	71.1	—	—
España	1.04	2.35	1.18	5.78	11.5	21.4	0.24	1.40
Rusia	1.15	2.33	—	—	9.1	—	0.70	—
Canadá	1.20	2.66	1.43	—	14.3	—	—	1.65
Estados Unidos	1.84	3.25	1.32	3.51	20.3	20.6	0.52	1.81
Argentina	1.28	2.09	0.94	3.17	7.4	14.1	0.19	0.91
Japón	2.12	2.27	1.25	4.62	16.6	14.8	—	2.03
México	1.57(1)	0.81	0.36	2.08	4.8	5.9	0.49	1.36

(1) Debe tenerse presente que en México se trata de un cultivo fertilizado de riego.

FUENTE: Anuario de Producción de la FAO, 1959.

El ajuste entre la oferta y la demanda de alimentos se efectúa mediante aumentos de precios o de importaciones. El aumento de los precios resulta mayor que los sueldos y salarios de los sectores más numerosos de la población, lo que ocasiona que sus ingresos reales se vean reducidos, deprimiéndose a su vez el volumen de la demanda total. Si tomamos en cuenta que el ingreso monetario de los sectores populares se destina casi en su totalidad al consumo de alimentos; cuando la producción de éstos no aumenta al ritmo que la demanda requiere se producirá una concentración del ingreso, ya que la especulación con productos alimenticios es el principal mecanismo de concentración de ingresos en los países subdesarrollados.

La producción de materias primas y de artículos de exportación, que creció en forma acelerada durante todo el período, fue uno de los principales factores de estabilidad externa; al permitir que las exportaciones mexicanas crecieran en cierta relación con los aumentos de las importaciones.

En este caso también se observan tres períodos perfectamente definidos. De 1930 a 1940 la producción crece lentamente, a un 2.8% anual como consecuencia de la crisis mundial. De 1940 a 1955 como resultado de la emergencia bélica y del crecimiento de la producción mundial, la producción de materias primas crece a una tasa promedio de 11.9% al año. Este aumento produjo un auge sin precedente en la producción industrial, por el aumento de la demanda del sector agrícola, y lo mismo en el sector popular urbano, ya que la producción de alimentos, al mantener un ritmo de crecimiento elevado, permitió el sostenimiento de los niveles de salarios reales. De 1955 a 1961 la producción de materias primas y artículos de exportación pierden su dinamismo, como consecuencia del estancamiento de la economía norteamericana.

Durante todo este período la población ganadera del país aumentó casi en un 100% (ver anexo 18) lo cual indica un crecimiento relativamente lento en comparación al crecimiento del producto nacional bruto; más aún, este crecimiento apenas es igual al de la población durante el mismo período. Si nuestra ganadería abastece el consumo interno y aún tiene saldos exportables, es porque la dieta del mexicano, en lo que respecta a carne, es muy deficiente.

El desarrollo de la ganadería, además de ser lento en términos de unidades, ha mantenido una productividad muy

Cuadro 19

PRODUCCION DE PETROLEO

Año	Millones de barriles	Año	Millones de barriles
1916	40.5	1937	46.8
1920	157.1	1940	44.4
1921	193.4	1945	43.9
1925	115.5	1950	73.9
1927	64.1	1955	91.4
1929	44.7	1960	108.8
1930	39.5	1961	116.8
1935	40.2	1962	121.6

FUENTE: Petróleos Mexicanos.

Cuadro 18

POBLACION GANADERA  
(Miles de cabezas)

	1940	1950	1955	1960	1962	Incremento 1940=100 1962
Ganado mayor	17 357	23 871	28 293	34 024	36 652	211.2
Vacuno	11 591	15 713	18 725	22 335	23 968	206.8
Caballar	2 509	3 851	4 417	5 454	5 934	236.5
Mular	938	1 539	2 102	2 873	3 255	347.0
Asnal	2 319	2 768	3 049	3 362	3 495	150.7
Ganado menor	16 402	20 504	23 288	26 513	27 938	170.3
Lanar	4 452	5 086	5 463	5 873	6 046	135.8
Caprino	6 844	8 522	9 626	10 884	11 433	167.1
Porcino	5 106	6 892	8 199	9 756	10 459	204.8
Aves de corral	36 722	56 994	88 943	138 922	166 054	452.2

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Ganadería.

baja, por lo que el principal problema a solucionar es el de mejoramiento de las especies; sobre todo si tomamos en cuenta que las posibilidades ganaderas del país son sumamente amplias en compensación con lo limitado de las tierras agrícolas.

5) Industria

a) El crecimiento total

En los últimos treinta años la producción industrial se ha quintuplicado al mantener un crecimiento medio de 5.2% anual durante todo el período, como se ve a continuación:

INDICE DE PRODUCCION INDUSTRIAL (1)

1930 = 100

Concepto	1940	1950	1960	Tasa de crecimiento 1940/1960
Total	142.5	263.3	469.3	6.1
Manufacturas	165.9	349.3	628.7	7.0
Petróleo	115.5	204.3	539.2	8.0
Electricidad	125.0	219.7	532.1	7.5
Construcción	115.7	190.1	370.4	6.0
Transportes	122.7	250.8	449.0	5.3
Minería	82.9	85.3	93.2	0.6

FUENTE: 50 años de Revolución, I. Fondo de Cultura Económica.

(1) Véase cuadro 22 para una estimación más correcta, aunque sólo sea de 10 años, de la producción industrial.

El crecimiento industrial durante los últimos veinte años es, indiscutiblemente, mucho más acelerado (6.1%) correspondiendo las tasas de crecimiento mayores a las manufacturas, al petróleo y la electricidad, y produciéndose una pequeña disminución en la minería durante el período.

La participación relativa del sector industrial en el producto nacional bruto, también a partir del año de 1930, puede verse en el cuadro siguiente:

PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA  
EN EL P. N. B.

Concepto	1940 %	1960 %
Total	31.9	32.6
Manufacturas	17.5	20.5
Petróleo	1.8	2.6
Electricidad	0.5	0.7
Construcción	2.2	2.7
Transportes	4.2	4.7
Minería	5.7	2.0

FUENTE: 50 años de Revolución, I. F. C. E., México.

Esto confirma lo que se había dicho anteriormente: el sector industrial apenas ha sido capaz de sostener su participación dentro del producto y no ha crecido, como era de espe-



irse, a una tasa más acelerada que la agricultura, lo cual hubiera permitido absorber el subempleo de la economía mexicana.

### 1) Energía

La producción de energía es uno de los factores que más impulsaron el crecimiento de la industria como puede verse continuación:

#### PRODUCCION DE ENERGIA

(En Sigakcal = 109 Kcal = 135 Ton. de Carbón)

Concepto	1940		1960	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Total	73.1	100.0	271.7	100.0
Petróleo	59.7	81.6	147.4	54.2
Gas natural	—	—	80.2	29.5
Electricidad	7.4	10.1	30.9	11.4
Carbón	6.0	8.3	13.1	4.9

FUENTE: Junta de Gobierno de los Organismos y Empresas del Estado.

Conversiones por kilogramos:

Carbón = 7.40 Kcal. Petróleo = 9.80 Kcal.

Gas natural 8.30 Kcal. por M.<sup>3</sup> Electricidad 2.91 Kcal. por KWH.

La producción de petróleo y gas creció rápidamente durante el período. Al hacerse la expropiación petrolera, en 1938, la producción mexicana de petróleo (en 1937) era de 46 millones de barriles; esta producción ya había llegado a 108 millones de barriles en 1960 (ver cuadro No. 19).

La disminución de la producción de petróleo que se observa a partir de 1926 y que no se detiene sino hasta el momento de la expropiación, puede atribuirse a los siguientes factores:

a) A la explotación irracional de los pozos; el petróleo era brotante y el gas se quemaba, lo que redujo el rendimiento y elevó el costo.

b) El descubrimiento de zonas petroleras donde el nivel de salarios era inferior.

c) Los efectos de la depresión mundial que no permitieron la recuperación de la industria sino hasta 1935.

La industria petrolera ya nacionalizada ha tenido un rápido crecimiento. De 1940 a 1950 la producción creció a una tasa de 8.5% anual, de 1950 a 1960 la tasa de incremento fue de 6% anual. Durante la presente década la demanda de hidrocarburos deberá seguir creciendo a una tasa mínima de 6.5%, lo que significa una producción aproximada de 560 mil barriles diarios para 1970, contra 300 mil que se producen actualmente. La producción de gas ha comenzado a ser aprovechada a últimas fechas y su crecimiento promedio ha sido de 18% anual en los últimos años.

En 1959 se inició la explotación de la industria petroquímica mediante la ejecución de proyectos combinados de Petróleos Mexicanos y el sector privado, reservándose el primero la elaboración de los productos primarios porque de acuerdo con la Ley, está reservada su producción al Estado.

A partir de 1940 se observa un rápido crecimiento también en la electrificación del país, como se ve en el cuadro anterior.

A partir de 1940 el Estado ha tendido a la completa nacionalización de la industria eléctrica. En 1940 las empresas estatales produjeron el 5.5% de la electricidad generada, en 1945 el 15%, en 1955 el 41% y, finalmente en 1960 el Estado adquirió la totalidad de las empresas privadas. Esta medida se tomó ante la aparente incosteabilidad de la producción eléctrica como propiedad privada, y la resistencia del gobierno a incrementar las tarifas, además la diversidad de compañías dificultaba la interconexión y la utilización racional de la energía eléctrica. Se estima que el problema de electrificación es tan serio que durante los próximos doce años la producción tiene que duplicarse cada seis años.

### c) Manufacturas

La industria manufacturera ha crecido a una tasa verdaderamente sorprendente, ya que de 1940 a 1945 creció al 9.6%, de 1945 a 1950 al 5.9%, de 1950 a 1955 al 4.7% y de 1955 a 1960 al 7.4%.

El crecimiento del primer período desde luego se explica por la situación bélica. En el segundo período existe una dislocación en la industria manufacturera en la que se observan bajas tasas de crecimiento debido a la disminución de la demanda externa y a la competencia que hacen las importaciones al normalizarse la situación en los mercados tradicionales; estos dos hechos fuerzan a la industria manufacturera a reestructurarse, dependiendo más de la sustitución de importaciones para abastecer la demanda interna, que de las exportaciones mismas. Más aún, al enfrentarse México a presiones de balanza de pagos ya no puede importar bienes de capital a la velocidad necesaria para satisfacer el crecimiento de la demanda interna; por tanto, se estimulan las actividades que tienen un contenido menor de importaciones. Para 1955-1960 la tasa de crecimiento vuelve a subir a 7.4% anual debido a la intensificación y racionalización del programa de sustitución, de importaciones. Para 1961-1962 el crecimiento baja a 3.5% y 5% respectivamente, como consecuencia del continuado estancamiento del sector agrícola que, finalmente, incide en la demanda interna total.

Durante los últimos quinquenios se nota, que cuando se estanca la actividad agropecuaria, hay una exagerada tendencia hacia la producción industrial de artículos de lujo, lo que refleja la concentración del ingreso que resulta de la elevación de los precios agrícolas y de la insuficiente demanda de artículos manufacturados de consumo popular.

Destaca dentro de la producción manufacturera el incremento de la industria siderúrgica que, de una capacidad de aceración de 149 mil toneladas anuales en 1940, llega a 1 millón 540 mil en 1960, y a cerca de 2 millones en 1962. De este total las empresas del Estado contribuyen con cerca del 50%.

La industria química es quizá la industria que más ha crecido durante el período. En 1930 apenas absorbía 10 millones de pesos de materias primas, para 1962 tuvo un consumo de más de 2 mil millones de pesos. Tanto la producción como la inversión en esta actividad crecen a partir de 1950 a un ritmo continuado de 15 a 20% anual.

Por otra lado, la producción de textiles en México, que es la industria de más tradición, puesto que se inició desde el siglo pasado, se había recuperado desde 1935 del estancamiento provocado por la revolución. De 1940 a 1950 la industria textil tiene un auge sorprendente; crece a una tasa de 8.2% anual; para la última década el ritmo de incremento se reduce al 4%.

La producción de fibras sintéticas se inició en 1943 cubriendo en la actualidad el 50% del valor de la demanda y crece a un promedio anual de 18%.

La industria alimenticia, que en 1930 ocupaba 70 mil trabajadores, en 1960 ocupó 250 mil y el valor de la producción para 1960 fue más de 20 mil millones de pesos contra 800 millones en 1930.

### d) Construcción

La industria de la construcción representa el 2.7% del producto nacional bruto en 1961, o sea un valor agregado de 1 mil 492 millones de pesos a precios de 1950, contra 488 millones en 1940. Su tasa de crecimiento durante los últimos veinte años fue del 6% anual, ligeramente superior a la del producto. De 1940 a 1947 crece a un ritmo muy acelerado —más del 10% anual— como resultado, principalmente, de la guerra mundial. A partir de 1947 la producción disminuye y para 1950 se ha reducido casi a un 20%. Desde 1950 la construcción recobra un ritmo constante de desarrollo del 7% anual en promedio, que sólo se reduce en los últimos cuatro años.

Para entender estas fluctuaciones, que no se corresponden enteramente con las de la economía, es necesario apuntar que los determinantes del crecimiento de este sector son diferentes a los del resto de la actividad económica. La inversión en la industria de la construcción varía en relación inversa a las oportunidades de inversión en otros sectores, ya que al disminuir éstas, la inversión privada tiende a dirigirse hacia la construcción. El proceso se detiene cuando el rendimiento de la inversión en la construcción empieza a su vez a reducirse por la disminución en el ingreso real ocasionada por la falta de inversión en los sectores productivos de la economía.

El carácter improductivo de la inversión en vivienda ha impedido que se destinen recursos suficientes para solucionar en forma más acelerada ese problema, pues de haberse hecho así, se habría detenido el desarrollo, por los fuertes desequilibrios, tanto internos como externos, que habría sufrido la economía.

## e) Minería

México fue un país esencialmente minero. Sólo en el 15% del área total del país no se han encontrado yacimientos mineros de importancia. La industria minera se inicia en el siglo XVI con la explotación de los metales preciosos. Se estima que, a principios del siglo XIX, la producción minera representaba el 50% de la producción total del país. En la actualidad apenas representa el 2%. La disminución en el precio internacional de los principales metales ha mantenido su producción, relativamente estable, como se ve en el cuadro Núm. 20.

Cuadro 20  
INDICE DE PRODUCCION MINERA  
(1930 = 100)

	1935	1940	1945	1950	1955	1960	1961
INDICE GENERAL	80.9	88.0	95.2	97.0	103.7	102.0	103.6
Minerales metálicos	80.5	88.6	95.5	97.4	103.3	102.0	108.2
Metales preciosos (a)	72.1	88.6	58.1	48.2	45.6	42.3	37.6
Metales industriales básicos (b)	78.4	79.6	112.7	127.4	135.1	135.4	143.8
Subproductos metálicos (c)	130.7	150.3	195.9	142.6	202.7	213.4	473.7
Metales Ind. varios (d)	147.2	366.5	368.8	228.0	370.1	500.6	575.7
Minerales no metálicos (e)	102.1	210.6	403.7	501.2	501.2	564.8	—

(a) Oro y plata.

(b) Cobre, plomo, cinc y hierro.

(c) Arsénico, bismuto y cadmio.

(d) Antimonio, manganeso y mercurio.

(e) Azufre, carbón y grafito.

FUENTE: Elaborado por la Junta de Gobierno de los Organismos y Empresas del Estado

Por otro lado, el crecimiento económico mundial ha producido un cambio sustancial en la producción minera (cuadro No. 21), ya que el 73% del valor lo representan los metales industriales, pasando los metales preciosos (17%) a un segundo lugar. La importancia de la minería radica en que todavía constituye el 15% de las exportaciones.

Cuadro 21  
COMPOSICION DE LA PRODUCCION MINERA  
(Por cientos)

	1930	1940	1945	1950	1955	1960
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Minerales metálicos	93.3	97.9	97.6	97.7	96.9	97.3
Metales preciosos	40.1	41.6	26.0	21.2	18.7	16.7
Metales industriales básicos	54.6	49.4	64.7	71.7	71.2	72.5
Productos metálicos	1.4	2.4	2.9	2.0	2.7	2.9
Metales industriales varios	1.0	4.1	3.8	2.3	3.5	4.8
Otros metales	0.2	0.4	0.2	0.4	0.8	0.4
Minerales no metálicos	2.7	2.1	2.4	2.4	3.1	2.7

FUENTE: Elaborado por la Junta de Gobierno de los Organismos y Empresas del Estado.

## 6. Los Servicios

Es un tanto paradójico que el consumo de servicios presente un porcentaje muy elevado del gasto total (cuadro No. 2) tanto en economías que han llegado a su plena madurez, como en aquéllas que se encuentran en las etapas iniciales del desarrollo,

Uno de los cambios estructurales más importantes que ocurren en una economía altamente capitalizada, es el que se opera en los gustos de los consumidores. El consumo ejerce una demanda creciente de servicios y una demanda cada vez más inflexible de bienes. Esto crea una economía sumamente sensible a las menores variaciones de la demanda de bienes. Por ello, el equilibrio de las economías modernas será más difícil de alcanzar a niveles altos de ocupación, pero como contrapartida, tampoco caerán en las fuertes depresiones del pasado.

Por el contrario, la economía mexicana, en la medida en que aumente su capacidad de producción, tenderá a consumir, proporcionalmente, más bienes y menos servicios. Esto será especialmente cierto en cuanto aumenten los ingresos de los sectores populares.

Los servicios seguirán gozando de cierta demanda, pero su oferta no crecerá tan rápido como la producción de bienes, una vez que se entre en una etapa de desarrollo acelerado. Los gastos en bienes representarán la mayor proporción del gasto nacional y los servicios reducirán su parte, una vez que vayan desapareciendo las condiciones de subempleo que los crean.

Sin embargo, esta tendencia no será tan marcada ya que el Gobierno tendrá que aumentar su producción de servicios, aumento que puede ser tan importante como lo muestra el hecho de que tan sólo la educación podría absorber el 3% del PNB. Lo mismo sucederá con sus gastos en salubridad, saneamiento, servicios urbanos y los asistenciales que se derivan de la legislación social y de la existencia del seguro social.

En esto radica un problema ciertamente grave para nuestro crecimiento, porque los gastos en servicios públicos sólo deben ocurrir como consecuencia del desarrollo, pero no pueden hacerse para inducir éste. Ni siquiera los gastos de educación, como no sea los de las escuelas de artes y oficios, pueden considerarse como *promotores del desarrollo* sino más bien como *inducidos* por él.

## 7. Comercio Exterior

El desequilibrio externo de los países en desarrollo está causado por su alta propensión a importar (cuadro 26), ya que sus importaciones guardan una estrecha correlación con el ingreso monetario. Esta falta de equilibrio entre consumo y producción, se debe a la existencia de sectores en la economía que crecen más rápidamente que otros, ya que la técnica y la capacidad productiva no son iguales en todos y, por la interdependencia del sistema económico, los que crecen más rápidamente generan un volumen de demanda que no puede ser cubierto por los de lento crecimiento. Esto se traduce, en aumentos de precios y en presiones sobre la balanza de pagos, es decir, el desequilibrio externo no es un resultado incidental del desarrollo, sino la característica fundamental.

Por otra parte, las exportaciones del país subdesarrollado están limitadas por el crecimiento de las economías importadoras. Más aún, la poca elasticidad de la oferta de sus productos de exportación provoca, cuando la demanda y la oferta difieren, fuertes fluctuaciones en los precios, generalmente en contra de los países atrasados.

El comercio exterior mexicano en los últimos treinta años, muestra las siguientes características principales:

De 1930 a 1939, México tuvo un pequeño saldo favorable en su balanza comercial, porque la tasa de crecimiento de la economía en este período fue muy baja y las importaciones crecieron también con lentitud. De 1940 a 1943, la escasez de bienes de importación y la fuerte demanda externa de productos mexicanos, mantuvieron el saldo favorable de la balanza comercial. A partir de 1943 y hasta 1945 se pudo disponer cada vez más de bienes y la importación empezó a exceder a la exportación. Durante 1946-62 la importación de bienes ha excedido a la capacidad importadora.

Las importaciones de bienes a partir de 1957, tienen una tendencia descendente (menos 0.2% anual) y para 1962 la Balanza de Mercancías y Servicios arroja un saldo favorable de 55.3 millones de dólares.

El déficit de balanza comercial del país, se ha cubierto (cuadro 23), tradicionalmente, mediante tres renglones principales:

- El saldo de cuenta de turistas y braceros.
- Los préstamos del exterior.
- Los saldos de inversiones extranjeras directas.

Además, las exportaciones han sido lo suficientemente dinámicas para cubrir las deficiencias de los productos cuyo mercado desaparece o disminuye.

Aunque las exportaciones mexicanas son poco diversificadas, en función de un país desarrollado, en comparación con Latinoamérica, México, no tiene una fuerte dependencia de uno o dos productos de exportación.

Otro punto que cabe mencionar, es que la mayor parte del comercio exterior mexicano se realiza con los Estados Unidos, lo que se traduce en un alto grado de dependencia de nuestra economía. Esta situación ha mejorado durante la última década con la recuperación de mercados europeos, y en menor parte, asiáticos, pero, no obstante, la dependencia con Estados Unidos sigue siendo muy fuerte.

### DISTRIBUCION GEOGRAFICA DEL COMERCIO EXTERIOR MEXICANO

(Porcientos)

	1940		1960	
	Importación	Exportación	Importación	Exportación
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Estados Unidos	78.6	83.3	69.8	67.4
Europa	13.6	8.9	22.7	10.2
América*	3.7	3.1	4.4	10.5
Resto del mundo	4.1	4.7	3.1	11.9

\* Sin incluir Estados Unidos.

FUENTE: Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A.

### III

#### LA SITUACION ECONOMICA ACTUAL 1957-1962

##### 1. El Crecimiento Reciente

Durante los últimos años persistieron los factores que han caracterizado la actividad económica desde 1957 y se acentuó la lentitud del crecimiento, como se ve a continuación:

Año	Crecimiento del P.N.B. %
1957	3.5
1959	4.6
1961	3.5
1962	4.2

FUENTE: Banco de México, S. A., (véase Cuadro No. 1).

##### 2. Los Factores del Estancamiento

A continuación analizaremos, en forma muy esquemática, los principales factores que han determinado el estancamiento.

###### a) El Ingreso Rural

En los últimos años la producción agrícola ha disminuido su ritmo de crecimiento (cuadro 13), a tal punto que el nivel de producción en 1961, sólo era 10% mayor que el de 1955, o sea que creció sólo 1.5% anual, contra el 5.9% para 1940-1960, y el 8% para el período 1940-1950. Desde luego un crecimiento de 1.5% anual, en 6 años supone una disminución de los ingresos *per capita* de los campesinos, de cuando menos 5% ya que esta población crece 2.5% al año.

Como el nivel de ingreso del sector rural es sumamente bajo, cualquier reducción se refleja casi íntegra sobre su demanda de bienes manufacturados de consumo popular.

#### Cuadro 22

#### BALANZA COMERCIAL

(Millones de dólares)

Año	Importación	Exportación	Saldo comercial
1930	165.0	216.1	+ 51.1
1940	131.9	177.7	+ 45.8
1950	597.3	533.8	- 63.5
1955	883.6	758.7	-124.9
1956	1 071.6	853.7	-217.9
1957	1 155.2	698.3	-456.9
1958	1 128.6	709.1	-420.9
1959	1 006.6	723.0	-283.6
1960	1 186.4	758.7	-447.7
1961	1 139.6	802.1	-336.5
1962	1 143.0	901.0	-242.0

  

Tasas de incremento	1940-60	15.0%	11.2%
	1950-60	7.1%	4.4%
	1957-62	6.2%	5.0%

FUENTE: Banco de México, S. A.

##### b) El Ingreso Urbano Popular

Como se ve en el cuadro 24, los salarios reales, en las principales industrias han permanecido prácticamente estacionarios. Todo aumento de la demanda efectiva en este sector ha sido un resultado del aumento de ocupación pero no del salario por sectores de ocupación. Esto hace que las disminuciones de la demanda individual, sólo pueden compensarse por aumentos crecientes del nivel de ocupación, lo que es difícil de lograr, cuando hay deficiencia de la demanda. En este período la productividad del trabajo aumentó casi 80% (cuadro No. 9).

##### c) Exportaciones

Durante el período 1950-1960 hay una disminución en la tasa de crecimiento de las exportaciones. En efecto, mientras que las exportaciones mundiales crecieron a una tasa de 7% anual, las de México, sólo aumentaron a una tasa de 4.3%.

##### d) La Política Monetaria y Crediticia

Esta tiene, como objetivo aparente, la estabilidad y no el crecimiento y constituye un factor de enorme peso en la determinación del estancamiento. El objetivo de la política crediticia ha sido corregir los aumentos del gasto público a base de reducciones proporcionales en la inversión privada. Esto ha contrarrestado todo intento de expansión. Por otro lado, para defender el valor internacional del peso, se han fomentado altas tasas de interés, con lo que elimina automáticamente la posibilidad de crecimiento de las industrias básicas que operan con una rentabilidad promedio inferior, o igual a la tasa de interés del mercado.

#### Cuadro 23

#### BALANZA DE PAGOS

(Millones de dólares)

Conceptos	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
I. Balanza Comercial	61.3	176.5	100.0	- 19.9	- 16.9	- 31.7	-167.2	- 71.0	- 55.3
A. Exportación	1 057.7	1 273.8	1 420.4	1 406.3	1 381.5	1 456.9	1 520.1	1 621.8	1 795.2
B. Importación	996.4	1 097.3	1 320.4	1 426.3	1 398.4	1 488.6	1 687.3	1 692.8	1 739.9
II. Errores y Omisiones	- 90.3	-109.4	-114.9	- 55.4	- 26.9	- 66.5	- 62.4	-236.9	-214.9
III. Movimiento de Capitales	- 6.2	133.1	75.5	47.4	- 41.1	150.0	231.9	286.4	176.5
A. A largo plazo	40.8	42.7	17.6	57.6	25.8	140.8	156.4	285.5	251.6
B. A corto plazo	- 47.0	90.4	57.9	- 10.2	- 66.9	9.2	75.5	0.9	- 75.1
IV. Cambios en la Reserva	- 35.2	200.2	60.6	- 27.9	- 84.9	51.8	2.3	- 21.5	16.9

FUENTE: Banco de México, S. A.

Cuadro 24

## SALARIOS REALES SEMANALES EN DIFERENTES INDUSTRIAS (1)

Año	Salarios promedios (pesos de 1939)	Indice 1939=100
1940	27.22	99.3
1950	22.78	83.1
1955	23.21	84.7
1956	24.36	88.9
1957	23.20	84.7
1958	25.10	91.6
1959	26.49	96.7
1960	27.00	98.5

(1) Incluye las 32 principales industrias del país.  
FUENTE: Dirección General de Estadística, SIC.

Estos factores han determinado una disminución en el ritmo de desarrollo que ha seguido la forma típica del círculo vicioso de la pobreza. En efecto, la disminución de la capacidad de compra de los sectores populares se tradujo, primero, en una disminución de la producción de ciertos sectores industriales y afectó, posteriormente, el volumen de la inversión privada. Por el alto contenido de importación de los gastos públicos de los tres últimos años, la inversión pública tuvo un efecto expansionista menor del que se esperaba de su aumento.

Esta tendencia contraccionista no podrá corregirse automáticamente porque en un sistema económico de empresa privada los movimientos de la economía no tienen un carácter autorregulador: si ésta funciona en libertad, más que moverse hacia un equilibrio de fuerzas, tiende continuamente a alejarse de ese punto. Así, una contracción en la actividad económica no pone en movimiento factores que la compensen o modifiquen sino que, por el contrario, la llevan en la dirección marcada por la contracción inicial, pero a una velocidad cada vez mayor.

Una contracción como la actual reduce la ocupación y el ingreso de los sectores populares y disminuye la demanda efectiva, lo cual reduce aún más la ocupación, el ingreso y la producción coexistiendo los cuatro factores con repercusiones de unos sobre los otros. Dentro de este proceso de causalidad circular y acumulativa, la pobreza se convierte en la causa de pobreza misma.

En los países desarrollados, el crecimiento de la población, el adelanto tecnológico y el aumento del consumo, a pesar de las fluctuaciones cíclicas, son casi suficientes para que la demanda efectiva alcance un nivel conveniente para mantener a la economía en crecimiento; pero aún así, la marcha de la misma depende de la acción compensatoria del gasto público, a pesar de que haya una tendencia cada vez mayor a una mejor distribución del ingreso.

*En los países subdesarrollados, los estímulos al crecimiento son débiles, y se agravan por una fuerte concentración del ingreso y una tendencia persistente al desequilibrio, tanto interno como externo. Por ello, una política de desarrollo tiene que acompañarse de una fuerte intervención del Estado. Es decir, que el mecanismo de arranque del proceso de expansión lo constituye el gasto público, ya que el Estado es el*

Cuadro 25

## PRODUCTO NACIONAL BRUTO E INGRESOS EFECTIVOS GUBERNAMENTALES

(Millones de pesos)

Años	P.N.B.	Ingresos	
		Federales	%
1940	7 300	510.0	7.0*
1945	20 500	1 182.3	5.8*
1950	41 500	3 056.7	7.4*
1955	84 000	7 118.2	8.5
1957	103 000	8 082.2	7.8
1959	122 000	9 204.0	7.5
1960	134 400	10 966.6	8.2
1961	141 000	11 236.0	8.0
1962**	149 460	12 660.0	8.5

\* Se refiere al año indicado.

\*\* Cifras preliminares.

FUENTE: Banco de México, S. A.

único que puede invertir teniendo como objetivo el efecto acumulado que la inversión tenga sobre el ingreso y no el rendimiento financiero de la misma. Esto, sin embargo, está limitado por la atrasada estructura fiscal y lo bajo de los ingresos públicos (cuadro 25).

## 3. Las Posibilidades de Crecimiento

En México no hay serios obstáculos al desarrollo. Se cuenta con amplias reservas de carbón coquizable, de mineral de hierro, de petróleo y de materias primas industriales potenciales. Además, se dispone de amplias superficies susceptibles de cultivo: de 35 a 40 millones de hectáreas de buena agricultura, de las cuales apenas se cultivan 14 millones. Por otra parte, son tan bajos los niveles técnicos de la agricultura, que es posible duplicar la producción en unos cuantos años sin aumentar sensiblemente el área cultivada. Por último, disponemos de excelente crédito interno y externo, de mano de obra abundante y hasta calificada y de las obras básicas de infraestructura.

Esto confirma el optimismo con que debe enfocarse el desarrollo del país y la tesis de que el crecimiento no es una función de la abundancia o escasez de recursos naturales, porque de ser así, no podría explicarse el crecimiento de países como Suiza, Bélgica, Holanda, los países escandinavos, etc. Es evidente que el crecimiento depende del deseo de progresar y de lo acertado de la política gubernamental para canalizar los esfuerzos de la comunidad a un propósito único.

De hecho, los dos obstáculos al desarrollo son las presiones inflacionarias y el equilibrio de la balanza de pagos. El crecimiento equilibrado de la economía depende de la relación entre inversión y productividad, es decir, la relación más favorable posible de producto a capital, por un lado, y por el otro del incremento total de ingresos que se genere con la inversión-multiplicador y el efecto que tenga sobre las importaciones.

Tanto el aumento de la productividad como la corrección del desequilibrio externo, pueden lograrse con altas tasas de crecimiento a través de la programación del desarrollo, el cual implica ejercer el control sobre el monto de las importaciones.

Cuadro 26

## TENDENCIAS DE LAS IMPORTACIONES

(Millones de pesos)

Año	Producto nacional bruto (Precios corrientes)	Importaciones	Propensión media a importar (1)
1950	41 500	3 908	9.4
1951	51 800	6 773	13.1
1952	58 300	6 394	11.0
1953	56 300	6 561	11.7
1954	66 478	8 926	13.4
1955	84 000	11 046	13.2
1956	94 000	13 596	14.5
1957	103 000	14 439	14.0
1958	114 000	14 108	12.4
1959	122 000	12 583	10.3
1960	134 400	14 830	11.0
1961	141 000	14 233	10.1
1962	149 500	14 288	9.6

(1) Porcentaje del Producto Nacional que se gasta en el exterior.

FUENTE: Banco de México, S. A.

El desarrollo debe orientarse en tal forma que la productividad de las inversiones no corra a la zaga con respecto del crecimiento del ingreso. Por otro lado, debe sacarse toda la ventaja posible a las diferencias de las relaciones de producto a capital y del contenido importación de las inversiones en los distintos sectores de la economía. Es decir, hay que enfocar el problema como una planeación flexible y no rígida, lo que supone cambios estructurales para hacer frente a presiones inflacionarias o de balanza de pagos.

En esta forma se estará logrando un crecimiento más equilibrado, porque se cuida la manifiesta interdependencia de todos los sectores de la economía, en su doble aspecto de producción y demanda efectiva.

Al lograrse lo anterior, se eliminará el dualismo que caracteriza a México en todos sus ámbitos: en lo político, en lo económico, en lo administrativo, etc. Este fenómeno de convivencia de una economía moderna con otra atrasada y tradicional, es un resultado de la forma desigual y lenta del desarrollo económico.