

# PROYECCIONES DE LA POBLACION DE MEXICO 1960-1980\*

Por Raúl Benítez Zenteno y  
Gustavo Cabrera Acevedo

## CÁLCULO DE LA PROYECCIÓN Y RESULTADOS

CON la composición por sexo y edad corregida y suavizada al 30 de junio de 1960, una hipótesis sobre la evolución futura de la mortalidad hasta 1980 con base en la esperanza de vida al nacer y tres hipótesis acerca del comportamiento de la fecundidad con base en la tasa bruta de reproducción, se calcularon las tres proyecciones de la población. Estas tres perspectivas de la población corresponden a las hipótesis I, II y III formuladas para la fecundidad en el período 1960-80.

El mecanismo para el cálculo de la población en los distintos momentos de la proyección, es el siguiente:

a) Tomando en cuenta que se tenía la población base al 30 de junio de 1960, por grupos quinquenales de edad, se adoptaron intervalos de tiempo iguales a los de edad, facilitando de esta forma los cálculos, ya que al final de cada quinquenio todos los supervivientes de cada grupo de edad habrán pasado al grupo de edad quinquenal siguiente.

b) El número de supervivientes en el primer momento de la proyección (1965), se obtuvo aplicando a la población clasificada por grupos de edad y sexo en 1960, las tasas de supervivencia calculadas y que corresponden al nivel de esperanza de vida al nacer que previamente se determinó para el intervalo de tiempo 1960-65. Se encontró así la población de 5 años y más en 1965.

Partiendo de la misma población de 5 años y más por grupos de edad y sexo en 1965, se repitió el proceso de aplicar las tasas de supervivencia correspondientes al nivel de esperanza de vida al nacer prevista para el período 1965-70. De esta forma se encontró la población de 10 años y más en 1970. Se continuó este procedimiento hasta encontrar la población al último momento de la proyección, es decir, 1980.

Como en la mortalidad sólo se consideró una hipótesis sobre su futuro comportamiento, los efectivos encontrados por el procedimiento anterior son válidos para las tres hipótesis de la fecundidad, ya que éstas no afectan a los grupos de edad obtenidos por la aplicación de las tasas de supervivencia para cada momento de la proyección.

c) Los efectivos de la población del grupo 0-4 en 1965, 1970, 1975 y 1980, es decir, los nacimientos ocurridos

durante el intervalo de tiempo entre los distintos momentos de las proyecciones, se obtuvieron utilizando las tasas específicas de fecundidad, en sus tres tendencias caracterizadas en las hipótesis I, II y III. De esta forma se tiene que el número de nacimientos futuros es una función del número de mujeres en edad fértil, 10 a 49 años. Esto equivale a multiplicar el número de mujeres de cada momento de la proyección de cada uno de los grupos quinquenales de edad que forman el intervalo de edad de 10 a 49 años, por las tasas específicas de fecundidad para la misma fecha y su correspondiente grupo quinquenal de edad; sumando el resultado de estos productos, se obtiene el total de nacimientos para el año correspondiente, es decir, 1960, 1965, 1970, 1975 y 1980.

Para tener el número de nacimientos comprendidos en los diferentes intervalos quinquenales de la proyección, se promediaron los nacimientos de 1960 y 1965, 1965 y 1970, 1970 y 1975 y 1975 y 1980, los que multiplicados por 5 (número de años en el intervalo de tiempo), proporcionan las estimaciones del total de nacimientos.

A los nacimientos así estimados se les aplicó el coeficiente de masculinidad (105 hombres por cada 100 mujeres: 0.4878), separando de los nacimientos totales los correspondientes al sexo masculino y al femenino. Finalmente, se aplicó a los nacimientos separados por sexo las respectivas tasas de supervivencia ( ${}^5P_b$ ), es decir, la probabilidad de alcanzar al final del quinquenio una edad comprendida entre 0 y 4 años, obteniéndose así los efectivos, por sexo, para las edades entre 0 y 4 años en cada momento de la proyección.

En forma semejante a la descrita en el punto b) de este apartado, se calcularon los supervivientes del grupo 0 a 4 años, completándose así los efectivos de todos los grupos quinquenales de edad en los años de la proyección.

El mecanismo de cálculo descrito anteriormente fue aplicado para cada una de las hipótesis de fecundidad.

## Resultados del cálculo

Se incluyen a continuación los resultados del cálculo de la población futura para México, de acuerdo con las tres hipótesis consideradas; su distribución porcentual por grupos quinquenales de edad, así como su distribución por grandes grupos de edad. Por último, diversos índices demográficos para cada uno de los momentos de la proyección.

(\*) Extracto de los capítulos V, VI y XII del *Estudio de los Recursos Humanos de México: I, Proyecciones de la población de México, 1960-1980*, publicado por la Oficina de Recursos Humanos del Departamento de Investigaciones Industriales del Banco de México, S. A.

PROYECCION DE LA POBLACION TOTAL POR GRUPOS DE EDAD A MEDIADOS

DE 1965, 1970, 1975 Y 1980

(Millares)

Hipótesis I: Fecundidad constante

Grupos de edad	1960	1965	1970	1975	1980
0 - 4	6 719.2	8 046.8	9 566.5	11 501.8	13 866.7
5 - 9	5 344.4	6 518.2	7 856.7	9 385.9	11 326.8
10 - 14	4 317.1	5 294.3	6 468.7	7 807.4	9 335.9
15 - 19	3 534.1	4 284.8	5 267.3	6 440.3	7 781.4
20 - 24	2 977.4	3 492.9	4 245.9	5 230.2	6 405.1
25 - 29	2 544.0	2 924.5	3 441.8	4 193.6	5 175.8
30 - 34	2 190.8	2 492.2	2 874.3	3 390.4	4 139.1
35 - 39	1 841.2	2 136.6	2 438.7	2 819.4	3 332.0
40 - 44	1 482.5	1 785.4	2 079.4	2 379.6	2 756.5
45 - 49	1 224.6	1 434.0	1 725.1	2 015.1	2 311.2
50 - 54	1 060.6	1 165.7	1 371.3	1 655.4	1 938.8
55 - 59	874.6	992.2	1 096.8	1 295.6	1 569.2
60 - 64	657.7	796.9	909.2	1 011.5	1 200.4
65 - 69	476.2	576.2	704.6	809.6	905.6
70 - 74	335.3	393.2	481.5	594.3	687.9
75 - 79	210.3	251.0	299.0	370.6	461.9
80 y +	213.0	223.7	259.4	310.8	385.2
<i>Total</i>	36 003.0	42 808.6	51 086.2	61 211.5	73 579.5

PROYECCION DE LA POBLACION TOTAL POR GRUPOS DE EDAD A MEDIADOS

DE 1965, 1970, 1975 Y 1980

(Millares)

Hipótesis II: Fecundidad decreciente. 5% de 1970 a 1975. 10% de 1975 a 1980

Grupos de edad	1960	1965	1970	1975	1980
0 - 4	6 719.2	8 046.8	9 566.5	11 182.0	12 542.7
5 - 9	5 344.4	6 518.2	7 856.7	9 385.9	11 011.8
10 - 14	4 317.1	5 294.3	6 468.7	7 807.4	9 335.9
15 - 19	3 534.1	4 284.8	5 267.3	6 440.3	7 781.4
20 - 24	2 977.4	3 492.9	4 245.9	5 230.2	6 405.1
25 - 29	2 544.0	2 924.5	3 441.8	4 193.6	5 175.8
30 - 34	2 190.8	2 492.2	2 874.3	3 390.4	4 139.1
35 - 39	1 841.2	2 136.6	2 438.7	2 819.4	3 332.0
40 - 44	1 482.5	1 785.4	2 079.4	2 379.6	2 756.5
45 - 49	1 224.6	1 434.0	1 725.1	2 015.1	2 311.2
50 - 54	1 060.6	1 165.7	1 371.3	1 655.4	1 938.8
55 - 59	874.6	992.2	1 096.8	1 295.6	1 569.2
60 - 64	657.7	796.9	909.2	1 011.5	1 200.4
65 - 69	476.2	576.2	704.6	809.6	905.6
70 - 74	335.3	393.2	481.5	594.3	687.9
75 - 79	210.3	251.0	299.0	370.6	461.9
80 y +	213.0	223.7	259.4	310.8	385.2
<i>Total</i>	36 003.0	42 808.6	51 086.2	60 891.7	71 940.5

PROYECCION DE LA POBLACION TOTAL POR GRUPOS DE EDAD A MEDIADOS

DE 1965, 1970, 1975 Y 1980

(Millares)

Hipótesis III: Fecundidad decreciente. 5% de 1965 a 1970. 10% de 1970 a 1975. 15% de 1975 a 1980

Grupos de edad	1960	1965	1970	1975	1980
0 - 4	6 719.2	8 046.8	9 306.4	10 332.1	10 961.7
5 - 9	5 344.4	6 518.2	7 856.7	9 130.7	10 174.9
10 - 14	4 317.1	5 294.3	6 468.7	7 807.4	9 082.1
15 - 19	3 534.1	4 284.8	5 267.3	6 440.3	7 781.4
20 - 24	2 977.4	3 492.9	4 245.9	5 230.2	6 405.1
25 - 29	2 544.0	2 924.5	3 441.8	4 193.6	5 175.8
30 - 34	2 190.8	2 492.2	2 874.3	3 390.4	4 139.1
35 - 39	1 841.2	2 136.6	2 438.7	2 819.4	3 332.0
40 - 44	1 482.5	1 785.4	2 079.4	2 379.6	2 756.5
45 - 49	1 224.6	1 434.0	1 725.1	2 015.1	2 311.2
50 - 54	1 060.6	1 165.7	1 371.3	1 655.4	1 938.8
55 - 59	874.6	992.2	1 096.8	1 295.6	1 569.2
60 - 64	657.7	796.9	909.2	1 011.5	1 200.4
65 - 69	476.2	576.2	704.6	809.6	905.6
70 - 74	335.3	393.2	481.5	594.3	687.9
75 - 79	210.3	251.0	299.0	370.6	461.9
80 y +	213.0	223.7	259.4	310.8	385.2
<i>Total</i>	36 003.0	42 808.6	50 826.1	59 786.6	69 268.8

ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LA POBLACION  
PROYECTADA POR GRANDES GRUPOS DE EDAD

Hipótesis I a III

Edad	1960	1965	1970	1975	1980
Hipótesis I					
<i>Hombres</i>					
- 15	46.62	47.42	47.73	47.67	47.75
15 - 64	50.08	49.34	49.00	49.10	49.14
15 - 34	30.70	30.58	31.00	31.72	32.17
35 - 64	19.38	18.76	18.00	17.38	16.97
65 y +	3.30	3.24	3.27	3.23	3.11
Suma	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<i>Mujeres</i>					
- 15	44.39	45.36	45.80	46.08	46.08
15 - 64	52.06	51.15	50.64	50.34	50.38
15 - 34	31.78	31.07	30.97	31.18	31.70
35 - 64	20.28	20.08	19.67	19.16	18.68
65 y +	3.55	3.49	3.56	3.58	3.54
Suma	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Hipótesis II

<i>Hombres</i>					
- 15	—	—	—	47.39	46.47
15 - 64	—	—	—	49.36	50.36
15 - 34	—	—	—	31.89	32.97
35 - 64	—	—	—	17.47	17.39
65 y +	—	—	—	3.25	3.17
Suma				100.00	100.00
<i>Mujeres</i>					
- 15	—	—	—	45.80	44.97
15 - 64	—	—	—	50.60	51.43
15 - 34	—	—	—	31.34	32.35
35 - 64	—	—	—	19.26	19.08
65 y +	—	—	—	3.60	3.60
Suma				100.00	100.00

Hipótesis III

<i>Hombres</i>					
- 15	—	—	47.45	46.40	44.36
15 - 64	—	—	49.26	50.29	52.34
15 - 34	—	—	31.16	32.49	34.27
35 - 64	—	—	18.10	17.80	18.07
65 y +	—	—	3.29	3.31	3.30
Suma			100.00	100.00	100.00
<i>Mujeres</i>					
- 15	—	—	45.53	44.82	42.87
15 - 64	—	—	50.90	51.51	53.38
15 - 34	—	—	31.12	31.91	33.59
35 - 64	—	—	19.78	19.60	19.79
65 y +	—	—	3.57	3.67	3.75
Suma			100.00	100.00	100.00

ESTIMACION DE INDICES DEMOGRAFICOS  
SEGUN LAS TRES HIPOTESIS

Indices demográficos	1960-1965	1965-1970	1970-1975	1975-1980
Hipótesis I				
e°o° Hombres (en años)	59.59	62.71	65.07	67.05
e°o° Mujeres (en años)	62.23	65.25	67.61	69.38
Tasa bruta de reproducción	3.16	3.16	3.16	3.16
Tasa de natalidad (por mil)	44.4	43.8	43.5	43.4
Tasa de mortalidad (por mil)	9.9	8.4	7.4	6.5
Tasa de incremento (por mil)	34.5	35.4	36.1	36.6
Hipótesis II				
e°o° Hombres (en años)	59.59	62.71	65.07	67.05
e°o° Mujeres (en años)	62.23	65.25	67.61	69.38
Tasa bruta de reproducción	3.16	3.16	3.00	2.70
Tasa de natalidad (por mil)	44.4	43.8	42.4	39.8
Tasa de mortalidad (por mil)	9.9	8.4	7.4	6.5
Tasa de incremento (por mil)	34.5	35.4	35.0	33.3
Hipótesis III				
e°o° Hombres (en años)	59.59	62.71	65.07	67.05
e°o° Mujeres (en años)	62.23	65.25	67.61	69.38
Tasa bruta de reproducción	3.16	3.00	2.70	2.30
Tasa de natalidad (por mil)	44.4	42.7	39.7	35.3
Tasa de mortalidad (por mil)	9.9	8.4	7.4	6.5
Tasa de incremento (por mil)	34.5	34.3	32.4	29.4

PROYECCIÓN DE LAS POBLACIONES URBANA Y RURAL\*

El cálculo de las proyecciones de la población urbana y de la rural de 1960 a 1980, para el total del país, se efectuó en dos etapas: una, la obtención de los totales de población urbana y rural para cada uno de los momentos de la pro-

\* Población rural es la que vive en localidades de menos de 2,500 habitantes.

yección, y otra, el desglose de estos totales por grupos de edad y sexo.

*Poblaciones urbana y rural totales de 1960 a 1980*

De acuerdo con los censos de población, la tasa de incremento de la población rural se ha mantenido constante desde 1930, según se puede observar en el cuadro correspondiente.

**TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA POBLACION**

Períodos	Población total	Población urbana	Población rural
de 1930 a 1940	1.73	2.22	1.49
de 1940 a 1950	2.73	4.77	1.50
de 1950 a 1960	3.08	4.89	1.51

El hecho de presentarse una tasa constante en el crecimiento de la población rural, a pesar del descenso de la mortalidad y de que se ha mantenido constante la fecundidad, tiene su explicación en movimientos migratorios internos, que han provocado transformaciones importantes en la distribución de la población entre urbana y rural. Los cambios registrados se anotan en el cuadro respectivo.

**DISTRIBUCION DE LAS POBLACIONES URBANA Y RURAL**

Año	Urbana %	Rural %
1900	29.0	71.0
1910	29.3	70.7
1921	31.2	68.8
1930	33.5	66.5
1940	35.1	64.9
1950	42.6	57.4
1960	50.7	49.3

Para determinar el monto de las poblaciones futuras, urbana y rural, se partió de la población total proyectada según la hipótesis II, estableciéndose dos posibles comportamientos del crecimiento de la población rural:

a) Que el crecimiento futuro de la población rural, en el período 1960-80, sería de 1.51% anual, semejante al observado de 1950 a 1960. Este supuesto puede considerarse conservador e implica respecto a la población rural, aumentos en la emigración.

b) Que el crecimiento de la población rural en ese período sería de 2% anual, mayor al observado de 1950 a 1960. Este supuesto se basa en el hecho de que, hasta antes de 1960, el descenso acelerado de la mortalidad ocurrió principalmente en la población urbana. En los próximos años el descenso de la mortalidad urbana puede ser muy lento, mientras que es de esperar un descenso acelerado de la mortalidad rural, que poco a poco reduzca la diferencia entre una y otra.

Para llevar a cabo el cálculo relativo al primer supuesto, a la población rural corregida de 1960 se le aplicó la tasa de 1.51%, proyectando hasta 1980. Restándole estas cifras a

**POBLACIONES URBANA Y RURAL PROYECTADAS DE 1960 A 1980, CON BASE EN LA HIPOTESIS II Y UNA TASA ANUAL DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION RURAL DE 1.51%**

(Millares)

Año	Población rural (1)	Población urbana (2)	Población total (3)	100 (1) (3)
1960	17 749.5	18 253.5	36 003.0	49.3
1965	19 132.7	23 675.9	42 808.8	44.7
1970	20 621.5	30 464.7	51 086.2	40.4
1975	22 226.1	38 665.6	60 891.7	36.5
1980	23 955.5	47 985.0	71 940.5	33.3

las correspondientes a la población total de la hipótesis II, se obtuvo la población urbana.

Para el cálculo correspondiente al supuesto b), se siguió el mismo procedimiento, pero aplicando la tasa de 2% anual a la población rural.

**POBLACIONES URBANA Y RURAL PROYECTADAS DE 1960 A 1980, CON BASE EN LA HIPOTESIS II Y UNA TASA ANUAL DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION RURAL DE 2%**

(Millares)

Año	Población rural (1)	Población urbana (2)	Población total (3)	100 (1) (3)
1960	17 749.5	18 253.5	36 003.0	49.3
1965	19 596.8	23 211.8	42 808.6	45.8
1970	21 636.4	29 449.8	51 086.2	42.4
1975	23 888.3	37 003.4	60 891.7	39.2
1980	26 374.6	45 565.9	71 940.5	36.7

Como se observa, para 1980 la diferencia en la población rural entre las dos proyecciones anteriores, es de 2,019,100 personas, lo que significa un cambio de 33.3% de población rural en el primer caso a 36.7% en el segundo. Ambos cálculos no tienen más justificación que la apreciación aproximada de las posibles transformaciones de la fecundidad, de la mortalidad y de las migraciones, ya que no existe información suficiente que permita la obtención de supuestos con mayor grado de confiabilidad.

**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS PROYECCIONES PARA LA TOTALIDAD DEL PAÍS**

Los resultados de las proyecciones en cuanto a sus magnitudes totales, la estructura y los índices demográficos, reflejan las condiciones futuras de la población mexicana, de seguir el comportamiento previsto en las tres hipótesis establecidas.

La proyección I corresponde a una población "cuasi-estable" en la cual la fecundidad permanece constante a un alto nivel mientras que la mortalidad disminuye paulatinamente. La estructura de estas poblaciones se caracteriza por una alta proporción de niños que tiende a aumentar ligeramente, en virtud de la disminución de la mortalidad, en particular la mortalidad infantil, lo que actúa en el mismo sentido que si se tratara de un aumento de la fecundidad. La proporción de menores de 15 años, de acuerdo con esta hipótesis de proyección, pasa de 45.50% en 1960 a 46.92%

en 1980. El grupo intermedio de edades (15 a 64 años), tiende a disminuir lentamente, pasando de 51.07% a 49.76% de 1960 a 1980. El grupo de 65 y más años de edad no sufre cambios.

Lo anterior significa que la población tiende a rejuvenecer aún más y que el índice de dependencia, definido por la relación entre la suma de personas menores de 15 años y mayores de 64 con respecto a los totales del grupo de 15 a 64 años de edad, aumenta cada vez más. En efecto, este coeficiente para 1960 fue de 958 por 1,000 mientras que en 1980, conforme a esta hipótesis, será de 1,010. De ser así, se acentuará el desequilibrio que existe entre la población en edad productiva y aquella que no produce bienes ni presta servicios.

La proyección II corresponde a la de una población "en leve transición demográfica", caracterizada por pequeñas disminuciones de la fecundidad y descensos en la mortalidad, lo que trae como consecuencia que no se modifique la estructura por edades en la población. De la misma manera, la relación entre la población en edades dependientes y la población en edades productivas no tiene cambios significativos de 1960 a 1980, de acuerdo con esta segunda hipótesis.

La proyección III corresponde a una población que entra de manera franca en una etapa de "transición demográfica" con un pronunciado descenso de la fecundidad: la proporción de la población de 0 a 14 años disminuye, aumentando la correspondiente a los grupos de 15 a 64 y de 65 y más años de edad, lo que indica que se inicia un proceso de envejecimiento de la población. No obstante, como la fecundidad sólo ha disminuído durante un período corto, su influencia a 1980 en la estructura demográfica es relativa; un cambio en la fecundidad debe mantenerse un largo período para que tenga efectos importantes sobre dicha estructura. Para que esto, en el caso mexicano, lleve a un grado de envejecimiento como el de Estados Unidos de América, se necesitarían de 50 a 100 años con un descenso pronunciado de la fecundidad y de 100 a 150 años para llegar al grado de envejecimiento de la población francesa.

En esta última proyección el índice de dependencia empieza a tener una disminución: para 1980 esta relación será de 892 personas en edad inactiva por cada 1,000 en edad productiva.

En lo que se refiere a los índices demográficos obtenidos para cada una de las tres hipótesis, se observa que, en la proyección I, la tasa de natalidad tiende a disminuir no obstante que tanto las tasas brutas de reproducción como las tasas específicas de fecundidad permanecen constantes durante todo el período de la proyección. Esta ligera disminución en la tasa de natalidad se debe, en particular, a los cambios operados en la estructura por edad de la población, como consecuencia del descenso de la mortalidad, situación que no afecta a las tasas brutas de reproducción ni a las tasas específicas de fecundidad, por ser éstas independientes de las fluctuaciones de la estructura por edad.

En las proyecciones II y III se acentúa la disminución en las tasas de natalidad con base en el supuesto de la disminución de la fecundidad. Los resultados obtenidos, de 39.8 y 35.3 nacimientos por 1,000 habitantes en 1980, correspondientes a las dos hipótesis, están también influídos por los cambios operados en las estructuras por edad.

En cuanto a mortalidad, se ha llegado a un resultado, en 1980, de una tasa de 6.5 defunciones por cada 1,000 habitantes en la hipótesis II y III, tasa que resulta de la aplicación de las relaciones de supervivencia correspondientes a una esperanza de vida al nacimiento de 68.95 años para hombres y mujeres en una población con una estructura de edad "joven".

Lo anterior equivaldría a que México tuviera en ese año, si la hipótesis de mortalidad se cumple, una tasa de mortalidad menor que la de Canadá, Puerto Rico, Países Bajos, Estados Unidos, Japón, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Yugoslavia y Australia en 1961. Debe señalarse que las tasas de mortalidad de estos países son las más bajas que se han registrado en la historia.

La esperanza de vida al nacimiento para 1980, de 68.95 años, sería similar a la de Checoslovaquia en 1956, Francia en el período 1952-56, Escocia en 1958, Suiza en 1948-53 y, con mayores diferencias, parecida a la de Dinamarca en 1951-55, Finlandia en el mismo período, Hungría en 1955 e Inglaterra y Gales en 1958.

Habría que considerar que la mayor parte de las tasas de mortalidad en los países mencionados corresponden a poblaciones con una estructura de edad envejecida. La comparación más válida es la que resulta de la utilización de los índices de esperanza de vida al nacimiento, ya que en ellos no influye la estructura de la población por edades; representa el número de años que puede esperar vivir un grupo de recién nacidos si estuvieran sometidos a los riesgos de muerte correspondientes a las tasas de mortalidad existentes para esa edad en el país y en el momento de que se trate.

Como puede observarse, los países con cuya esperanza de vida al nacimiento se compara la correspondiente a México en 1980, son países en los que se ha alcanzado un alto nivel de desarrollo. No parece probable que México en los próximos 15 años llegue a alcanzar ese mismo nivel. Si se supone que existe una relación directa entre los niveles de esperanza de vida al nacimiento y los niveles de desarrollo, los resultados obtenidos en las proyecciones no parecen muy convincentes.

Estos resultados fueron obtenidos con base en la utilización de la información estadística oficial respecto a defunciones. De aceptarse el supuesto señalado anteriormente, habría que pensar particularmente en que los registros de mortalidad son incompletos.

En lo que respecta a las transformaciones de la población urbana y de la población rural de 1960 a 1980, basadas en una tasa de crecimiento anual de 1.51% y de 2% de la población rural, traen consigo consecuencias de importancia. En el primero de los casos, el mantenimiento constante de la fecundidad con el descenso de la mortalidad (lo que traerá consigo un aumento de la tasa de crecimiento natural) obliga a la intensificación del éxodo rural con aumentos equivalentes al descenso de la mortalidad, ya que la tasa de crecimiento se mantiene constante. En el segundo caso, o sea un aumento de la tasa de crecimiento rural al 2% anual, se supone en función de disminuciones importantes en la mortalidad rural al intensificarse los servicios médicos, sanitarios y asistenciales; dichas disminuciones no podrían compensarse por migración de las áreas rurales a las ciudades. Si se mantienen los niveles actuales en el ritmo de urbanización (hipótesis adoptada) existiría una presión creciente, a un ritmo más acelerado, sobre los recursos de que dispone la población rural lo que haría necesario implantar programas de desarrollo de gran importancia.

En cuanto a las estructuras por edad de las poblaciones urbana y rural para el grupo de 0 a 14 años no se observan cambios importantes en todo el período de 1960 a 1980; para el grupo de 15 a 34 años en todos los casos se dan aumentos que se acentúan en la población masculina; en el grupo de 35 a 64 años la proporción disminuye y, por último, de 65 años en adelante las proporciones se mantienen constantes.