

DISTRIBUCION MUNDIAL DE MATERIAS PRIMAS

LA distribución de materias primas ocupa lugar fundamental en la estructura contemporánea del mundo, especialmente en cuanto se refiere a la continuación de la actividad productiva para el uso civil y para impulsar el esfuerzo bélico de los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte. En el meollo de la situación de las materias primas está la difícil cuestión de los precios.

Distribuir bien, de acuerdo a las necesidades esenciales, y que esta distribución se efectúe a "precios razonables", son dos aspectos del problema de las materias primas que se procura atender en la Conferencia Internacional de Materiales, en Washington, que se ha intentado esclarecer y resolver en la Conferencia de Ministros de la Comunidad Británica y, también, infructuosamente, en la última reunión del Consejo de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.¹

En marzo del presente año se estableció en Washington la Conferencia Internacional de Materiales. Fué resultado de un acuerdo del entonces Primer Ministro Británico Laborista, Clement Attlee, y el Presidente Truman, que recibió el apoyo del Primer Ministro francés. La organización de la CIM tiene por objeto estudiar las tendencias actuales y las perspectivas en la oferta y la demanda de materias primas escasas; examinar los métodos de expandir la producción y de reducir el consumo y, por último, establecer asignaciones internacionales cuando no sea posible la distribución equitativa por algún otro medio.

El 24 de septiembre último, la Comunidad de Naciones Británicas tuvo una reunión especial de los Ministros de Abastecimientos, que trabajó durante una semana en Londres, con el objeto de crear un organismo análogo para dicho sector de la economía mundial.

ESTRUCTURA DE LA CIM

La organización de la CIM ha demostrado ser eficaz en el tiempo que lleva de labores, no obstante que las bases mismas de su integración han sido objetadas por varios países productores de materias primas, especialmente los latinoamericanos. Se debe notar, empero, que la Organización es flexible y abierta, compuesta de un número de comités autónomos, en total 7 hasta la fecha, cada uno de los cuales se ocupa de la situación de determinadas materias. Cuando un comité tiene bajo su jurisdicción

más de una materia, es porque estas se vinculan estrechamente entre sí. Digamos por caso, el Comité encargado del algodón, se ocupa también de la borra de algodón; el de papel tiene también a su cargo la situación de la pulpa, etc. En total participan 27 países en la Conferencia; de los cuales 8 integran el Comité Central, donde están representadas la *Organización de Estados Americanos* y la *Organización de Cooperación Económica Europea*. Las tres potencias contratantes tienen un asiento en cada uno de los Comités.²

COMPOSICION DE COMITES DE LA C. I. M.

PAISES	Cobre plomo y zinc	Azufre	Algo- dón y borra	Tung- steno y molib- deno	Manga- neso, níquel y cobalto	Lana y papel	Pulpa y papel
Austria							x
Australia*	x	x		x		x	x
Bélgica	x	x	x		x	x	x
Bolivia				x			
Brasil*		x	x	x	x		x
Canadá*	x	x	x	x	x		x
Chile	x			x			
Cuba					x		
Francia*	x	x	x	x	x	x	x
Alemania	x	x	x	x	x	x	x
India*		x	x		x		
Italia*	x	x	x			x	x
Japón			x	x			x
México	x		x				
Países Bajos							x
Nueva Zelandia ...		x				x	
Noruega	x				x		x
Perú	x		x				
Portugal				x			
Sudáfrica		x			x	x	
España				x			
Suecia				x			x
Suiza		x					
Turquía			x				
Reino Unido*	x	x	x	x	x	x	x
Estados Unidos* ..	x	x	x	x	x	x	x
Uruguay						x	

* Países que son miembros del grupo central, que incluye también a representantes de la OEA y de la OECE.

FUENTE: *The Economist*.

² Alemania Occidental está igualmente representada en todos los Comités, aunque no es miembro del grupo central.

¹ Este problema se ha discutido desde el punto de vista de las relaciones de los países productores primarios latinoamericanos en la IV Conferencia Interamericana de Cancilleres, en Washington; en la Reunión extraordinaria del Consejo Económico y Social de las NN. UU. en Panamá y en el IV Período de Sesiones de Cepal en México. Véase *Comercio Exterior*, págs. 112-16, 165-68, y 248 y siguientes.

México tiene representación en el Comité encargado del cobre, plomo y zinc y en el Comité de algodón y borrar, por haberse tenido en cuenta que es de los más importantes productores de dichas materias. En general, se ha tenido el propósito de hacer que cada Comité represente entre el 80% y el 90% de los países productores y consumidores del mundo en las respectivas materias. La puerta abierta dejada por los organizadores, permite que todo país, aún no estando representado en el Comité, pueda y deba ser escuchado en cualquier caso.

POSICION DOMINANTE DE EE. UU.

Lógicamente, siendo Estados Unidos el mayor productor y consumidor de las materias escasas, su situación es prácticamente de privilegio en la composición del Organismo. Por ejemplo, Estados Unidos produce la cuarta parte del *cobre* de todo el mundo, siguiéndole en importancia Chile, Rodesia del Sur, Canadá, Rusia y México, según las cifras de 1949 que montaron para todo el mundo a 2.4 millones de toneladas, contra poco más de 2 millones de 1938. Tiene la cuarta parte de la producción mundial de *plomo*, en la que le siguen México, Australia y Canadá. En 1950 la producción norteamericana de plomo ascendió a 454,000 toneladas, contra 331,000 de 1938, mientras que la de México, fué de 246,000 en 1950, frente a 274,000 de 1938. Australia

produjo en 1950, 197,000 toneladas, Canadá 154,000 y Alemania 124,000.

Estados Unidos es, también, el mayor productor de *zinc*, renglón en el que le correspondió el 45% del total del mundo. Esta producción fué de 1.9 millones de toneladas en 1950 y la de Estados Unidos montó a 769 mil toneladas. Las cifras totales de producción fueron en 1938 de 1.5 millones de toneladas, y de 405 mil la de Estados Unidos. Produce también Estados Unidos las cuatro quintas partes del *azufre* de todo el mundo: esto es 4.7 millones de un total de 5.2 millones de toneladas en 1949. Tiene el 30% de la producción de *algodón* en el período 1950-51, siguiéndole Rusia, India, Egipto, Brasil y México, en dicho orden. De poco menos de 25 millones de pacas, Estados Unidos produjo 9.7 millones, la URSS, 3 millones, 2.6 la India, 1.6 Egipto y Brasil, y poco más de 1 millón, México.

En cambio son mayores productores de *tungsteno*: China, Portugal, Estados Unidos, Bolivia y Corea, en el orden citado; y de *manganeso*: Rusia, Unión Sudafricana, India, Marruecos Francés y Costa de Oro; de *níquel*: Canadá, Rusia y Nueva Caledonia; de *cobalto*: Congo Belga, Rodesia del Norte, Canadá y Marruecos Francés; de *lana*: Australia, Argentina, Nueva Zelandia, Rusia, Estados Unidos, Unión Sudafricana y Uruguay; de *papel periódico*: Canadá y Estados Unidos.³

³ Commodity Year Book, 1951.

PRODUCCION MUNDIAL DE ALGUNAS MATERIAS PRIMAS

Miles de toneladas métricas

PAISES	Cobre		Plomo		Zinc		Azufre		Tungsteno		Algodón 1		Lana	
	1938	1949	1938	1950	1938	1950	1938	1949	1938	1949	1938/9	1950/1	1938	1950
EE. UU. AA.	571	780	331	454	405	769	2,393	4,745	2,761	2,508	11,665	9,719	426	254
Chile	338	351	—	—	—	—	21	n.d.	—	—	—	—	—	—
Rodesia	216	263	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Canadá	216	206	182	154	156	185	—	—	—	—	—	—	—	—
U. R. S. S.	115	200	68	n.d.	80	n.d.	—	—	—	—	3,800	3,000	300	325
Alemania	70	146	172	124	194	123	—	—	—	—	—	—	—	—
Congo Belga	124	141	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Japón	102	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
México	37	49	274	246	36	49	—	—	—	—	240	1,020	—	—
Perú	36	21	—	—	—	—	2	0.3	—	—	—	—	—	—
Australia	—	—	226	197	71	86	—	—	1,197	1,388	—	—	984	1,150
Bélgica	—	—	94	62	214	177	—	—	—	—	—	—	—	—
Italia	—	—	43	39	—	—	374	187	—	—	—	—	—	—
Francia	—	—	42	62	55	72	—	—	—	—	—	—	561	466 *
Reino Unido	—	—	—	—	56	71	—	—	—	—	—	—	112	83
Indonesia	—	—	—	—	—	—	16	n.d.	—	—	—	—	—	—
Bolivia	—	—	—	—	—	—	2	4.4	2,530	2,543	—	—	—	—
España	—	—	—	—	—	—	1	5.0	—	—	—	—	—	—
Portugal	—	—	—	—	—	—	—	—	2,810	2,700	—	—	—	—
China	—	—	—	—	—	—	—	—	13,387	8,000	900	950	—	—
Birmania	—	—	—	—	—	—	—	—	7,090	740	—	—	—	—
Corea	—	—	—	—	—	—	—	—	2,265	2,448	—	—	—	—
Argentina	—	—	—	—	—	—	—	—	1,195	n.d.	327	575	399	440
India	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,574	2,649	84	85
Brasil	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,989	1,570	—	—
Egipto	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,703	1,650	—	—
Nueva Zelandia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	328	390
Sudáfrica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	248	220
Uruguay	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	165

1 Miles de pacas. * Europa Continental, con exclusión de la U.R.S.S. FUENTE: Commodity Year Book, 1951. N. Y.

De esta simple enumeración resulta evidente el grado de interés que en el problema de la distribución de materias primas escasas tiene Estados Unidos como productor en unos casos y como consumidor en otros; interés al que sigue en importancia el del Reino Unido, más ampliamente el de la Comunidad de Naciones Británicas. Sin embargo, materias que prácticamente controla la Comunidad Británica, como la lana, el estaño y el hule, tienen especialísimo interés para los Estados Unidos en su calidad de mayor consumidor del mundo. De estas tres que hemos citado, sólo la primera está comprendida en las actividades de la CIM. La lana, sujeta al Comité respectivo, no ha podido ser objeto de distribución internacional debido a la oposición de los productores australianos y sudafricanos —contra la opinión del gobierno británico— quienes prefirieron mantener el sistema ya tradicional de subastas en el mercado libre. En los casos del estaño y el hule natural, quedaron fuera, no obstante el deseo norteamericano, porque el representante británico sostuvo que el sistema de distribución existente es satisfactorio y las organizaciones de los productores están en condiciones de hacer frente a sus problemas.

Los materiales sujetos a asignaciones internacionales de la CIM, comprenden hasta ahora al tungsteno y molibdeno, el azufre, la pulpa y el papel. Todos los demás productos son objeto de estudio constante, observándose las tendencias del mercado a fin de que el organismo pueda actuar con toda oportunidad. Tales son los casos de los esquemas de asignación para el cobre, cobalto y níquel, cuyos proyectos han sido aprobados por los países miembros.

BALANCE DE RESULTADOS

La CIM ha tenido hasta ahora éxito en sus labores, principalmente debido a la actitud de los Estados Unidos en favor del racionamiento internacional de los abastecimientos que dicho país controla. Un ejemplo interesante de esta buena disposición es el caso del tungsteno. Cuando se creó la CIM, Estados Unidos se hallaba a punto de suscribir contratos a largo plazo con sus proveedores. Para hacer posible la distribución internacional, abandonó dichos proyectos, consintiendo en el prorrateo equitativo de los abastecimientos. Mas el éxito se debe apreciar, sobre todo, en el alivio notable de la amenaza de escasez en el Reino Unido y en otros países de Europa Occidental, al haberseles garantizado los abastecimientos más o menos adecuados. Conjuntamente, otros beneficios resultan del hecho de que la CIM ha establecido para las materias asignadas, acuerdos de precios dentro de límites máximos y mínimos, que disminuyen notablemente sus márgenes de fluctuación. Parecería, pues, que se hubiera evitado una escasez mundial inmediata de materias primas.

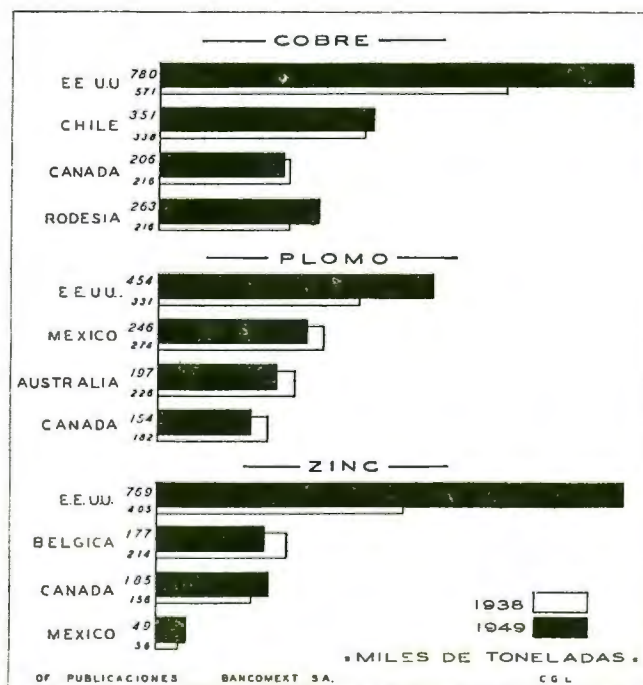
Este resultado habría sido posible debido a que los países industriales contratantes —Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia— convinieron en poner límites a sus consumos de materiales escasos. De este modo, también, fué posible que los países proveedores discutieran los

términos de seguridad de sus colocaciones en el mercado internacional. Puede decirse que, en gran parte, las compras especulativas han sido eliminadas, desapareciendo de consiguiente su secuela de astringencias artificiales.

Aunque es todavía corto el tiempo de actividad de la CIM y tiene por hacer la mayor parte de su tarea, se ha logrado ya una experiencia internacional en el campo de la cooperación económica que es valiosa por más de un concepto. Especialmente para la Comunidad Británica ha sido un ejemplo que la condujo a adoptar el mismo mecanismo dentro de sus países miembros. En la Reunión de Ministros de Abastecimientos a que antes nos referimos, este interés fué evidente, lográndose resultados positivos, sobre todo en las cuestiones de los precios, del fomento de la producción de materias primas y de los abastecimientos de maquinaria, en retorno.

ABASTECIMIENTO EN LA COMUNIDAD BRITANICA

Indudablemente, la política de la Comunidad Británica estará influida directamente por la situación mundial y las tendencias de la oferta y la demanda de materias primas más importantes. *The Economist* expresaba⁴ que si “el rearme está acompañado por un incremento general de la producción industrial del mundo occidental, se deberá expandir la producción de bienes primarios durante los 5 próximos años si es que se ha de impedir la escasez”. Recíprocamente, la expansión de esta producción de bienes primarios requiere el abastecimiento por Gran Bretaña a los demás miembros de la Comunidad, de maquinaria, transportes, máquinas-herramientas y otros bienes de capital.



La Comunidad ha procurado, en la Reunión de Septiembre, esclarecer la situación de 9 materias primas

⁴ Edición de sept. 22, 1951.

minerales: *cobre, plomo, zinc, estaño, manganeso, tungsteno, molibdeno, níquel y cobalto*. Otros productos de que también se ocupó, fueron: *algodón, lana, hule y azufre*.

La Comunidad Británica es exportadora neta de *cobre, plomo, níquel, manganeso, estaño, hule y lana*. Es importadora neta de *zinc, tungsteno, molibdeno, algodón, y azufre*. Los abastecimientos de estos materiales de producción deficiente, entrañan un problema de suministro previo de dólares en cuanto que la mayoría de estos productos debe adquirirlos fuera del área esterlina. Luego, la consecución de dólares requiere la expansión de los materiales de que es exportador neto, por los que recibe esas divisas. En la Reunión se vió la posibilidad de expandir la producción de materias primas dentro de la

Comunidad, a fin de soslayar, en parte, la escasez de divisas y, en parte, para aumentar el flujo de éstas hacia la Comunidad. Tal es el caso del *zinc*, cuya producción se podría ampliar en Australia, si el Gobierno respectivo consintiera precios más razonables para el mercado doméstico, que ahora son sólo la tercera parte del vigente en el mercado mundial.

Podría incrementarse, también, la producción de tungsteno y molibdeno, a condición de fomentar un programa de exploraciones y encontrar los medios de financiar su exportación. En Africa Oriental se podría obtener un volumen muy superior al actual de algodón, si se implantara el cultivo de la fibra norteamericana *Middling*, en ese y otros territorios coloniales, y aumentando la superficie total.⁵

EL COMERCIO DE LA COMUNIDAD DE NACIONES EN MATERIAS PRIMAS

PRODUCTOS	Unidad	E X P O R T A C I O N							I M P O R T A C I O N					
		1938	1946	1947	1948	1949	1950	1938	1946	1947	1948	1949	1950	
Cobre	Mil ton. larga	416	311	294	347	391	435	266	300	385	406	372	381	
Plomo	" " "	446	204	300	250	223	275	400	169	206	180	200	198	
Zinc	" " "	171	198	171	183	202	189	187	101	195	209	185	217	
Estaño	" " "	78	28	36	49	59	97	17	9	8	12	8	14	
Manganeso	" " "	1,322	1,562	1,519	1,329	1,963	1,412	213	322	473	603	621	539	
Níquel	" " "	40	28	36	46	51	48	30	13	22	26	33	25	
Tungsteno	" " "	18	2	3	5	6	N. A.	10	3	9	10	11	6	
Molibdeno	C.W.T.	1,222	7	41	—	80	N. A.	38,423	25,824	46,190	45,745	52,622	61,716	
Algodón	Millón libras	1,390	645	716	793	784	1,059	1,614	1,170	1,157	1,296	1,599	1,725	
Lana	" " "	1,491	2,022	1,632	1,784	1,866	1,811	641	425	495	565	703	610	
Hule natural	Mil ton. larga	429	502	784	833	830	859	183	295	210	298	261	350	
Azufre	" " "	4	4	6	5	5	6	461	684	870	964	957	1,054	

FUENTE: The Economist.

POSIBILIDAD DE EXCEDENTES

Por otro lado la Reunión contempló la situación de posibles excedentes de estaño, hule y lana. En el primer caso, debido al cambio de la política norteamericana de almacenamiento. En cuanto a los dos últimos, por la disminución de su empleo, en parte debido a la intervención de las fibras artificiales y del hule artificial en proporciones crecientes; y en parte, a la existencia de grandes stocks en los Estados Unidos. Para estos casos se supone que, en determinadas circunstancias, sólo se presentaría la escasez en 1960, aproximadamente; estimación que está sujeta al curso de la situación política de Asia Sud-Oriental.

La exportación de los recursos de la Comunidad Británica requiere su desarrollo en el más amplio sentido y entraña los riesgos y compromisos más extensos para el capital inversionista. Es decir, éste, cualquiera que sea su fuente, oficial o privada, deberá afrontar el peligro de un fracaso. Quiere decir que la *Comunidad necesita ofrecer al capital un interés suficientemente amplio para compensar los riesgos que la empresa acarrea*. El actual gobierno conservador está, pues, frente a una situación bastante difícil, ya que debe atender ese aspecto del problema y procurar, al mismo tiempo, el desarrollo de la producción de bienes de capital para abastecer a los territorios de la Comunidad, además y por encima de

las necesidades de exportaciones normales y de las necesidades del Programa de Defensa.⁶

LA CUESTION DE LOS PRECIOS

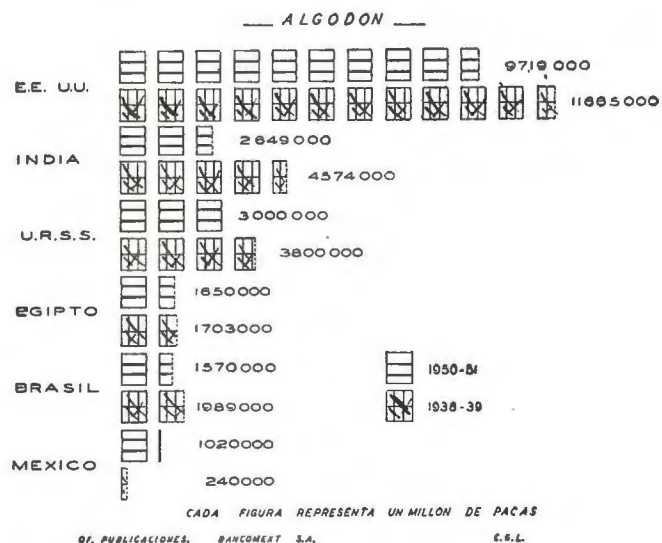
Por último, el problema de los precios de las materias primas de los países de la Comunidad, ha sido uno de los aspectos más difíciles de la Reunión. Tuvo que coordinar el interés de los productores de materias primas —recibir precios suficientemente remunerativos—, frente a los niveles de precios que dichos países pagan por los bienes manufacturados británicos, que tienden a subir con más firmeza y velocidad y por plazo más largo, que los de las materias primas.

El problema es semejante, dentro del mundo de la Comunidad Británica, al que confrontan los países latinoamericanos en sus relaciones con el gran productor industrial, Estados Unidos. En Londres se piensa que se establecerá el equilibrio en los términos de comercio o relación de intercambio, pero que, seguramente, no sería posible asegurar términos de comercio ventajosos, a largo plazo, para los productores de materias primas. Los países de la Comunidad han procurado alcanzar esa rela-

⁵ En su edición de febrero 17 de 1951. *Board of Trade Journal*, pp. 352 y siguientes, presenta un cuadro bastante completo de la situación para la Comunidad Británica.

⁶ *Board of Trade Journal*, ed. de oct. 6, 1951, pág. 703.

ción de equilibrio en su comercio del área esterlina. Los expertos creen que se alcancen resultados positivos en este sentido, pero que se requeriría de factores adecuados durante un período de 5 años por lo menos. Un tiempo menor sería demasiado corto para que se tradujese en hechos positivos desde el ángulo de la economía de los territorios y países productores de materias primas de la Comunidad.



Estados Unidos no está satisfecho con la situación: se tiene la impresión en las esferas económicas de dicho país, que el Gobierno está presionando ante sus aliados para que se detengan los aumentos en los precios de las materias primas. Aunque ya los de las manufacturas es-

tán haciendo ganancias más amplias que las que realizaron las materias primas desde el estallido de las hostilidades en Corea.

La revista *Business Week*,⁷ dice que los encargados del Programa de Movilización para la Defensa están trabajando en una nueva política, encaminada a detener la peligrosa caída de las importaciones norteamericanas de minerales estratégicos. Según esa fuente, las materias primas cuestan cada día más a los consumidores norteamericanos, debido a los aumentos aceptados por el movilizador Charles E. Wilson. Pero esta actitud se complementaría con la actividad oficial norteamericana ante los países productores, para que estos pongan un límite a la espiral ascendente de los precios de sus materias esenciales al esfuerzo de la democracias.

A cambio, se ofrecería:

- 1).—Acuerdos a largo plazo para compensar los precios tope;
- 2).—Pueden acudir directamente al interés de los consumidores aún en los principales países productores. Para este efecto se considera que Gran Bretaña será un aliado de peso, pues sus compras fuera del área esterlina se elevaron un 34% desde pre-Corea, mientras que sus ventas sólo aumentaron un 14%.

Esta situación es probable que lleve a los expertos de la CIM a pedir que se amplíen los controles y los esquemas de asignación internacional a nuevos productos esenciales, quizás sobre petróleo, hierro y acero, aluminio, hule, estaño, aceites y grasas industriales.

⁷ Edición del 20 de octubre, pp. 22-26.

PLATANO

Hace unos tres meses, el Banco Nacional de Comercio Exterior se hizo cargo, transitoriamente, de la administración de los negocios de la Confederación de Uniones de Productores de Plátano Tabasco, organismo que desde hace muchos años maneja la producción y venta de la fruta obtenida en las plantaciones ubicadas en ese Estado y en el norte de Chiapas.

Esta fué la solución que se encontró, por común acuerdo entre productores y Gobierno Federal, a la crítica situación en que quedó la agricultura platanera de Tabasco como consecuencia de la suspensión de los préstamos que la Secretaría de Hacienda venía suministrando a través de este Banco, para la siembra, cultivo y operaciones relacionadas con la distribución y venta de la fruta tabasqueña. Esta suspensión, por otra parte, obedeció a la falta de cooperación de los productores para continuar sistemáticamente en el combate del chamusco y acabar con las irregularidades que se venían observando en los sistemas implantados por aquella organización en la venta de la cosecha de sus asociados.

Ante la insistencia de diversos núcleos de productores de esa Entidad para que se

continuara prestando apoyo financiero a las actividades económicas de la mencionada Confederación, el Gobierno Federal resolvió acudir nuevamente, como lo ha venido haciendo desde 1941, en auxilio de los agricultores plataneros, acordando la concesión de un crédito inicial por 2 millones de pesos a la citada Confederación, mas las cantidades adicionales que posteriormente se juzguen necesarias, pero siempre que los productores estén conformes en substituir a la Confederación por otro organismo más adecuado a sus necesidades, o en llevar a cabo su reorganización en las condiciones establecidas por el propio Gobierno Federal en su Acuerdo de 27 de marzo de 1951 y en el de 26 de junio del propio año, que modificó al anterior.

Las bases esenciales de los dos Acuerdos Presidenciales citados, que deben acatar los productores actualmente agrupados en la Confederación de Uniones de Productores de Plátano Tabasco, se resumen en seguida:

1a.—La dirección y administración general de la Confederación o del organismo que la substituya, la ejercerá el Banco Nacional de Comercio Exterior y dos administradores nombrados por los productores.

2a.—La administración del Banco cesará

cuando se hayan recuperado todos los créditos principales y accesorios que el Gobierno Federal ha concedido a la industria platanera de Tabasco a través del propio Banco.

3a.—La concesión y el ejercicio de los créditos que se otorguen, se subordinarán a las normas que dicte el Banco Nacional de Comercio Exterior.

4a.—Los productores se comprometen a organizarse en su oportunidad, dentro del tipo de sociedad que determine el Ejecutivo Federal en vista del estudio que practique la Comisión que se prevé en los mismos Acuerdos.

5a.—Se formará una Comisión para auxiliar al logro de los propósitos de tales Acuerdos, que estará integrada por representantes de Agricultura, Economía y Hacienda; del Gobierno del Estado de Tabasco, cuatro representantes de los agricultores miembros de la Confederación y uno del Banco Nacional de Comercio Exterior. Tiene voto de calidad el representante de la Secretaría de Hacienda.

6a.—La Comisión trabajará conforme al Reglamento que apruebe el C. Presidente de la República.