

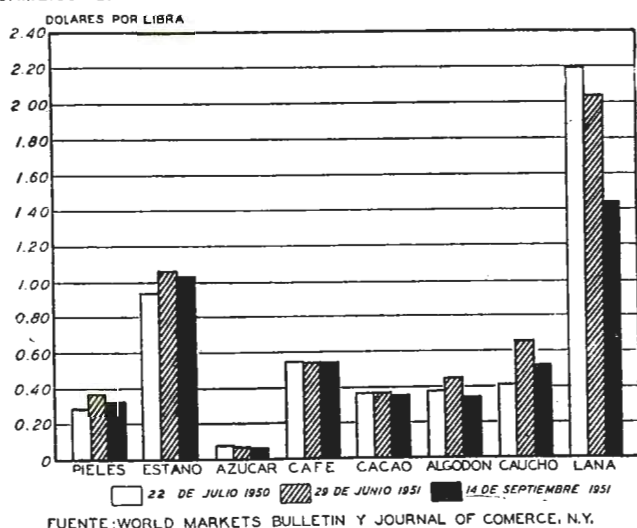
TENDENCIAS EN LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO

Por el Lic. Edmundo VALDEZ GARCIA

LA relación entre exportación e importación, que los economistas denominan relación real de intercambio, o términos de intercambio, ha comenzado a moverse en favor de las naciones industrializadas.

Los países exportadores de artículos acabados habían estado esperando este cambio con ansiedad manifiesta, mientras que los países productores de materias primas confiaban en que la coyuntura favorable a sus economías continuase indefinidamente. Si bien es cierto que hasta la fecha la baja de los precios de las materias primas, no es inferior al nivel que tenían antes del conflicto coreano, todo induce a creer que la tendencia en los últimos meses sigue la línea de descenso ya establecida.

CAMBIOS EN LOS PRECIOS MUNDIALES DE MATERIAS PRIMAS



FACTORES DE DECLINACION

Esta baja en los precios de las materias primas se debe, en gran parte, a los hechos siguientes: 1).—La congelación de precios en los Estados Unidos de fines de 1950; 2).—La política seguida por la Conferencia Internacional de Materias Primas en los Mercados Mundiales; 3).—Lentitud en el ritmo de almacenamiento de materiales estratégicos por parte de los Estados Unidos;¹ 4).—La política de los países industrializados encaminada a lograr que bajen los precios internacionales de las materias primas;² 5).—La iniciación de negociaciones para restablecer la Paz en Corea.

¹ "Los Estados Unidos están modificando su política sobre almacenamiento de materiales estratégicos: dió el primer paso el Gobierno Norteamericano al retirarse súbitamente del mercado del estaño. La retirada del Gobierno ha provocado la baja en forma vertiginosa". *Comercio Exterior*. "Los Negocios en el Mundo", número 4, abril de 1951.

² Un informe procedente de Washington indica que la escasez de materias primas, que era el problema principal cuando se celebró la Conferencia Truman-Attlee, ha pasado a segundo término, ocupando ahora el primer lugar el problema de los precios. Los dos productos en que la tendencia de los Precios ha sido más marcada, y que ahora son objeto de la más activa

IMPORTANCIA DE LOS TERMINOS

La importancia de la relación real de intercambio estriba en el hecho de que representa el poder adquisitivo de las exportaciones del país en términos de lo que importa. Durante los primeros seis meses siguientes a la guerra en Corea, el aumento en los precios de materias primas fué mayor que el que tuvieron los artículos manufacturados. Esto permitió que el azúcar y el cobre exportados, por ejemplo, que antes de la guerra coreana compraban X cantidad de artículos acabados, pudieran obtener mayores cantidades de dichos productos.

Este hecho es evidente, si analizamos el aumento que sufrieron los precios de las materias primas importadas por varios países: en los Estados Unidos, los precios de importación para las materias primas subieron 34%, de julio de 1950 a mayo del año en curso, mientras que los precios de exportación de productos acabados para el mismo período, sufrieron un alza de 20%; en Suiza, aumentaron 28% de junio de 1950 a junio de 1951, mientras los precios correspondientes a las exportaciones se elevaron únicamente en 5%; en Alemania Occidental los precios de importación aumentaron 40% en el transcurso de un año y los precios de exportación sólo 15%; la Gran Bretaña vió subir sus precios de importación, entre septiembre de 1950 a junio de este año, en 40%, mientras los precios de sus exportaciones no lograban elevarse más allá del 19%.³

Esta situación salvó a los países productores de materias primas de la escasez de dólares que habían venido padeciendo y les permitió posteriormente eliminar, en

consideración, son el estaño y la lana. En relación con esto, se menciona el convenio celebrado entre Estados Unidos y Bolivia sobre futuras compras de estaño al precio de 1.12 dólares por libra, indicándose que se trata solamente de un acuerdo en principio y que el precio señalado se estima como una medida de urgencia para evitar el cierre de las mismas, después de la acumulación de concentrados que ha tenido lugar en los últimos meses, a consecuencia de la suspensión de las compras norteamericanas. El precio definitivo se fijará de acuerdo con el informe de una misión norteamericana. *Bank for International Settlements*. P. R. 145, 31 de julio de 1951, p. 3.

³ *The Journal of Commerce*, del 15 de agosto de 1951.

parte, la serie de restricciones al tipo de cambio y a las importaciones, que habían establecido como medida de defensa económica. Sin embargo, este estado de cosas no podía prolongarse por mucho tiempo.

PRECIOS DE PRODUCTOS GENERALES

	24 junio 1950	Precio más alto	Actual contado ent. inm.
AGRICULTURA EN GENERAL			
Trigo. \$ Bushel	2.15	2.61	2.39
Maíz. \$ Bushel	1.51	1.89	1.80
Frijol soya. \$ Bushel	3.03	3.63	2.80
Algodón. ¢ Libra	33.75	45.32	34.43
Reses. ¢ Libra	29.25	37.83	36.21
GRASAS Y ACEITES			
Semilla algodón. ¢ Libra .	13.25	25.50	14.75
Frijol soya. ¢ Libra	12.25	21.75	14.75
Linaza. ¢ Libra	19.00	24.20	15.80
Aceite coco. ¢ Libra	13.25	22.00	13.13
PRODUCTOS "REGION ESTERLINA"			
Caucho. ¢ Libra	28.25	87.50	± 52.00
Lana. \$ Libra	1.76	3.80	n 1.90
Cacao. ¢ Libra	32.50	38.38	35.50
Estaño. \$ Libra	0.76	1.83	± 1.03
Pimienta. \$ Libra	1.15	2.97	1.80
OTROS			
Pieles. ¢ Libra	25.00	43.50	30.00
Seda. \$ Libra	2.85	6.00	4.20
Tela estampada. ¢ Yarda .	15.25	24.00	15.25
Café. ¢ Libra	48.25	56.50	53.75

(Carta Mensual de Situación Económica. Hacienda Pública. The National City Bank).

n — Nominal.

DETERIORO EN LA RELACION DE INTERCAMBIO

El cambio en la relación de los niveles de precios de exportación e importación, que ya está afectando la estructura económica de todos los países, vuelve a colocar a los considerados como industrializados en la situación ventajosa que les es común, al mismo tiempo que limita las posibilidades de desarrollo económico de los pueblos atrasados.⁴ Mientras que en muchos de los países industrializados la tasa de aumento de los precios de las materias primas importadas comienza a bajar, la tasa correspondiente al aumento de los precios de los productos manufacturados, sube. Esto es, la relación que hay de intercambio está variando en forma perjudicial para los países productores de materias primas y vuelve a dar todas las ventajas a los países industrializados.

En los Estados Unidos los precios de importación de materias primas han aumentado un 8% en lo que va del año, mientras que los precios de los artículos de exportación han subido un 10%. La misma cosa está sucediendo en Alemania Occidental, Inglaterra e Italia. La Gran Bretaña, que hace cuestión de unos meses estaba considerando la conveniencia de revaluar la libra ester-

⁴ "De acuerdo con un estudio elaborado por el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, las fluctuaciones en los precios y el volumen de exportación de las materias primas constituyen un serio obstáculo para el desarrollo económico de los países poco desarrollados". Bank for International Settlements, P. R. 152. Pp. 2-9, agosto de 1951.

lina, como una de las medidas anti-inflacionistas aconsejables, ha desistido de su propósito. El aumento en sus precios de exportación durante los meses de mayo y junio, junto con una baja en los precios de las materias primas importadas, han realizado el milagro.⁵ Este cambio significa para Inglaterra, como para los demás países industrializados, un alto en las condiciones desfavorables de intercambio con los países productores de materias primas.

EFFECTOS PREVISIBLES

Los hechos antes expuestos presagian una situación alarmante para los países poco desarrollados. Demuestran entre otras cosas, lo siguiente: a).—Que los países industrializados persisten en su política de mantener como productores de materias primas y como mercados para sus productos terminados, a los países poco desarrollados; b).—Que la política económica interna y externa de los Estados Unidos condiciona la situación de los mercados mundiales, y, consecuentemente, propugna por sostener las ventajas en los términos de intercambio que son comunes al comercio entre los países industrializados y los no industrializados; c).—Que los países industrializados se niegan a ofrecer garantías que compensen los sacrificios que la situación actual significa para los pueblos poco desarrollados. Lo antes expuesto resulta evidente con sólo analizar algunos hechos que comprueban nuestro aserto.

POSICION DE LOS PAISES POBRES

En un artículo intitulado "The Poor Countries", la revista "The Economist", del 2 de junio del año en curso, dice: "En la actualidad resurge un hecho, por viejo olvidado; que el progreso industrial de los países ricos de Europa y Norteamérica quedará paralizado si no se toman medidas efectivas para lograr el desarrollo de aquellos otros que servirán como fuentes de abastecimientos de materias primas y como mercados para los productos acabados".

El señor Thomas W. Davis Secretario Ayudante del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, escribe: "Por interés propio debemos esforzarnos en usar hasta el punto máximo las materias primas que existen en el mundo libre, así como la capacidad productiva del mismo en el desarrollo del programa de emergencia".⁶

La certeza del punto (b) es fácil de entender si se

⁵ El *Financial Times* señala la necesidad de restringir la inflación de los precios de las principales materias primas e indica los factores favorables que han estado operando durante los últimos meses, determinando el descenso de los precios de muchos artículos, excepción hecha de ciertos metales, de los niveles que habían alcanzado después de iniciada la guerra de Corea. El precio de la lana ha bajado aproximadamente el 60%, el de la copra 40%, el de aceite de linaza un poco menos y en proporción similar los de los cueros y pieles; han declinado considerablemente el precio del hule y de la cocoa, en tanto que el café parece haber alcanzado su cotización máxima, que puede disminuir si las condiciones climáticas son favorables". Bank for International Settlements, P. R. núm. 144, p. 2, julio de 1951.

⁶ "The Role of International Trade in the far East". Foreign Commerce Weekly, julio 16 de 1951.

ve lo que consumen los Estados Unidos del total de la producción mundial: actualmente la industria estadounidense requiere el 50% del cobre, el 50% del plomo, el 40% del zinc, el 40% del estaño, el 60% del aluminio, el 55% del hule, el 75% de la pulpa de madera y el 26% de la lana. Para asegurar estos requerimientos los Estados Unidos tienen que importar el 8% de hierro, el 93% del manganeso, el 100% del cromo, el 98% del antimonio, el 80% del tungsteno, el 55% del plomo, el 100% del estaño, el 41% del zinc, el 40% del cobre, el 100% del hule y el 75% de la lana.⁷

Como prueba de lo expuesto en el punto (c) nos vemos forzados a escoger solamente uno de los problemas de más interés para las economías de nuestros pueblos latinoamericanos. En la "Cuarta Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados Americanos", celebrada en Washington, del 26 de marzo al 7 de abril del año en curso, se resolvió: "Que el Consejo Interamericano Económico y Social debe convocar lo antes posible la reunión de un Comité "ad hoc", compuesto de técnicos de los Bancos Centrales, Tesorerías y otros organismos fiscales competentes para que, en colaboración con los organismos apropiados y entidades especializadas de las Naciones Unidas, haga un estudio del problema relacionado con el mantenimiento del poder adquisitivo de sus monedas, así como de las reservas monetarias, formulándose recomendaciones pertinentes a los gobiernos de los Estados Americanos".⁸

PRECIOS Y PODER DE COMPRA

Esta resolución es la forma convencional que los Estados Unidos encontraron más adecuada para desechar, por una parte, lo solicitado por los países latinoamericanos, y, por otra, no aparecer como ingratos una vez obtenido lo que les interesaba. *En realidad el Gobierno Norteamericano se negó a garantizar el poder adquisitivo de las reservas que han estado acumulando nuestros países, como resultado de las compras de "emergencia" que realizan, especialmente, Estados Unidos, Inglaterra y*

⁷ Buró Norteamericano de Estadística Minera.

⁸ Acta final de la Cuarta Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados Americanos.

Francia. Esta actitud por parte del Gobierno Norteamericano ha permanecido inalterable, y, posteriormente, ha sido reforzada por las opiniones de los delegados de Inglaterra y Francia en el Cuarto Período de Sesiones de la CEPAL, que se verificó en la ciudad de México, en junio de este año.⁹

Durante una de las sesiones de la Reunión de Consulta de los Representantes de los Bancos Centrales, prevista en el acuerdo a que nos referimos en líneas anteriores, para tratar precisamente sobre "el mantenimiento del poder adquisitivo de sus monedas, así como de las reservas monetarias", el Delegado estadounidense, señor Southard, hizo saber a los Representantes latinoamericanos que "los Estados Unidos no podrán convenir en ninguna fórmula de garantía para resolver el problema".¹⁰

Por último, entre los frecuentes desacuerdos surgidos entre los Delegados latinoamericanos y los norteamericanos, en la Asamblea Reglamentaria del Consejo Interamericano Económico y Social que se celebró en Panamá, el mes próximo pasado, se presentó, cual el fantasma de Banquo, el problema de buscar la forma de mantener el poder adquisitivo de las reservas monetarias de los países latinoamericanos. Con ésta era ya la tercera vez que se planteaba el mismo problema, dentro de un organismo interamericano, para su discusión.

Pero como lo expresa claramente el Servicio de Prensa de la Embajada Argentina en México: "Como sucedió ayer en el seno de la primera comisión, cuando la Delegación de ese país (Argentina) se opuso terminantemente a que prosperase la propuesta norteamericana que equivalía a soslayar esa postergada aspiración de los pueblos latinoamericanos, la representación argentina rebatió hoy los argumentos que sostenían la impracticabilidad del sistema de garantías adecuadas".¹¹ Sin embargo, una vez más los deseos del Gobierno Norteamericano pesaron más que la justicia económica que claman las 20 Repúblicas Latinoamericanas, y el punto quedó aplazado para ocasión posterior.

⁹ "Comité Especial de Comercio Internacional". "Informe del Relator", E/CN.12/255, p. 4.

¹⁰ *Tiempo*, 27 de julio de 1951, p. 38.

¹¹ Noticias de Actualidad del Servicio de Prensa de la Embajada Argentina, 22 de agosto de 1951.

● POLÍTICA COMERCIAL DE CHINA CONTINENTAL

Tres cambios principales se han producido en la política de comercio exterior de la China comunista en 1950. 1) Se promulgó una tarifa proteccionista que permite y facilita la importación de bienes de producción, agrícola e industrial; 2) Se incrementó el comercio con la URSS y las Democracias Populares; y 3) China ha tenido en 1950 una balanza comercial favorable.

La tarifa proteccionista dió resultados útiles el mismo año 1950. Las importaciones se distribuyeron en los siguientes porcentajes:

PRODUCTOS	POR CIENTOS
Algodón	18.0
Hule	11.5
Hierro y acero	11.3
Maquinaria	8.3
Combustibles	8.5
Prods. químicos	6.3
Medicinas	4.0

Vehículos	3.2
Pertrechos militares	3.0
Azúcar	2.0
Cobre	1.8
Alambre y cable	1.5
Tipografía	1.3
Llantas	1.2
Otros materiales	18.1

Las participaciones de los países de Europa Oriental y de la URSS en el comercio exterior total (importación más exportación) de la China continental, son las más altas en 1950.