

Ingreso Nacional en México

Este artículo publica, por primera vez, la estructura de la elaboración del Ingreso Nacional de México y comenta algunas de sus características y antecedentes.

Por Rodrigo V. Vidal

EL Ingreso Nacional como medida de la producción nacional a costo de los factores y monto de los bienes y servicios de uso final es un concepto que ha adquirido extraordinaria importancia en los últimos años.

Presentado en forma de estados contables ha recibido el nombre de Contabilidad Económica Nacional y en este nombre se incluyen también el Balance Nacional, las llamadas tablas de Insumo-Producto* y las transacciones financieras conocidas como "Money Flows" o "Flow of Funds" cuya traducción sería aproximadamente Corrientes Monetarias o Flujos Monetarios.

La Contabilidad Económica Nacional abarca de esta manera: la producción nacional, la riqueza nacional, la interrelación industrial y los fondos de financiamiento.

Esta múltiple información sobre aspectos globales de la economía responde a las modernas teorías económicas las cuales admiten que las unidades de producción (empresas) no pueden por sí solas a través del mecanismo de los precios mantener el equilibrio global de la economía. Los principales desequilibrios que se originan cuando la actividad económica se abandona al libre juego de la oferta y demanda, sin intervención estatal son los siguientes:

1º Desequilibrio entre Inversión y Ahorro, es decir, los movimientos inflacionarios y deflacionarios debidos al exceso de inversión o de liquidez.

2º Desequilibrio en la distribución del Ingreso, cuando éste tiende a concentrarse en grupos pequeños de la población, este desequilibrio afecta principalmente a la extensión del mercado.

3º Desequilibrio entre importaciones y exportaciones o más bien, desequilibrio en la Balanza de Pagos que se refleja principalmente en el tipo de cambio y en la inversión de o al exterior.

4º Desequilibrio de financiamiento cuando el crédito interno no puede financiar toda la inversión deseable.

5º Desequilibrio en productividad relativa cuando la productividad de las distintas actividades difiere grandemente entre sí, este desequilibrio es manifestación de cierta inmovilidad de los factores de la producción debida a la estructura propia de la producción.

Sin pretender que los desequilibrios aquí nombrados sean todos los que se pueden considerar sí podemos decir que son los más significativos.

Hablar aquí de cómo funcionó la libre empresa a base de patrón oro, con libre movilidad de capitales y variaciones en la tasa de interés debidas a las restricciones o expansiones del circulante, sería salirnos del tema de este artículo, pero sí podemos indicar que en tal sistema el único equilibrio general que se pretendía era el de los precios, y de éste se derivaban los demás. En su aspecto teórico se le denominaba teoría cuantitativa y en el práctico se manejaba por medio del Banco Central haciendo subir o bajar la tasa de interés, de acuerdo con la información que daban los índices de producción y de precios.

En este sistema de libre empresa no había propiamente metas globales sino todo estaba guiado por el interés personal el que, a su vez, al entrar en conflicto con el interés personal de los demás provocaba limitaciones que se traducían en el bienestar general.

En la crisis mundial de 1930-34 se observó que la teoría clásica tenía serias limitaciones y un economista inglés John Maynard Keynes escribió en 1934 una nueva "Teoría general sobre la ocupación, el interés y el dinero". En ella hace observar que la principal limitación de la teoría clásica es la de no tomar en cuenta el nivel de ocupación y más aún el de no conducir a la economía en forma espontánea a la ocupación plena. Esto se debe en opinión del autor a que la teoría clásica

* Cálculo de las materias primas que adquieren las empresas y de los productos que elaboran.

no corrige por sí sola el desequilibrio entre ahorro e inversión, originado por la discrepancia entre los planes de ahorro de los que ahorran y los planes de inversión de los que invierten. Su teoría es altamente abstracta y de ella se derivó, en primer lugar, una meta general para la economía como lo es la ocupación plena y, en segundo, una política estatal que se ha llamado "compensatoria" que trata de corregir los defectos de la sobre-inversión y del exceso de liquidez.

A su vez el movimiento obrero y la necesidad de un mercado más amplio provocaron la necesidad de una política de redistribución de los ingresos que no se ha apoyado hasta la fecha en una teoría general del mercado pero que se conoce como equilibrio en la distribución del ingreso.

La ocupación plena planteó el problema del comercio exterior sobre nuevas bases y aunque como en el caso anterior no se apoya en una nueva teoría del comercio internacional, sin embargo, ha dado origen a una serie de políticas proteccionistas y de controles de cambios que algunos estudiosos han llamado "neomercantilismo" por no representar una nueva aportación teórica.

Los Bancos Centrales, a su vez, con el fin de dar un financiamiento adecuado a la política de ocupación plena han dirigido el crédito hacia aquellas actividades que necesitan una mayor inversión ya sea con el fin de desarrollar algunas o de frenar y alentar la inversión o la liquidez en otras. Estas políticas tampoco se basan por lo que respecta al desarrollo, en principios derivados de una teoría general sino en necesidades prácticas de política financiera.

Para promover el desarrollo general de los países subdesarrollados han tratado de aumentar su productividad y para el desarrollo de ciertas actividades (agrícolas) los países industrializados han seguido políticas llamadas de "precios de paridad". En uno y otros casos tampoco se han seguido principios teóricos, aunque en el 1º se ha señalado por muchos autores la necesidad de una teoría general del desarrollo económico.

Esta es la situación a grandes rasgos que guarda la teoría y la política económica que por centrarse ambas en la meta global de la ocupación plena se han tornado extremadamente nacionalistas, saliendo perjudicado el comercio internacional al cual todavía no se le da un papel bien definido, con desventaja para todos los países ya que no se puede a la larga seguir una política nacionalista de equilibrio interno sin a su vez seguir una complementaria de equilibrio internacional. Este problema tan grave en nuestra época nos da la idea de una persona que tiene un alto concepto de sí misma pero aun no ha logrado formarse una opinión sobre los demás.

El Ingreso Nacional proporciona los instrumentos de información para todas las políticas económicas enumeradas.

El equilibrio entre inversión y ahorro se observa a través de los niveles del monto del ingreso nominal y real.

El equilibrio en la distribución se observa a través de las tablas de distribución del ingreso (ingresos percibidos y número de personas o familias que lo reciben).

El equilibrio de la Balanza de Pagos se estudia a través de la cuenta del exterior que forma parte de los cálculos del Ingreso Nacional por sectores.

El equilibrio del financiamiento se percibe, tanto a través del sector de Intermediarios Financieros, como en las Corrientes Monetarias.

El equilibrio en productividad se observa a través de la relación entre el ingreso generado en cada actividad y la ocupación en la misma.

Conociendo a grandes rasgos la importancia y la necesidad del cálculo del Ingreso Nacional podemos hablar de los problemas estadísticos que representa.

El problema estadístico fundamental del cálculo del Ingreso Nacional es su amplitud, comprende todas las unidades económicas del país que producen y consumen o sea, incluye todas las empresas aun las individuales y todas las personas que perciben ingresos por actividades productivas.

Este cálculo sumario tan extenso, representa una labor estadística inmensa si se trata de hacerlo en períodos cortos, por lo que la práctica ha enseñado que un cálculo completo sólo se puede hacer mediante censos generales de producción (en México cada 5 años) pero se puede estimar en años intercensales tomando en cuenta información parcial sobre los sectores (intermediarios financieros, gobierno, exterior), y ayudándose de otras informaciones sobre las empresas y de los índices de producción y de precios. Aun así el trabajo lleva bastante tiempo ya que hay que calcular tanto los pagos a los factores de la producción (trabajo y capital) como los gastos en consumo e inversión.

Para rendir informes aproximados en períodos más cortos se utilizan los índices de producción por actividades, combinándolos en índices generales de la producción y se utilizan índices generales de precios ponderados con cantidades consumidas para calcular el Ingreso Nominal.

La técnica del cálculo del Ingreso Nacional es fundamentalmente estadística pero la presentación de los resultados se hace en forma contable tal y como se usa en la contabilidad mercantil.

De los estados complementarios del Ingreso Nacional, el Balance Nacional requiere un cómputo de los activos nacionales; las tablas de Insumo-Producto, un cálculo de las materias primas que adquieren las respectivas ramas industriales y los productos que elaboran, así como su procedencia y destino; las transacciones financieras "Money Flows" se basan en el Estado de Financiamiento que indica por un lado los ingresos que obtiene la empresa ya sea por ventas, préstamos o adiciones al capital y, por otro, los pagos que ha hecho tanto en compras como en gastos e inversiones. La suma de los "Estados de Financiamiento" da el total para las empresas.

La institución que ha tenido y tiene a su cargo el cálculo del Ingreso Nacional es el Banco de México, para ello ha establecido dentro de su Departamento de Estudios Económicos la División de Cuentas Nacionales que inició las primeras estimaciones hace aproximadamente 10 años, aunque anteriormente hubo dos estimaciones, la del Ing. Alanís Patiño y la del Dr. Josué Sáenz.

El trabajo en el Banco de México no se ha concretado sólo al cálculo del Ingreso Nacional sino a la formulación de las Cuentas Nacionales y las tablas de Insumo-Producto.

Aunque la información en detalle ayuda a conocer mejor los distintos aspectos de la economía, el objetivo fundamental del Ingreso Nacional es presentar un esquema cuantitativo de conjunto, porque sólo mediante este esquema global se pueden apreciar los desequilibrios de tipo general, que sufre la economía.

Después de tratar sobre la teoría y el cálculo del Ingreso Nacional podemos completar estas breves líneas de divulgación proporcionando algunos datos de carácter preliminar sobre los distintos componentes del Ingreso Nacional en México.

1. Composición del Ingreso Nacional por factores a precios corrientes

	MILLONES DE PESOS		
	1939	1950	1954 x
Ingreso neto agrícola	1,184	5,872	10,320
Sueldos y salarios	1,800	9,877	12,650
Ingresos mixtos	880	6,078	6,152
Utilidades	1,546	17,183	26,102
Rentas e intereses	490	2,490	3,956
TOTAL	5,900	41,500	59,180

(x) Preliminar - Fuente: Banco de México, S. A.

En este cuadro pueden apreciarse los incrementos en el Ingreso de los distintos factores en los años dados, así como puede obtenerse mediante porcentajes lo representativo de cada uno de ellos.

Se puede apreciar en este cuadro que las utilidades crecen más rápidamente que los salarios debido principalmente al proceso inflacionario en el cual los aumentos en los precios son mayores proporcionalmente que los aumentos en salarios. Las utilidades aquí consideradas incluyen no sólo las de sociedades anónimas sino las de toda clase de empresas no agrícolas que ocupan asalariados.

Como en el caso anterior, pueden apreciarse los incrementos absolutos de las distintas actividades y la importancia de cada una de ellas, por el por ciento que significan en el total en cada año citado.

El gran desarrollo de la agricultura se debe tanto a las políticas seguidas para proteger y mejorar la misma cuanto al cambio en cultivos que como el algodón, café, caña de azúcar, trigo, etc., producen mayores ingresos que los tradicionales de maíz y frijol.

2. Composición del Ingreso Nacional por actividades

	MILLONES DE PESOS		
	1939	1950	1954 x
Agricultura	1,184	8,134	10,320
Minería	283	1,203	1,775
Petróleo	106	664	947
Energía eléctrica	41	207	296
Edificación y Construcción	100	747	1,065
Manufacturas	926	7,594	10,830
Comercio	1,398	12,823	18,286
Instituciones de Crédito, Seguros y Finanzas	78	622	—
Transportes y Comunica- ciones	342	1,784	—
O t r o s	1,442	7,722	15,661
TOTAL	5,900	41,500	59,180

(x) Preliminar - Fuente: Banco de México, S. A.

El incremento de la industria se debe como es obvio al movimiento de industrialización.

El desarrollo del Comercio, Banca, Transportes y Servicios, como actividades terciarias que son, progresan al avanzar la agricultura y la industria; además, el Comercio por ser una actividad de altos rendimientos y fácil manejo atrae con preferencia las inversiones aunque su volumen de ocupación como se ve en el cuadro 3 es relativamente pequeño.

3. Productividad Relativa

Actividad	AÑO DE 1950		
	% del Ingreso nacional	% de la Ocupación	Productividad relativa
Agricultura	19.6	58.3	0.34
Servicios (incluye Gobierno)	14.1	10.6	1.33
Industria	25.1	15.9	1.58
Transportes	4.3	2.5	1.72
Comercio	30.9	8.3	3.72
O t r o s	6.0	4.4	1.36
	100.0	100.0	

La productividad relativa en caso de equilibrio sería uno en todas las actividades, en la práctica se considera que variaciones próximas a la unidad se pueden aceptar como representativas del equilibrio en productividad relativa. La discrepancia entre la productividad de la agricultura y las demás que manifiesta el cuadro se debe al problema básico de los países subdesarrollados; por un lado las otras actividades no pueden absorber suficientes cantidades de trabajadores procedentes del campo debido a la escasez de capitales y por otro no puede aumentar la industria, en la medida de sus deseos, el *stock* de bienes de producción porque éstos hay que importarlos y las disponibilidades de divisas imponen un límite que no puede ser superado a menos de dirigir la inversión (nacional o extranjera) hacia la industria de maquinaria y equipo de producción.