

# UNA TEORIA DEL SISTEMA DE COMERCIO MULTILATERAL

Por Karl-Erik HANSSON \*

MUCHAS discusiones teóricas se han sostenido en el terreno del comercio internacional, en términos generales, sin preocuparse mucho de la apariencia real del mundo. Por otro lado, numerosos estudios estadísticos, con una notable excepción que aquí se señala, se han limitado habitualmente a los problemas de uno o algunos países o de una mercancía en particular. En este estudio procuraremos trazar un camino buscando el punto medio entre ambos extremos. Podemos decir que esta tentativa avanza más apoyándose en los resultados de Folke Hilgerd con respecto al esquema del comercio mundial<sup>1</sup> y a las discusiones teóricas, tal como son expuestas principalmente por Bertil Ohlin,<sup>2</sup> basadas en los factores de producción y en el principio de los costos comparativos.

Para refrescar la memoria me gustaría llevar la atención al cuadro que ahora es bastante conocido, del esquema del comercio mundial. En este diagrama, 1928 es el año considerado, ya que éste fué el último de los años "normales" antes de que el sistema se trastornara.

Las flechas de la gráfica, indican la dirección de los saldos de comercio en mercancías, en millones de dólares, entre los grupos de exportación neta a los de importación neta. Los saldos se calcularon sobre la base de valores F.O.B., puesto que los fletes y otros gravámenes que se incluyen en los valores C.I.F. o valores de la frontera, de las importaciones, se pagan frecuentemente a países distintos a los exportadores. *Los trópicos*, incluyen el Africa Central, los países de América Latina de agricultura tropical, y producción minera, y el Asia Tropical. Las grandes planicies, o países de colonización reciente en el cinturón templado, comprenden sumariamente Canadá, Argentina, Paraguay, Uruguay, Sud-Africa, Australia y Nueva Zelandia. Europa no Continental contiene principalmente al Reino Unido. Alemania, que se comprende en la Europa Continental, se la puede ver por separado, incluyéndola entonces en las grandes planicies y el resto de Europa. Así en 1928 los países incluidos en el Sistema de Comercio Multilateral, sumaban los nueve décimos del comercio mundial. El décimo restante, estaba en otras áreas, especialmente China, Japón, la U.R.S.S., Africa del Norte y el Medio Oriente, que no encajaban bien en un esquema sencillo del comercio.

El esquema del comercio se halló que era empírico. Se descubrió que los países en el sistema podían disponerse en el orden de la dirección de sus saldos de comercio, de modo que cada país, tenía balanza de importación

prácticamente con todos los países que le precedían en la lista, y balanza de exportación prácticamente con todos los países que le seguían. Los países han sido agrupados en un número limitado de categorías para dar una visión sinóptica del esquema.

El sistema no era un esquema variable, inestable, que modificara sus formas de uno a otro año. Su gran significación está en la estabilidad del mismo. Esta estructura del comercio mundial se erigió sobre un sólido cimiento, algunos de cuyos fundamentales principios trataremos en nuestra aproximación teórica.

## UNA TEORIA GENERAL

El comercio internacional nace como respuesta a la desigual distribución de los factores de producción.

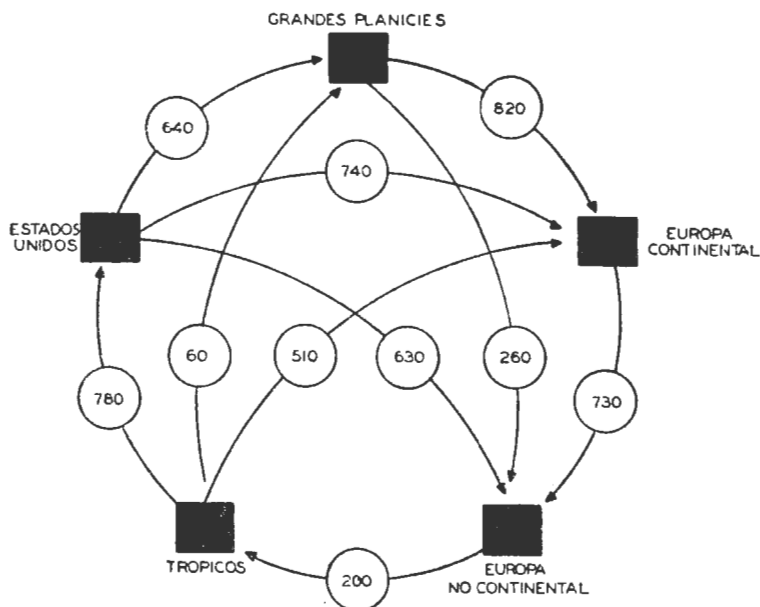
El caso simple de tres países —A, B, C— que tienen un abastecimiento relativo desigual de los tres factores principales de producción: trabajo, tierra y capital, demuestra la base fundamental de un sistema de comercio. No tomamos en cuenta aquí una mayor afinación para definir los factores de producción, y, también, por el momento dejamos a un lado las modificaciones debidas a variaciones o movimientos de los mismos factores de producción y de sus efectos, así como la fricción causada por los costos de transporte y las barreras artificiales.

Estos varios elementos se tomarán en consideración gradualmente en una interpretación realista del sistema multilateral que hallamos empíricamente. El caso teórico simple, sin embargo, contiene principios que nos son alterados, materialmente por estas modificaciones.

\* Publicado en *The American Economic Review*, marzo de 1952.

<sup>1</sup> *The Network of World Trade* (Liga de Naciones, 1942); y *The Case for Multilateral Trade*, en *American Economic Review*, marzo de 1943.

<sup>2</sup> *Interregional and International Trade* (Cambridge, Mass. 1933) y en forma más sencilla y directa en *Utrikeshandel och Handelspolitik*, 4a. ed. Estocolmo, 1949.



Sistema de comercio multilateral, según la orientación de los saldos del comercio en mercancías en 1928. Fuente: Esquema del Comercio Mundial, cuadro 44, p. 77.

CASO No. 1

Abastecimiento relativo	A	B	C
Amplio .....	Trabajo	Tierra	Capital
Moderado .....	Tierra	Capital	Trabajo
Escaso .....	Capital	Trabajo	Tierra

Cada país producirá y exportará mercancías que involucren principalmente el factor de producción del que tiene amplio abastecimiento. Los tres países simultáneamente escogen sus importaciones. Los mayores ingresos o la mayor satisfacción de consumo se obtendrán de un bien importado que contiene principalmente el factor de producción de abastecimiento más escaso en el país importador. De ahí que *A* tenderá a importar bienes de capital intensivo desde *C* (tales como tejidos), *B*, mercancías de trabajo intensivo desde *A* (tales como café, azúcar, hule), y *C* mercancías de tierra intensiva desde *B* (tales como cereales y lana). Básicamente la selección libre y simultánea hace posible que *A* tenga un excedente de importación procedente de *C*; *B* de *A* y *C* de *B* que tenga un excedente de exportación para *B*, *B* para *C* y *C* para *A*. De este modo, el triángulo fundamental del comercio multilateral se cierra, estableciéndose el lugar de un país en relación con los demás en el sistema.

Posteriormente, en conexión con una ilustración esquemática del desarrollo y quiebra del sistema actual, se puede considerar el caso en el que cada grupo no posee un amplio abastecimiento relativo de un factor diferente de producción y, también, al mismo tiempo un abastecimiento relativo escaso de un factor diferente de producción, por ejemplo cuando el capital es el factor más escaso tanto en *A* y *B* y cuando el capital es el factor más abundante tanto en *B* y en *C*.

GRUPOS DE PAISES EN EL SISTEMA ACTUAL

Los países participantes en el sistema multilateral actual que se ha descrito antes, pueden identificarse con los tres tipos que acabamos de mencionar especialmente para el período anterior a la Guerra Mundial I. De este modo, los países de los trópicos, con abundancia de trabajo y escasez de capital pertenecen al tipo *A*; los de las grandes planicies, incluyendo los Estados Unidos, con abundancia de tierras y escasez de mano de obra, pertenecen al tipo *B*; y los de Europa, especialmente al Reino Unido, con abundancia de capital y escasez de tierra, pertenecen al tipo *C*.

Estos tres grupos extremos pueden dividirse en 6. En términos de la teoría simple, Europa Continental parece venir antes que el Reino Unido en el sistema, y de esta forma más cerca a los países de las grandes planicies, debido a los mayores abastecimientos relativos de tierra. De hecho las importaciones totales netas del Reino Unido desde Europa Continental, excluida Alemania y sus importaciones netas de alimentos desde esa área en 1928, fueron de magnitud casi idéntica. Estos alimentos procedentes de Europa Continental, que consisten de productos de granja y de otros artículos elaborados, eran de trabajo más intensivo, sin embargo, que los procedentes de las grandes llanuras, donde la mano de obra es más escasa que en Europa Continental. Alemania podía producir sustancialmente los mismos bienes que el resto de Europa Continental, pero, en adición, tenía la ventaja de un amplio mercado doméstico y de una producción industrial en gran escala, adecuada a las necesidades de Europa. De ahí que Alemania aparece antes que el resto de Europa Continental en el sistema de comercio, debido a un gran excedente exportable de artículos manufacturados que van a dicha área. Por razones análogas, Estados

Unidos ocupó el primer lugar al frente del resto de países de las grandes planicies, por lo menos desde los años de 1890.

El abastecimiento de los factores de la producción puede medirse en términos de la población total y del área de cada país, así como por el uso de maquinaria, tal como lo ha hecho Wagemann<sup>3</sup> o por alguna otra medición del capital. No necesitamos discutir cifras a ese respecto ni las afinaciones deseables en la presentación cuantitativa. Aun las cifras en bruto, cuando se analizan simultáneamente, confirman la agrupación de países al revelar muy claras diferencias entre los países o sus grupos que se muestran en el sistema. Para tomar un ejemplo, la provisión de capital, como ha sido medida por Wagemann, era aproximada a la misma por cabeza en las Grandes Planicies (promedio ponderado) y Alemania, pero en las Grandes Planicies ese capital tenía que difundirse sobre una tierra mucho más extensa. Por estas consideraciones surge la tentación a especular acerca del tipo natural de la producción, el cambio de mercancías, nivel de vida, etc.

La teoría basada en el abastecimiento relativo de los factores de producción lleva a una explicación del *agrupamiento* natural de los países, en tres y seis puntos, y de la fuerza *impelente* del sistema. Un país con una determinada combinación de abastecimiento de un factor puede colocarse en relación no solamente con otro país sino prácticamente con todo el mundo, dentro de un sistema. De hecho es sorprendente que no se haya hecho ningún intento sobre la base de la teoría del abastecimiento de un factor de OHLIN, para postular el patrón del comercio mundial antes de que fuera descubierto empíricamente. La teoría conduce también a la conclusión de que los principales saldos de mercancías tienden a seguir el "anillo" del sistema circular. Los mercados naturales y las fuentes de provisiones están ubicadas a lo largo de este anillo. El comercio cruzado directo que va contra la dirección natural de las balanzas tiende a depender de la fuerza del factor de producción de abastecimiento *moderado*. En el lado de la demanda este factor compite con el factor más escaso, y en el lado de la exportación compite con el abastecimiento relativamente amplio de ese factor en cualquier parte. Se sigue de esto que las mercancías que incorporan principalmente el factor de abastecimiento moderado en el país, tiende a ser marginal tanto en el lado de la demanda como en el de la oferta; es decir, que las importaciones de tales artículos pueden prescindirse más bien con facilidad o que se las puede reemplazar por la producción doméstica, y las exportaciones de tales mercancías pueden incrementarse únicamente a un costo relativamente alto. La mayor posibilidad de ajuste para alcanzar el equilibrio parece así depender de esta línea de mercancías para cada país. Si tres países tienen un abastecimiento *moderado* de un factor de producción *diferen-*

*te*, este ajuste puede ser muy fácil en el comercio multilateral.

El caso sencillo se aproxima más a la realidad cuando consideramos también la influencia del clima y el abastecimiento de recursos minerales y de otros factores en el *tamaño* de los saldos entre los tres tipos básicos de países. La existencia de un clima tropical en *A* (los trópicos) y solamente en *A* y la necesidad en *B* (los Estados Unidos y las grandes planicies) y en *C* (Europa) de alimentos y materias primas que requieren clima tropical para su producción, tiende a incrementar el saldo de exportación de *A* respecto a *B* y a reducir su saldo de importación, de otro modo natural, con *C*. De modo semejante, la demanda de los recursos minerales y su distribución mundial afectan a los saldos netos entre los tres grupos en una forma tal que tienden a incrementar la balanza de exportación de *A* con *B* y particularmente de *B* con *C*; y a reducir la balanza de importación "natural" de *A* con *C* (excepto para el caso del carbón). Los renglones "invisibles" de la balanza de pagos y de costos de transporte y otros factores, afectan también al *tamaño* de las balanzas y a la posibilidad de enfrentar una balanza de exportación en una dirección con una balanza de importación en otra. Nos ocuparemos sumariamente de esto en una ilustración esquemática del desarrollo del sistema de comercio multilateral en términos de la teoría general.

#### DESARROLLO DE LA TEORIA

La fuerza impelente fundamental del sistema se modifica lentamente por el hecho de que los mismos factores de producción pueden ser movidos o cambiados en determinada extensión. Los pagos por servicios y la fricción causada por los costos de transporte y las barreras artificiales desempeñan también su parte. El crecimiento, trabajo y desintegración del sistema puede así ser trazado esquemáticamente en términos de desplazamientos en la oferta relativa de los factores de producción y de sus demás elementos. Los mismos grupos de países que anteriormente, se consideran para este caso. Se comprende que diferentes tasas de cambio se pueden aplicar a diferentes países dentro del mismo grupo.

La oferta de capital y de trabajo puede alterarse por la migración internacional, y los ahorros domésticos y los cambios de población. La tierra no puede trasladarse pero la riqueza económica de ella puede afectarse. Estos hechos han tenido una importante relación en el desarrollo del sistema en la situación del presente.

En un período inicial el capital fué invertido por el Reino Unido en los trópicos y en el Continente Europeo. Todavía no entraba en juego el factor tierra en las grandes planicies. Por esta época, antes de los años de 1870, la estructura de la oferta relativa de los tres principales factores de la producción parece haber sido similar en la Europa Continental a la que presenta *A* en el caso simple:

<sup>3</sup> E. Wagemann, *Struktur und Rhythmus der Weltwirtschaft* (Berlín, 1931), pp. 406-409, da las cifras para maquinaria per cápita y por km.<sup>2</sup> en varios países.



## CASO No. 2

Abastecimiento relativo	Trópicos	Europa Continental	Reino Unido
Amplio .....	Trabajo	Trabajo	Capital
Moderado .....	Tierra	Tierra	Trabajo
Escaso .....	Capital	Capital	Tierra

Luego, después de la guerra civil y de la invención del acero y del barco a vapor, las grandes planicies que incluyen a los Estados Unidos, entraron en el horizonte económico de Europa. Mientras tanto la Europa Continental, particularmente Alemania y Francia, habían logrado mejorar el abastecimiento relativo de capital por medio de los ahorros domésticos, mientras que por su parte los trópicos incrementaban su población.

En esta forma la estructura de la oferta relativa de factores parece haber tomado la forma siguiente desde principios de los años de 1870.

## CASO No. 3

Oferta Relativa	Trópicos	Estados Unidos	Grandes Planicies	Europa Continental	Reino Unido
Amplio ....	Trabajo	Tierra	Tierra	Trabajo	Capital
Moderado ..	Tierra	Trabajo	Trabajo	Capital	Trabajo
Escaso .....	Capital	Capital	Capital	Tierra	Tierra

Con la apertura de nuevas tierras, como las del medio oeste americano, el capital se desplazó principalmente hacia los Estados Unidos. Las inversiones del Reino Unido, en Europa, comenzaron entonces a declinar el área Estados Unidos-Grandes Planicies y el Reino Unido devinieron complementarias en la oferta de un factor. Había aquí una línea fácil de intercambio de capital y de bienes de capital intensivo contra productos de tierra intensiva sin necesidad inmediata de un comercio triangular desde el comienzo.

Durante este período, de los años de 1870 a los de 1890, Europa Continental continuó su incremento en industrialización y ahorros domésticos. Francia y Alemania proveían de capital también a países más pequeños del Continente. El capital se hizo relativamente más amplio por lo menos en los países occidentales industrializados, mientras que la población se rezagaba. La producción primaria de ultramar deprimió a la agricultura europea, pero la producción de alimentos se volvió hacia mercancías más intensivas, tales como productos de lechería, para los cuales se podía encontrar un mercado en expansión en el Reino Unido. También cantidades crecientes de mano de obra llegaron a las industrias o emigraban. El estrecho contacto con el nivel de mano de obra en los Estados Unidos evitó que el trabajo creciera hasta ser de oferta amplia. Para los finales del período los Estados Unidos habían logrado amplio desarrollo; debido en gran parte a los crecientes ahorros domés-

ticos, el capital parecía haber crecido hasta ser un factor relativamente menos escaso. También más tierra se había hecho disponible en las grandes planicies, en particular en el sur del hemisferio, por medio de los inventos, tal como la refrigeración y por los mejores transportes. Hacia los años de 1890 la estructura relativa de abastecimiento de factores parecía haber tomado una nueva forma:

## CASO No. 4

Abastecimiento relativo	Trópicos	Estados Unidos	Grandes Planicies	Europa Continental	Reino Unido
Amplio ....	Trabajo	Tierra	Tierra	Capital	Capital
Moderado ..	Tierra	Capital	Trabajo	Trabajo	Trabajo
Escaso .....	Capital	Trabajo	Capital	Tierra	Tierra

En esta oportunidad el verdadero sistema del comercio multilateral de magnitud mundial, comenzó a existir adoptando la forma analizada en las primeras líneas de este ensayo. Con su industrialización creciente y la escasez de mano de obra, las importaciones de Estados Unidos tendieron a desplazarse de los artículos de capital intensivo de Europa a las mercancías de trabajo intensivo de los trópicos. Al mismo tiempo los Estados Unidos, así como también las Grandes Planicies, estimularon la emigración desde Europa. La amplia provisión de mano de obra en los trópicos estaba lista para atender esta demanda activa en los Estados Unidos y, en adición tenía la ventaja de los factores climáticos y minerales. La importancia de estos factores se ve por el hecho de que China y Japón, aunque en su conjunto tienen la misma estructura de abastecimiento de los trópicos, no fueron capaces de entrar exitosamente al sistema sobre la base únicamente de su abundante oferta de mano de obra. Estando el capital ahora en más amplia oferta en los Estados Unidos, el Reino Unido y otros países acreedores de Europa perdieron gradualmente el incentivo para invertir en los Estados Unidos. En lugar de eso, las inversiones se desplazaron a los trópicos escasos de capital, en respuesta a la demanda activa de los Estados Unidos por mercancías de trabajo intensivo, tales como el hule. Un claro excedente de exportación, que ahora se desarrolla desde el Reino Unido hasta los trópicos, reflejaba en parte este movimiento de capital. Las importaciones netas de los Estados Unidos y de las Grandes Planicies desde los trópicos se expandieron; éstas sirvieron para cubrir parte del superávit de importancia de los trópicos desde el Reino Unido así como a la transferencia de los pagos por intereses y dividendos. A su vez los Estados Unidos desarrollaron un gran excedente de exportación comercial con las Grandes Planicies sobre la base de sus acumulaciones más cuantiosas de capital y de producción industrial, que satisfacen las necesidades de las Grandes Planicies. Este desarrollo también facilitaba la transferencia de capital europeo por vía de los Estados Unidos, particularmente al Canadá. El capital continuaba escaso en las Grandes Planicies, que eran complementarias de Euro-

pa en la estructura de los abastecimientos. Las Grandes Planicies así como los Estados Unidos disfrutaban de un creciente superávit de exportación a Europa, particularmente a Europa Continental, la que a su vez encontró un mercado en expansión en el Reino Unido. Alemania aparecía como un eslabón aislado entre las Grandes Planicies y el resto de Europa. De este modo el comercio triangular y el más complicado multilateral se hizo intensivo desde los años del 1890 en una forma casi explosiva, después de que las bases del sistema de comercio se habían asentado durante las décadas precedentes.

Antes de que consideremos la desintegración del sistema y la situación presente, permítasenos echar un vistazo al lugar que ocupan los costos de transporte y otros elementos.

Los costos de transporte siempre causan fricciones por la agregación de éstos a los costos de las mercancías movilizadas. Las invenciones y los adelantos en los transportes se agregan a la movilidad de las mercancías, poniendo en juego el factor tierra con más plenitud. El desarrollo del comercio triangular neto fundamental puede haber sido estimulado por las reducciones, especialmente considerable, en la fricción del transporte, en la forma de bajas tasas de ingreso por transporte entre determinados puntos. Tal parece ser el caso en las exportaciones netas desde los Trópicos a las Grandes Planicies de éstas a Europa. El superávit natural de importación de los Trópicos desde Europa, probablemente fué constreñido a bajos niveles en cierta forma por las tasas favorables de lastre para Europa, en los buques carboneros en viaje de retorno. Las ganancias europeas por fletes ayudaron a cubrir el saldo de importación particularmente desde las grandes planicies. Naturalmente, las barreras artificiales al comercio han limitado el libre juego de la escasez relativa de factores de la producción, en una forma similar a los costos de transportes. La remoción de las tarifas británicas a los comestibles y la protección de los Estados Unidos a sus industrias parecen haber sido movimientos especialmente importantes para establecer un gran excedente de exportación desde Estados Unidos-Grandes Planicies hacia Europa.

Por lo menos en este aspecto cuantitativo, el desarrollo del sistema estaba estrechamente ligado a la transferencia de pagos por "servicios". Los intereses crecientes y los pagos por dividendos desde los Trópicos y las Grandes Planicies, incluyendo los Estados Unidos, sirvieron para cubrir una parte sustancial del creciente superávit de importación de Europa desde las Grandes Planicies. Aunque para los propósitos de contabilización tales pagos fueron arreglados directamente, la transferencia real que cubre dichos pagos adoptó la forma de un "viaje redondo". Los países deudores encontraron mercado natural para sus productos en terceros países situados entre el país deudor y el país acreedor dentro del sistema. Por ejemplo, los pagos de intereses por Malaya podía decirse, así, que habían ido a través de una serie de saldos de exportación siguiendo el anillo del diagrama. Malaya misma tuvo un saldo de importación con el Reino Unido.

Algunos movimientos de capital también tendían a tomar el camino del "viaje redondo". Estas transacciones financieras sirvieron de esa manera y tendieron a estimular el comercio multilateral en el sistema. Los envíos de emigrantes, los ingresos por turismo y las ganancias por comisiones y seguros, de modo semejante, hicieron posible para Europa y en particular para el Reino Unido desarrollar grandes importaciones netas de mercancías. Finalmente, los saldos en oro sirvieron a un importante propósito al cubrir obligaciones netas en ciertas épocas, haciendo así que el triángulo natural trabajara más suavemente.

#### LA DESINTEGRACION Y LA SITUACION PRESENTE

Cambios de primera importancia ocurrieron lentamente durante el funcionamiento del sistema circular de comercio, que condujeron por fin a su desintegración. Los Trópicos continuaron derramando las ventajas del comercio en un incremento de la población. El capital continuaba escaso y el ingreso bajo hizo difícil acumular ahorros domésticos. Hubo únicamente limitadas oportunidades para la migración. Los Estados Unidos disfrutaban de una alta productividad que facilitaba el rápido incremento de los ahorros domésticos. Después del cierre de "la frontera" en los años de 1890, la tierra se hizo menos amplia, mientras que el capital creció con más abundancia. Los Estados Unidos emergieron como el principal mercado de capitales después de la Guerra Mundial I. Las Grandes Planicies, por medio de las importaciones de capital y el ahorro doméstico acelerado, experimentaron la misma evolución que la experimentada anteriormente por los Estados Unidos. Europa perdió las ventajas de un abastecimiento relativamente amplio de capital y también perdió el capital invertido en ultramar. Europa estaba en desventaja debido a que la tierra, factor escaso, no podía movilizarse. La migración a Estados Unidos también fué reducida durante los años de 1920. La estructura de oferta de factor relativo, parece así haber cambiado en el siguiente esquema, hacia fines de los 1920:

CASO No. 5

Abastecimiento relativo	Trópicos	Estados Unidos	Grandes Planicies	Europa Continental	Reino Unido
Amplio ....	Trabajo	Capital	Tierra	Capital	Capital
Moderado ..	Tierra	Tierra	Capital	Trabajo	Trabajo
Escaso .....	Capital	Trabajo	Trabajo	Tierra	Tierra

Estados Unidos y los Trópicos se hicieron complementarios en la estructura de los abastecimientos. Se desarrolló una vía de ida y vuelta entre Estados Unidos y los Trópicos en la que el capital y las mercancías de capital intensivo se desplazaban en una dirección mientras que los bienes de trabajo intensivo lo hacían en otra. Se hizo menos necesario el comercio triangular. Fué

abandonada Europa, perdiendo de este modo una base necesaria para cubrir el gran excedente de importación desde Estados Unidos y las Grandes Planicies. Habiéndose sostenido el sistema por el capital americano y francés durante los años 1920, llegó espectacularmente a su fin, conduciendo a la Gran Depresión con graves consecuencias para el comercio de mercancías, las transacciones financieras y la convertibilidad de la moneda. El superávit tradicional de exportación del Reino Unido a los Trópicos se revirtió en un superávit de importación. Entonces se desarrolló una tendencia hacia el equilibrio bilateral, en un esfuerzo para reducir al mínimo las presiones monetarias y para establecer líneas de ida y vuelta del comercio, en respuesta a la nueva situación. El triángulo fundamental neto de los grupos A, B, y C, naufragó y se desintegró el sistema de arreglos multilaterales. La situación ha seguido siendo la misma en principio desde entonces, pero se ha hecho aún más aguda después de la Guerra Mundial II.

En el presente, por todo eso, Europa tiene que hacer frente a un formidable problema si es que va a mantener o a elevar sus considerables importaciones desde Estados Unidos y las Grandes Planicies de las que en gran medida depende su nivel de vida. A pesar de las barreras comerciales y del hecho de que Estados Unidos tiene la ventaja de la producción en gran escala en la mayoría de los campos, del mismo modo como ocurría con Alemania con respecto al resto de Europa, las exportaciones directas a Estados Unidos pueden elevarse. Las importaciones de Estados Unidos desde Europa y particularmente desde los Trópicos están, de hecho, ganando impor-

tancia máxima en esta oportunidad de la prosperidad por el rearme. Puede ser posible que Europa cree un saldo de exportación con los Trópicos. Europa necesitaría que un superávit de exportación, a la par que las exportaciones netas de los Trópicos a los Estados Unidos, cubrirían sus importaciones desde Estados Unidos. No se podría destinar mucho del saldo de exportación de Europa para inversiones de capital, que se necesitan urgentemente en los Trópicos. Las transferencias de viaje redondo de pagos por intereses para Europa han caído en gran parte. Los ingresos netos por turismo y fletes pueden convertirse en fuentes de ganancias más considerables de dólares. Si fracasan estas medidas y las importaciones europeas se han de mantener o se han de incrementar, las fuentes restantes son los préstamos y las donaciones de los Estados Unidos. Las perspectivas para movimientos de capital, sin embargo, son insignificantes debido a la dificultad de transferir los pagos por intereses y amortizaciones. Los Trópicos están en situación más favorable a este respecto. Un nuevo sistema multilateral, que recuerda al antiguo, puede por esto apoyarse en los movimientos de capital de los Estados Unidos que van a través de Europa hacia los Trópicos y otros países subdesarrollados, suponiendo que Europa puede proveer con las correspondientes exportaciones a esos países en competencia con los exportadores norteamericanos. Pero con una base tal, el sistema estará lastrado por los mismos elementos de inestabilidad que durante los años de 1920, a menos que se consiga la cooperación internacional.

### PRODUCCION MUNDIAL DE ZINC <sup>1</sup>

*Miles de Toneladas Métricas*

AÑO	Australia	Bélgica	Canadá	Francia	Alemania	Japón	México	Noruega	Polonia	Rusia	Reino Unido 5	Estados Unidos	Total Mundial
1935-39 Pro-medio	71	195	146	56	170	47	34	45	102	69	60	440	1,527
1940-44 Pro-medio	78	35	180	23	304	60	45	12	<sup>3</sup>	85 <sup>6</sup>	68	762	1,727
1945	85	12	166	8	N.D.	19	49	9	36	89	63	694	1,291
1946	78	79	168	31	15 <sup>2</sup>	11	42	30	57	90	66	661	1,336
1947	71	133	162	43	21 <sup>2</sup>	15	57	35	72	106	69	728	1,599
1948	83	154	178	56	41 <sup>2</sup>	21	48	42	87	110	73	715	1,707
1949	82	177	187	61	87 <sup>2</sup>	32	53	41	85	110	65	739	1,822
1950	85	177	185	72	123 <sup>2</sup>	49	53	43	86	129	71	765	1,966
1951	78	201	198	75	141 <sup>2</sup>	56	59	40	86	148	71	800	2,095
1952 <sup>4</sup>	89	188	202	80	148 <sup>2</sup>	70	60	38	N.D.	N.D.	70	823	2,100

<sup>1</sup> Producción de fundición.

<sup>2</sup> Area de dos zonas que contiene la producción de pedacería recuperada.

<sup>3</sup> Incluida en Alemania.

<sup>4</sup> Datos estimativos.

<sup>5</sup> Contiene algún metal secundario.

<sup>6</sup> Promedio 1940 a 1944.

FUENTE: Commodity Year Book, 1953 (tomado de U. S. Bureau of Mines: Naciones Unidas).