

PAGINA EDITORIAL

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE NUESTRO COMERCIO EXTERIOR ENERO-MAYO, 1953

LAS cifras del comercio exterior mexicano, en los cinco primeros meses del año, revelan algunos cambios en la dirección de sus mercados internacionales y fuentes de abastecimiento. Las relaciones con Europa como proveedora, se han hecho mucho más estrechas, anotándose una baja correlativa en las compras realizadas en el Continente Americano. En efecto, el 87% de las importaciones mexicanas en un período igual del año pasado, provino de América, mientras en el presente período alcanzó sólo al 84%. Esta diferencia se trasladó en beneficio de Europa, que de tener el 12% de participación, pasó al 15 en el período que analizamos (véase cuadro inserto). Los demás continentes—Asia, Africa y Oceanía—mantuvieron sus pequeñas participaciones sin que ninguna de ellas llegara siquiera al 1% de nuestras importaciones totales.

En el lado de las exportaciones, el movimiento fué inverso. América como un todo, mejoró su posición, pasando de 82.6% a 89.6 o sea una ganancia de 7 puntos que fué absorbida con creces por Estados Unidos, al pasar de una participación del 77 al 85%.

La ganancia de América—vale decir de Estados Unidos de Norteamérica—, fué a costa de la pérdida proporcional de Europa como mercado de destino de nuestras exportaciones, pues la participación de esta zona que en enero-mayo de 1952 fuera de 13.3% cayó al 5.8, en igual lapso del presente año. Esta pérdida fué más o menos uniformemente repartida entre todos los países de Europa con quienes tuvimos transacciones comerciales. Así, Alemania de 3.9 pasó a 1.5%; Inglaterra de 3.6 a 1.2%; Bélgica de 1.6 a 1%; Francia de 1.4 a .5%, etc., entre los principales países de Europa.

Aunque con relación al continente europeo conviene indicar que por dificultades estadísticas, las nuestras no registran con exactitud todos los lugares de destino. Muchos productos mexicanos y en particular el algodón, salen consignados a puertos de Estados Unidos de Norteamérica, a pesar de que el destino final es algún otro país de Europa, por lo regular. Esto ocurre v. g.: con países compradores como Gran Bretaña y Suiza, cuyas estadísticas hemos revisado y las cuales sí recogen el lugar de procedencia original, y en nuestro caso, México. El resultado es que a veces hay diferencias cuantitativas de importancia, entre lo que realmente se envía a Europa y lo que se registra como tal.

CIFRAS ABSOLUTAS

En el período que analizamos las importaciones totales de México montaron a 2,355.5 millones de pesos, contra 2,801.2 millones en igual lapso de 1952, o sea una menor importación de 445.7 millones de pesos. Las exportaciones en enero-mayo del presente año alcanzaron a 2,027.5 millones de pesos, contra 2,100.9 millones en un período igual del año precedente, o sea, también, una reducción de 73.4 millones de pesos.

La Balanza Comercial acumulada en los cinco primeros meses del año, fué, en consecuencia, negativa por 328 millones, contra 700 millones de pesos, de igual signo, del año anterior, originada como

lo hemos visto por la mayor intensidad en la reducción de las importaciones (445.7 millones) que en las exportaciones (73.4 millones).

COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO POR CONTINENTES Y PRINCIPALES PAISES

En millones de pesos y en relativos

	I M P O R T A C I O N				E X P O R T A C I O N			
	1952		1953		1952		1953	
	Enero a mayo Absolutos	Relativos	Enero a mayo Absolutos	Relativos	Enero a mayo Absolutos	Relativos	Enero a mayo Absolutos	Relativos
TOTAL	2,801.2	100.00	2,355.5	100.00	2,100.9	100.00	2,027.5	100.00
AMERICA	2,431.5	86.80	1,975.5	83.72	1,736.2	82.64	1,815.7	89.56
Argentina	3.6	0.13	3.6	0.15	4.1	0.19	0.7	0.03
Canadá	61.7	2.20	32.6	1.38	24.4	1.16	27.1	1.34
Cuba	15.4	0.55	7.0	0.30	25.9	1.23	22.5	1.11
Estados Unidos de N. A.	2,332.6	83.27	1,926.3	81.64	1,616.9	76.96	1,721.3	84.90
Guatemala	0.7	—	0.3	—	20.0	0.95	16.3	0.80
EUROPA	334.1	11.93	348.3	14.93	279.0	13.28	118.0	5.82
Alemania	61.5	2.20	84.1	3.57	81.3	3.87	30.4	1.50
Bélgica	22.9	0.82	18.6	0.79	35.1	1.67	20.1	1.00
Francia	44.4	1.59	31.3	1.33	29.9	1.43	9.0	0.45
Inglaterra	67.6	2.41	63.0	2.67	76.4	3.63	24.2	1.19
Países Bajos	12.3	0.44	22.0	0.93	14.5	0.69	13.8	0.68
Suecia	43.3	1.55	34.9	1.48	5.8	0.27	1.7	0.08
Suiza	37.9	1.35	36.6	1.55	4.1	0.19	6.7	0.33
ASIA	16.9	0.60	15.5	0.66	73.1	3.48	93.2	4.60
Arabia Saudita	—	—	—	—	39.0	1.86	0.1	—
Establecimiento del Estrecho .	6.7	0.24	5.0	0.21	—	—	0.1	—
India	0.2	—	0.4	—	11.8	0.56	1.3	0.06
Irak	—	—	—	—	5.5	0.26	0.2	—
Japón	7.0	0.25	7.4	0.31	11.7	0.56	89.1	4.39
AFRICA	1.9	0.07	1.6	0.07	12.1	0.58	0.5	0.02
Unión Sudafricana	1.2	0.04	0.7	0.03	4.7	0.22	0.2	—
OCEANÍA	16.8	0.60	14.6	0.65	0.5	0.02	—	—
AUSTRALIA	14.2	0.51	12.4	0.53	—	—	—	—

Las cifras anteriores nos están indicando que la tendencia al reajuste entre los niveles de las importaciones y las exportaciones continúa. Por una parte, se registra en los cinco meses que estudiamos una notable disminución en la importación de materias primas, que de 307,865 toneladas importadas en un período igual del año anterior, pasó a 271,058 en el presente año, reduciéndose, pues, en 36,707 toneladas y en más de 83 millones de pesos. Las compras de artículos alimenticios, también disminuyeron en cantidad considerable: compramos en enero-mayo de 1952, 274,958 toneladas, contra 179,634 toneladas compradas en igual lapso del año actual, o sea una reducción de más de la tercera parte, equivalente a cerca de 70 millones de pesos.

La explicación de estos hechos está en que, por lo que se refiere a las materias primas, nuestros industriales durante los años recientes formaron stocks de dimensiones cuantiosas en previsión de una generalización del conflicto coreano y ante la amenaza de escasez que provocarían las compras destinadas a las industrias bélicas por el programa de defensa de los Estados Unidos de Norteamérica. Y, al no materializarse dichos temores, aflojaron su demanda, produciéndose un gradual descenso de nuestras compras.

Sin embargo, el país ha continuado incrementando su estructura industrial y aumentando su capital

productivo con nuevas instalaciones industriales y mayores importaciones destinadas a la mecanización del agro y a la modernización de industrias ya existentes. Pues, en el período que estudiamos, las compras de bienes de inversión aumentaron en 88,259 toneladas, aunque sus valores declinaron, también, en más de 165 millones de pesos.

En otras palabras, el reajuste está funcionando y marcha con tendencia a equilibrar las dos columnas del comercio internacional.

AMERICA

El monto de las importaciones desde el continente americano en el lapso que reseñamos, fué de 1,975.5 millones de pesos, frente a 2,431.5, en el mismo período de 1952. El conjunto de las ventas efectuadas a este continente ascendió a 1,815.7 millones, en comparación con 1,736.2 millones de 1952. El saldo de las operaciones con este continente nos fué, pues, desfavorable en 160 millones, aproximadamente, pero muy inferior al de enero-mayo de 1952, que fué de poco más de 695 millones de pesos. Aquel resultado negativo menor que obtuvimos fué consecuencia no sólo de la reducción de las compras hechas al continente, sino también del aumento de nuestras ventas al mismo.

Del total de las compras en esta área, adquirimos en Estados Unidos de Norteamérica 1,926.3 millones de pesos y le vendimos 1,721.3, originando una diferencia en contra nuestra de 205 millones de pesos. En igual período de 1952 esta diferencia, de igual signo, fué de 715.7 millones de pesos, o sea que nuestro saldo en enero-mayo de 1953, fué inferior al precedente en 510.5 millones de pesos.

A tres de los once países restantes del continente, con quienes mantuvimos intercambio comercial de alguna significación, les compramos más de lo que les vendimos, a saber: Canadá, Argentina y Uruguay, en orden de importancia. Con los ocho países restantes, el resultado fué positivo para México, y ellos fueron, también citados en orden de la importancia de sus saldos: Guatemala y Cuba, con saldo positivo para México de 16 millones de pesos, cada uno, aproximadamente; Venezuela con cerca de 3 millones de pesos; Brasil, 2.4 millones; Panamá, 2.3 millones; Nicaragua 1.6 millones; Perú con poco más de un millón de pesos; y, República Dominicana con 800 mil pesos (véase cuadro de la pág. 280).

EUROPA

A Europa le compramos en enero-mayo del presente año 348.3 millones de pesos y le vendimos 118 millones, contra 334 millones comprados y 279 millones de pesos vendidos, en igual período de 1952. El saldo en el presente año, fué, pues, desfavorable en 230.3 millones de pesos, mientras en igual período de 1952, fué sólo de 55.9 millones. Este resultado obedeció en parte al aumento de las importaciones desde dicho continente, pero sobre todo a la considerable reducción de nuestras exportaciones, que, como ya lo anotamos, de 279 millones en 1952 pasó a ser sólo de 118 en 1953.

En el período que reseñamos, solamente nuestro comercio con Bélgica originó saldo positivo por menos de 2 millones de pesos, siendo así que en igual lapso de 1952 obtuvimos saldos favorables: con Bélgica, por poco más de 12 millones de pesos; con Gran Bretaña, por cerca de 10 millones; y con España, Finlandia y Países Bajos obtuvimos también saldos de igual signo por 2 millones de pesos cada uno, aproximadamente (véase cuadro página 280).

ASIA

Como en 1952, en los cinco primeros meses del presente año, obtuvimos un saldo favorable en nuestras transacciones con el continente asiático. Le vendimos poco más de 93 millones de pesos y le com-

pramos 15.5 millones, siendo el saldo de cerca de 78 millones de pesos, contra 56 millones de pesos hace un año.

Japón fué el país que absorbió el 96% de nuestras ventas al continente asiático, pues nos adquirió más de 89 millones de pesos, principalmente en algodón, habiéndole comprado solamente 7.4 millones de pesos en productos japoneses. En enero-mayo de 1952 nuestras ventas al Japón fueron sólo de 11.7 millones de pesos.

AFRICA Y OCEANIA

El intercambio con estos continentes originaron saldos negativos: el primero, por algo más de un millón de pesos y el segundo por más de 14 millones. En 1952, el saldo con Africa fué positivo en poco más de 10 millones de pesos; y, negativo con Oceanía con poco más de 16 millones de pesos.

En resumen, la distribución geográfica de nuestro intercambio con el mundo, en los cinco primeros meses del año, tuvo las siguientes características:

a).—Contracción de la participación de América como proveedor y substitución correlativa como tal, por Europa. Estados Unidos absorbió los dos tercios de la pérdida.

b).—Expansión del mercado de Estados Unidos de Norteamérica como lugar de destino de nuestras ventas, e, inversamente, reducción del mercado europeo para nuestros productos.

c).—Las otras áreas —excepción de Africa que invirtió su posición anterior de positiva a negativa—, mantuvieron sus posiciones; positiva, Asia y negativa, Oceanía.

d).—El único continente con quien obtuvimos una balanza comercial favorable fué el Asia, originada por las importantes compras de algodón que nos hizo el Japón.

El esquema de la distribución de nuestro comercio exterior, que acabamos de diseñar, comprueba el acierto de las orientaciones dadas por el Señor Presidente de la República al servicio exterior mexicano, en el sentido de que nuestras representaciones diplomáticas coadyuven al fomento y dirección del comercio exterior, pugnando principalmente por la recuperación de los mercados europeos, que la segunda guerra mundial nos segregó. Desde entonces, nuestro comercio exterior ha estado canalizado en una sola dirección, habiéndonos convertido en el comprador y vendedor de y a un solo país, con todos los riesgos e inconvenientes que esta situación entraña.

Así por ejemplo, cuando las exportaciones están concentradas en una sola área, las dificultades de un reajuste en el caso de pérdida de estas exportaciones pesaría fuertemente sobre el país, ya que dada la estructura de nuestra economía, la actividad total está basada en alto grado en su comercio exterior. O en otras palabras, cuanto mayor sea la participación de un país en las importaciones y exportaciones, tanto más difícil será sustituirlo como mercado o como fuente de aprovisionamiento. De aquí que el objetivo de diversificar los mercados y fuentes de abastecimiento, sea una de las tareas previsoras fundamentales de la política comercial mexicana de la hora actual, y cuyos resultados, sin duda alguna, aparte del beneficio inherente a la competencia, será el de hacer menos vulnerable a nuestra economía.

Nuestra institución por su parte, que es uno de los órganos vinculados al Estado en este campo del comercio internacional, contribuirá en la medida de sus posibilidades, a la obtención de la meta señalada por el Señor Presidente de la República, mediante el empleo de procedimientos que faciliten al máximo las operaciones de los exportadores, sea descontándoles sus papeles u otorgándoles créditos especiales, sin los cuales se dificultaría la venta de sus productos. Y en la tarea de ampliación y diversificación del comercio, el Banco se propone prestar una creciente atención a la exploración de nuevos mercados, en las distintas regiones del mundo con las que sea posible entrar en relaciones ventajosas, mediante operaciones de intercambio o mediante tratados y convenios especiales.