

MERCADOS y Productos

- *Aumento en la producción y consumo nacionales de frijol*
- *Bajaron nuestras importaciones en los años de 1960 y 1961*
- *Posibilidad de exportar a Venezuela, Cuba y otros mercados*
- *Conviene alentar más la producción para poder exportar*

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS
Comité de Fomento de Exportaciones Secundarias
Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A.

F R I J O L

LA situación nacional del frijol durante los últimos años se ha caracterizado: 1) por un aumento significativo en la producción; 2) por un incremento notable en el consumo aparente; 3) por una disminución, en los últimos dos años, en las importaciones de frijoles claros, que son los que se traen del exterior, y 4) porque a partir de 1958 hemos dejado de exportar, en escala comercial, frijol negro.

Producción Nacional

En nuestro país se producen muchas variedades de frijol, que en términos generales se pueden agrupar en dos tipos: los bayos y los negros.

El cultivo de estas variedades tiene importancia nacional por varias razones, entre otras, porque el frijol es un producto básico para la alimentación del pueblo; ocupa una área que representa alrededor del 12% de la superficie cosechada en el país, que sólo es superada por la del maíz; en su producción intervinen unos 700 mil agricultores y el valor anual de la cosecha actualmente debe ser superior a los 767 millones de pesos, 6% más o menos del valor de la producción agrícola total.

Las estadísticas de la Secretaría de Agricultura no detallan la producción por variedades. Esta dependencia proporciona los siguientes datos sobre superficie, rendimiento y producción, para los años de 1955 a 1961:

a) La superficie aumentó de 1.2 a 1.6 millones de hectáreas, es decir, en un 33%.

De esta superficie, el Departamento de Estadística de la Secretaría de Recursos Hidráulicos nada más registra, para 1960/61, 71 294 hectáreas de frijol cultivadas en tierras de los distritos de riego, por lo que, considerando que fuera de dichos distritos se cultiva una superficie irrigada menor, resulta que la mayor parte del cultivo es de temporal, lo que en gran medida determina que los resultados de las cosechas dependan de las buenas o malas lluvias, haciendo aleatorio el cultivo.

b) El rendimiento se eleva de 377 a 397 kilogramos por hectárea, o sea en 5%. No obstante este aumento, los rendimientos son todavía bajos, en buena parte por el carácter aleatorio de la producción y por la frecuencia con que el frijol se cultiva intercalado con el maíz y otros cultivos.

c) La producción aumentó de 449 a 617 mil toneladas, esto es, en un 37%, como consecuencia, principalmente, según se ve, del aumento en la superficie.

d) De la producción total, según datos preliminares de 1961, Zacatecas produjo el 22.7%, Veracruz el 14.6%, Jalisco el 11.4%, Chihuahua el 8.2%, Sinaloa el 5.1%, Durango el 4.6%, San Luis Potosí el 4.5%, Chiapas el 4.1%, Oaxaca el 3.3%, Michoacán el 3.3%, Sonora el 2.8%, Nayarit el 2.4%, Puebla el 1.9%, Guanajuato el 1.9% y México el 1.7%, es decir que, en conjunto, estas entidades sumaron el 92.5% de la cosecha total del país.

e) La producción de estos Estados siguió una tendencia general ascendente durante el período, con excepción de la de Michoacán, Puebla, Guanajuato y México, que disminuyeron.

f) Entre las entidades señaladas parece ser que Veracruz, Chiapas, Chihuahua, Durango y Sinaloa, son de las más indicadas para la producción, no sólo por los elevados volúmenes que producen sino porque en los últimos años la casi totalidad de ellas han presentado una tendencia ascendente en sus superficies y rendimientos.

Ha contribuido al incremento de la producción el mayor financiamiento oficial en los últimos tres años, según se deduce del examen de los créditos otorgados por los bancos del cuadro de la página siguiente.

Los datos sobre créditos del *Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A.*, que aparecen en el cuadro siguiente comprenden únicamente el monto de las líneas establecidas a favor del Banco Provincial de Sinaloa, S. A., Banco de Zamora, S. A., Financiera de Oaxaca, S. A., Banco Agrícola Sinaloense, S. A., y Banco Ganadero y Agrícola, S. A., pero la institución ha financiado también buena parte de los créditos otorgados por el Banco Nacional de Crédito Ejidal y el Banco Nacional de Crédito Agrícola.

A mediados de 1960 el *Banco Nacional de Comercio Exterior* realizó un estudio sobre frijol en el que llegó a recomendarse la realización de esfuerzos encaminados a lograr un mayor incremento en la produc-

ción con la mira de satisfacer las crecientes demandas de la población, sustituir importaciones, que durante 1958 y 1959 habían resultado cuantiosas, y contar con disponibilidades para la exportación, propósitos en los cuales viene contribuyendo dicho Banco a través de los financiamientos que otorga por conducto de los bancos citados.

Miles de pesos

Años	Banco Nacional de Crédito Ejidal	Banco Nacional de Crédito Agrícola (1)	Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A. (2)
1955	6 188 (3)	10 420	310
1956	4 263 (4)	10 571	1 461
1957	4 708	10 158	2 200
1958	4 759	9 060	1 660
1959	23 154	7 588	3 331
1960	28 751	9 935	3 386
1961	51 906	16 028	10 191

(1) Ejercidos.

(2) Autorizados.

(3) Plan de operación 1955/56.

(4) Plan de operación 1956/57.

FUENTE: Los bancos de referencia.

En condiciones normales de explotación y vendiendo el agricultor al precio de garantía, el cultivo de frijol resulta en general redituable. El productor disminuye sus utilidades u obtiene pérdidas cuando cae en manos de intermediarios y acaparadores, lo que frecuentemente sucede en nuestro país.

De acuerdo con la Secretaría de Agricultura y Ganadería, las principales enfermedades que atacan al frijol son el *tisón de halo* y *tisón común*, causados por bacterias y que se manifiestan en áreas con clima fresco y de alta precipitación pluvial, durante el período de crecimiento de las plantas. Las enfermedades causadas por hongos son las que más seriamente afectan la producción, siendo las principales la *antracnosis*, que aparece en las épocas de lluvias, el *chahuixtle* que se desarrolla en todas las zonas, aunque en forma importante en la Huasteca, en el Norte y la Mesa Central del país. Dentro de este grupo de enfermedades también se encuentran la *podrición del tallo* o *moho del tallo* y las manchas angular y redonda, las cuales atacan los tallos y las hojas de las plantas originando la muerte de las mismas. Las enfermedades causadas por virus son el *mosaico común* y el *mosaico amarillo*, el *arrugamiento* o *encarrujamiento de la hoja*.

Por otra parte, las principales plagas que atacan al frijol, tanto en el campo como en el almacén, son las siguientes: *las chicharritas*, *la conchuela*, *el picudo del ejote*, *la doradilla*, *los gorgojos* y *la rata*. En forma eventual llegan a plantear problemas al agricultor las moscas blancas, el minador de la hoja, los chapulines y los trips del frijol.

Se estima que alrededor del 20% de la producción nacional se pierde por plagas y enfermedades que lo atacan en las distintas etapas de su desarrollo vegetativo.

La producción de México representa alrededor del 13.4% de la producción mundial. Esta última presenta las siguientes características, a juzgar por los datos de la publicación "Prospects Foreign Trade" de abril de 1962:

a) La producción (de 29 países sin incluir a China Continental, U.R.S.S. y los países del grupo de esta última) ha seguido una tendencia general ascendente al pasar de 3.3 millones de toneladas en 1950-54 a 3.9 en 1959, 4.5 en 1960 y 4.6 en 1961.

b) Este aumento se debió a incrementos en las de América del Norte y del Sur, que en general continuaron incrementándose hasta 1961, pues las de Europa y Asia disminuyeron en 1961 en relación con 1960, en 14 y 6% respectivamente.

c) Por países, aumentaron las cosechas, en 1961 en relación con el año anterior, principalmente en Estados Unidos, Canadá, México, Brasil (que es actualmente el principal productor en el mundo), Colombia e Italia. Disminuyeron en Francia (22%), Yugoslavia (35%), España (4%), Grecia, Portugal, Argentina, Perú, Japón y Turquía.

d) La producción de Estados Unidos se elevó de 813 mil toneladas en 1960 a 908 mil toneladas en 1961 (12%) (1). Las existencias en este país en 1960 llegaron a 422 mil toneladas, de las cuales se exportaron 141 mil toneladas.

El señor R. F. Gurtz, del Servicio de Informes Estadísticos del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos informa, en "Agricultural Situation", Vol. 46, No. 3, de marzo de 1962, entre otras cosas, que en los Estados Unidos la mayor concentración de la producción está ubicada en la comarca denominada "Thumb" de Michigan, que produce la mayor parte del frijol "navy"; que California es el segundo productor, habiendo cultivado el año pasado el mayor número de variedades, entre otras, casi un millón de sacos de "ojo negro"; que Colorado es el principal productor de "pinto", pero que fue superado por Idaho en 1961; que Nebraska fue el productor más importante de "norteño" grande y Nueva York el de "Red Kidney" (frijol rojo ordinario), en 1961.

Salta a la vista la diversificación de la producción mundial, que resulta así debido a la circunstancia de que el frijol se produce casi en todas las latitudes.

Consumo Nacional

Los consumos aparentes de frijol, según datos estimados, han sido como sigue:

Años	Toneladas
1955	418 101
1956	397 772
1957	376 172
1958	503 590
1959	575 596
1960	517 967 (1)
1961	575 784 (1)

(1) Estimados con datos preliminares de producción.

En estos cálculos se eliminaron los consumos de semillas para siembra, el posible consumo efectuado como forraje y el de las industrias del país.

En el cuadro se observa una doble tendencia: una descendente hasta 1957 y una ascendente general después, debido en parte a las importaciones, al incremento de la producción y de la población, ya que las exportaciones han sido casi nulas desde 1958.

Parecidos cambios registró el per cápita: 14.1 kilogramos en 1955, 13.1 en 1956, 12.0 en 1957, 15.6 en 1958, 17.3 en 1959, 15.0 en 1960 y 16.1 en 1961. Este consumo es superior al medio mundial, en el que se ha excluido a México, que se estima en cerca de 3 kilogramos, lo que no es de dudarse teniendo en cuenta la importancia que tiene dicha leguminosa dentro de nuestra dieta alimenticia.

Comercio Exterior

De acuerdo con datos de la Dirección General de Estadística, las importaciones y exportaciones nacionales han sido como sigue:

(1) La publicación Cargill Crop Bulletin Vol. 37 No. 9 de julio 19 de 1962 anuncia que se espera una baja de 6% en la cosecha de 1962 en relación con la récord de 1961, como consecuencia de una disminución en los rendimientos.

Años	Importaciones			Exportaciones	
	Ordinarias	Perímetros Libres	Valor	Cantidad	Valor
1955	1 880	14 794	33 833	9 272	15 904
1956	1 821	16 444	31 881	10 851	17 708
1957	687	6 586	13 342	5 088	8 478
1958	29 207	8 850	67 009	—	1
1959	32 930	8 300	79 854	17	10
1960	14 816	10 035	52 393	1	3
1961	4 949	4 800	20 512	2	6

FUENTE: Anuarios Estadísticos de Comercio Exterior, S.I.C.

El examen de los datos anteriores y de las informaciones obtenidas permite ver, en resumen, lo siguiente:

1.—Que después de los elevados volúmenes que alcanzaron las importaciones en 1955 y 1956, sobre todo por perímetros libres, descendieron en 1957, volvieron a elevarse en 1958 y 1959, en esta ocasión principalmente por compras ordinarias, para decaer en 1960 y sobre todo en 1961, aunque la última baja no igualó a la de 1957.

2.—En este último año, en que la importación fue menor, y en 1959, en que fue mayor, representaron respectivamente el 2 y el 7.1% de la producción nacional.

3.—Aun cuando la importación no está clasificada por variedades, se sabe que se trata de frijoles claros, principalmente pintos y rosita americanos, que se traen sobre todo de los Estados Unidos.

4.—Las importaciones hasta 1959 las efectuaron los particulares y la CEIMSA. De 1955 a 1957 nada más los primeros y durante 1958 y 1959 ambos, pues en el primero de estos últimos años la CEIMSA trajo del exterior 2,386 toneladas y toda la importación ordinaria de 1959, con la mira de regular el mercado. No fue posible precisar quiénes realizaron las compras de 1960 y de acuerdo con la Nueva Tarifa del Impuesto General de Importación, a partir del 23 de agosto de 1961 se prohibieron, hasta nueva orden, las importaciones de frijol para consumo.

5.—Por su parte, las exportaciones se incrementaron hasta 1956 y decayeron después hasta desaparecer prácticamente a partir de 1958.

6.—Antes de este último año, no se hacía la distinción en el arancel de exportación por clases de frijol exportado, aunque se supone que se ha enviado al exterior frijol negro.

7.—Los Estados Unidos, Guatemala, El Salvador y Venezuela fueron nuestros principales clientes.

8.—La exportación está sujeta a permiso y se hace por las fracciones que a continuación se indican, cubriendo los impuestos que también se mencionan:

- 050.00.09: Frijol blanco: Específico: exento, 15% ad-valórem sobre un precio oficial de \$3.20 K.B.
- 050.00.10: Frijol negro: Específico: exento, 15% ad-valórem sobre un precio oficial de \$1.50 K.B.
- 050.00.11: Frijol que no sea blanco ni negro. Exento de impuesto específico. 15% ad-valórem sobre un precio oficial de \$2.10 K. B.

Como la producción de frijol negro abastece fundamentalmente el consumo de las zonas que lo producen y lo acostumbra en su dieta (Chiapas, Veracruz, etc.) no resulta fá-

cil emplearlo para cubrir deficiencias de frijoles bayos, que por lo general se cultivan y se acostumbra consumir principalmente en regiones distintas de donde se produce el frijol negro. Por ello resulta que un incremento en la producción de este último puede permitir la exportación y parece elevado el actual impuesto de exportación de dicha clase de frijol, que además está sujeto a control por parte de la Secretaría de Industria y Comercio.

De acuerdo con datos de esta Secretaría, en lo que va de 1962 se han otorgado permisos para la exportación de 4,701 toneladas de frijol.

Según la publicación "Foreign Crops and Market" del 25 de enero de 1962, las exportaciones mundiales (datos de 30 países) siguieron una tendencia ascendente al pasar de 315 mil toneladas en 1958 a 409 mil en 1960. Siendo que este último dato nada más representa el 9% de la producción mundial, resulta que el frijol es un producto de reducido comercio en el mercado internacional.

Entre los países exportadores más importantes se encuentran Estados Unidos, cuyos envíos al exterior oscilaron, en los años que se comentan, entre 98 y 201 mil toneladas (1) (40% de la exportación mundial media en esos años); Birmania, 22 mil toneladas (6%); Chile, entre 15 y 22 mil toneladas (5%); Tailandia entre 8 y 27 mil toneladas (5%), etc.

Además de los Estados Unidos y Chile, en la mencionada publicación aparecen como exportadores americanos: Argentina, con envíos entre 2 y 5 mil toneladas, y Canadá con 3 y 5 mil, pues si bien dicha publicación informa que en 1960 Costa Rica exportó 1,950 toneladas y que en 1959 Guatemala y Nicaragua 772 y 1,453 toneladas, respectivamente, por tratarse de exportaciones de un año, estos países no pueden considerarse como exportadores regulares. También a Venezuela se le asigna una exportación de 182 toneladas en cada uno de los años de 1959 y 1960, país que, según veremos más adelante, es importador neto.

Por último, cabe hacer notar que no obstante que Brasil ha llegado a convertirse en el productor más importante del mundo, según ya indicamos, no aparece entre los exportadores, quizá porque consume toda su producción.

Importación Mundial

La publicación norteamericana arriba citada proporciona los siguientes datos:

IMPORTACIONES MUNDIALES DE FRIJOL SECO COMESTIBLE

Continentes y Países	Toneladas		
	1955	1959	1960
EUROPA:	137 665	202 332	165 698
Austria.	1 633	2 041	—
Bélgica-Luxemburgo.	12 655	9 072	8 618
Francia.	13 880	41 594	16 511
Alemania Oeste.	38 102	19 504	27 986
Grecia.	5 488	6 804	2 767
Italia.	7 711	318	1 315
Países Bajos.	11 385	14 373	9 752

(1) De julio 1o. de 1958 a junio 30 de 1959, los Estados Unidos firmaron acuerdos para la exportación de 24 857 toneladas de frijol seco comestible, conforme al Título I de la Ley Pública 480, principalmente con destino a Yugoslavia y España, según el informe No. 11 semianual al 83 Congreso.

Continentes y Países	1958	1959	1960
Noruega.	—	318	—
Portugal.	2 132	3 266	2 449
España.	1 451	6 486	6 214
Suecia.	2 586	2 585	2 722
Suiza.	3 084	1 905	2 767
Reino Unido.	35 834	82 871	84 279
Yugoeslavia.	1 724	11 249	318
AMERICA LATINA:	93 666	102 330	27 578
Argentina.	—	—	—
Chile.	—	—	—
Costa Rica.	—	1 815	—
Cuba.	52 389	48 217	—
Guatemala.	—	—	—
Nicaragua.	—	1 179	—
Venezuela.	—	9 888	12 746
México.	41 277	41 231	14 832
AMERICA DEL NORTE:	11 340	5 987	7 711
Estados Unidos.	7 076	3 039	4 354
Canadá.	4 264	2 948	3 357
ASIA:	21 546	21 908	89 856 (a)
Birmania.	—	—	—
Federación Malaya.	—	—	11 657
Japón.	21 546	21 908	75 341
Turquía.	—	—	—
Tailandia.	—	—	—
AFRICA:	16 738	5 398	7 031
Argelia.	8 891	—	7 031
Angola.	—	—	—
Madagascar.	—	—	—
Marruecos.	—	—	—
Sudán.	—	—	—
República del Africa del Sur.	7 847	5 398	—
MEDIO ESTE:	2 676	590	—
Israel.	2 041	—	—
Libano.	635	590	—
GRAN TOTAL DE LOS PAÍSES CONSIGNADOS	283 630	332 618	297 873
GRAN TOTAL DE LOS PAÍSES NO CONSIGNADOS.	21 636	23 496	125 372
TOTAL MUNDIAL.	305 266	356 114	423 245

NOTA: La suma parcial de las importaciones de 1959, por países y continentes, discrepan de la cifra correspondiente al gran total de los países consignados.

(a) La importación del Continente Asiático en 1960, integrada por las importaciones de la Federación Malaya y del Japón, no coinciden.

FUENTE: "Foreign Crops and Markets" de enero 25 de 1962.

Las cifras de este cuadro y las informaciones obtenidas revelan que:

a) Las importaciones mundiales siguieron una tendencia ascendente al elevarse, durante el período, en un 39%.

b) El aumento se debió en parte a las mayores adquisiciones de Francia, España, Reino Unido, Venezuela, Japón y otros.

c) Dentro de los países americanos llaman la atención las fuertes compras de Cuba y Venezuela, países que, por su proximidad geográfica a México, resultan los mercados más accesibles a nuestro país.

A fin de dar una idea de las variedades de frijol que importan estos dos países diremos que, de acuerdo con datos del "Comercio Exterior de Cuba" correspondiente a 1957-58 (Ministerio de Hacienda, Dirección General de Estadística), de la importación total cubana durante 1958, la que, según dicho anuario, llegó a 54,555 toneladas, es decir, ligeramente superior a la cifra mencionada en el cuadro anterior, el 58.3% (31,793 toneladas) fueron de frijoles colorados y rosados, el 18.8% (10,265 toneladas) de frijoles blancos judías, el 13.8% de frijoles negros y de orilla (7,530 toneladas), el 0.02% (9 toneladas) de frijoles caritas y el 9.1% restante (4,956 toneladas) de los demás frijoles.

Por su parte, de acuerdo con el Boletín Mensual de Estadística No. 12 del Ministerio de Fomento de Venezuela, en 1958 esta nación importó 27,581 toneladas de garbanzos, arvejas, lentejas, habas, caraotas y frijoles, y 8,855 toneladas brutas de frijoles y caraotas, de enero a julio de 1961, según el Boletín de Comercio Exterior de la Dirección General de Estadística y Censos Nacionales de dicho país. Fuentes particulares informan que Venezuela ha mostrado interés en la adquisición de frijol negro mexicano (según informaciones en nuestro poder, en 1960 una empresa mexicana mostró interés en intervenir en la compra de 5 mil toneladas de frijol negro para Venezuela) y de acuerdo con la Embajada de dicho país en México, importa un promedio de 12 mil toneladas anuales de caraotas y frijol, en sus clases "mantequilla", "rosado" y "negro", y que a pesar de la mejoría que registran sus cosechas tiene necesidad de estas compras, las que viene realizando en los Estados Unidos, en aproximadamente un 50%.

En el supuesto caso de que la compra de frijol negro y de orilla de Cuba de 1958 y la que Venezuela pretendió hacer en México en 1960 reflejaran la demanda actual de frijol negro de dichos países, la anual sería de unas 12,500 toneladas en conjunto.

d) Resulta significativo el incremento de las compras del Reino Unido y de Japón. Según la publicación "Foreign Crops and Market" citada, las compras de este último país durante 1960 incluyen frijol "adzuki", "mung", "peyin" y otras clases, como el "kidney".

Precios

Conforme a los datos de la Dirección General de Economía Agrícola, de la Secretaría de Agricultura, los precios medios rurales recibidos por el productor nacional han sido como sigue:

Años	Precio Medio \$ por Tonelada
1959	1 319
1960	1 338
1961 (1)	1 350
1962 (1)	1 360

(1) Estimados.

FUENTE: Dirección General de Economía Agrícola.

Estos precios, si bien presentan una tendencia ascendente, resultan menores que los de garantía establecidos por la CEIMSA, que se mencionan a continuación:

Años	Precios de Garantía, en Bodega \$ por Tonelada
1959 (1)	1 500
Hasta mayo de 1960 (1)	1 500
Desde Junio de 1960 hasta actualmente. (1)	1 750

(1) Datos proporcionados por la CONASUPO, S. A.

Como es sabido, en los menores precios rurales consignados por la Dirección de Economía Agrícola influye la acción de los intermediarios, que adquieren el producto a los más bajos precios posibles, en perjuicio de los productores, toda vez que la labor reguladora de la CEIMSA (actualmente CONASUPO) ha sido limitada, si se considera que las ventas de dicho organismo, según datos proporcionados por el mismo, fueron de 53,091 toneladas en 1956, 93,795 en 1957, 57,704 en 1958, 35,558 en 1959, 20,130 en 1960 y 8,245 en 1961, cifras que han representado respectivamente el 12.4%, 24.4%, 11.2%, 6.1%, 3.8% y 1.4% del consumo nacional aparente de dichos años.

La CONASUPO informa que actualmente vende los frijoles "canario", "negro", "azufrado" y "pinto" a \$2.00 el kilogramo LAB bodega, en cualquier parte de la República, y los "bayos", "ojo de liebre", "garbancillo", etc., a \$1.75.

En los Estados Unidos de Norteamérica los agricultores han recibido los siguientes precios, según la publicación "Agricultural Prices" del Departamento de Agricultura de dicho país:

Años	Dólares por 100 Libras	Pesos por Tonelada
Enero a Dicbre. 1957/59	7.04	1 940.07
Julio 15 1961	7.64	2 105.41
Mayo 15 1962	6.58	1 813.30
Junio 15 1962	6.31	1 738.89
Julio 15 1962	6.50	1 791.25

FUENTE: "Agricultural Prices" de julio 31 de 1962.

El Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, como es sabido, le fija precio de garantía al frijol (para la cosecha de 1962 le fijó uno de Dls. 6.32 por CWT (100 libras), para lo cual toma en cuenta, entre otros factores, la oferta en relación con la demanda, la capacidad de la Commodity Credit Corporation para vender las existencias adquiridas de acuerdo con el precio de garantía, la importancia del producto, etc.

Una idea aproximada de los precios a que han venido comprando varios países importadores quizá la den los siguientes valores unitarios (volúmenes entre los valores de importación), según datos de los anuarios estadísticos de los mismos países:

VALORES UNITARIOS DE LAS IMPORTACIONES DE FRIJOL DE ALGUNOS PAISES

Pesos por kilogramo M/N.

País y clases de frijol	1956	1957	1958	1959	1960	1961
A. REINO UNIDO:						
1. Frijol mantequilla	2.45	3.17	2.55	2.95	2.66	2.93
2. Otros frijoles blancos (incl. habichuelas)	1.92	1.82	1.97	2.36	2.21	2.16
3. Otras clases	1.62	2.18	1.46	3.07	1.60	2.47
B. CUBA:						
1. Frijoles negros y de orilla	—	2.76	3.41	—	—	—
2. Frijoles colorados y rosados	—	2.02	2.28	—	—	—
3. Frijoles blancos, judías	—	2.00	2.04	—	—	—
4. Frijoles de carita	—	1.87	1.82	—	—	—
5. Los demás frijoles	—	1.84	1.89	—	—	—
C. VENEZUELA:						
1. Caraotas y frijoles en conserva preparados	—	—	—	—	3.10	—
2. Frijoles y caraotas	—	—	2.13 ¹	—	—	2.23 ²

¹ Corresponde a garbanzos, arvejas, lentejas, habas, caraotas y frijoles. Las conversiones se hicieron tomando en cuenta los tipos de cambio de las distintas monedas a pesos mexicanos. Para Venezuela fueron tomados del *International Financial Statistics* (June 1962). Volume XV, Number 6.

² Importaciones de Enero a Julio.

FUENTE: Anuarios de Comercio Exterior.

De lo dicho anteriormente se puede concluir lo siguiente:

a) Que no obstante los incrementos logrados en la producción nacional durante los últimos años, resulta conveniente alentar aún más la producción, no sólo con la mira de atender las crecientes necesidades de la población y evitar que se vuelvan a realizar importaciones, sino para que sea posible contar con disponibilidades para la exportación, en particular de frijol negro.

b) Como es obvio, un mayor incremento en la producción requiere de renovados esfuerzos a fin de encarar los problemas que se plantean como consecuencia del carácter aleatorio del cultivo, la siembra en forma intercalada, principalmente con el maíz, la existencia de plagas y enfermedades, el que buena parte de los agricultores no reciban los beneficios de los precios de garantía, los elevados impuestos de exportación, etc.

Para una mejor y oportuna distribución del producto entre la población fronteriza, que es la que ha venido consumiendo el frijol importado por perímetros libres, podría considerarse la posibilidad de incrementar la producción en Chihuahua, Durango, Zacatecas, Sinaloa y otros Estados y, para aumentar la producción de frijol negro, con fines de exportación, en las zonas de Chiapas y Veracruz, no solamente por la potencialidad productiva de estas regiones sino por su proximidad geográfica a mercados del Caribe, Centro y Sudamérica.

c) Alientan a la realización de un esfuerzo adicional, entre otros factores, la existencia en el país de condiciones naturales adecuadas, la circunstancia de que el cultivo resulta redituable, el hecho de que el producto es básico para la alimentación del pueblo, el que esté aumentando la demanda y los precios internos y que exista la posibilidad de colocar ciertos volúmenes en el mercado exterior, fundamentalmente en Venezuela y Cuba, y quizá también en el Reino Unido, Japón y otros mercados, si se exploraran las posibilidades de los mismos.