

Perfil de la población urbana en la frontera norte de México

GABRIEL ESTRELLA VALENZUELA*

El objetivo general del trabajo es identificar las características fundamentales de la población que reside en cinco de las principales localidades urbanas de la frontera norte de México (FNM). Aún se debate cuál parte del territorio puede definirse como la región de la FNM y, en tal caso, cuál sería la delimitación geográfica más pertinente.¹ En tal virtud se optó por describir la evolución demográfica de las ciudades de Mexicali, Tijuana, Ciudad Juárez, Matamoros y Nuevo Laredo, enmarcándola tanto en la del conjunto de los seis estados mexicanos que colindan con Estados Unidos, como en la de los 39 municipios que integran la franja fronteriza.

En el primer apartado de este trabajo se analiza la dinámica del crecimiento poblacional de esas cinco localidades en los últimos 50 años con el propósito de destacar tanto su celeridad como la importancia cada vez mayor que su población ha adquirido con respecto a la de los estados y municipios de la FNM.

Para entender la velocidad del crecimiento de esas ciudades, en el segundo apartado se analizan algunas características de las poblaciones inmigrantes y nativas de las entidades en que se ubican las cinco ciudades, al igual que sus estructuras por

edad y sexo, tiempo de residencia y entidad de origen de los inmigrantes.

Con base en el contraste entre las poblaciones nativa e inmigrante, en el tercer apartado se describen los rasgos que caracterizan al comportamiento reproductivo de las mujeres residentes en las cinco ciudades, para lo cual se analizan los patrones de uniones y de fecundidad global y marital acumulada. Por último se precisan los principales hallazgos y posibles cursos de desarrollo de esos rubros.

DINÁMICA DE CRECIMIENTO

Del perfil demográfico de esas cinco localidades de la FNM hay que considerar, en primer término, la magnitud de su población, así como la velocidad con que se ha incrementado. En efecto, en el transcurso de los últimos 45 años el número de habitantes de Mexicali, Tijuana, Ciudad Juárez, Matamoros y Nuevo Laredo ha aumentado de 350 000 en 1950 a aproximadamente 3.02 millones en 1995 (véase el cuadro 1). En este último año la población de las seis entidades y los 39 municipios que integran la zona de la FNM era de 15.23 y 4.75 millones de habitantes, respectivamente, correspondiéndole a las cinco ciudades en estudio 19.9 y 63.6 por ciento de cada una de esas cantidades.

Durante los últimos cinco decenios en la FNM se han suscitado y combinado dos procesos de relevancia en las cinco ciudades en estudio: el acelerado crecimiento de su población y la

1. V. Castillo, "La frontera México-Estados Unidos. Interacción urbano-regional transfronteriza", *Nuestra Economía*, año 1, núm. 3, septiembre-diciembre de 1989, pp. 75-91; R. Morales y J. Tamayo, "Urbanization and Development of the United States-Mexico Border", en Lawrence Herzog (ed.), *Changing Boundaries in the Americas. New Perspectives on the US-Mexican, Central American, and South American Borders*, Center for U.S-Mexican Studies, UCSD, San Diego, 1992, pp. 49-68, y R. Zenteno y R. Cruz, "Un contexto geográfico para la investigación demográfica de la frontera norte", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. III, núm. 3 (9), El Colegio de México, México, septiembre-diciembre de 1988, pp. 399-423.

* Investigador Nacional. Becario UABC al Desempeño Académico, Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Autónoma de Baja California <gestrell@faro.ens.uabc.mx>.

C U A D R O R E O T

MÉXICO: POBLACION DE LAS CINCO CIUDADES DE LA FRONTERA NORTE (TA M EDIA DE CRECIMIENTO Y MILES DE HABIT ANTES)

	1940-1950	1950-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-1995 ^a	1985-1990 ^b
México	2.5	3.1	3.4	3.0	2.1	2.1	-0.3
Estados fronterizos	3.4	3.9	3.6	2.8	2.3	2.5	0.3
Baja California	10.8	8.6	5.4	2.6	3.7	4.3	1.8
Chihuahua	2.8	3.8	2.8	1.9	2.1	2.4	0.2
Tamaulipas	4.3	3.6	3.7	2.5	1.7	2.1	-0.5
Total de las ciudades	10.3	8.0	5.1	3.2	3.6	4.1	3.0
Mexicali	12.9	10.3	4.4	2.5	2.6	2.6	2.4
Tijuana	13.5	9.7	6.5	4.3	5.1	5.1	5.2
Ciudad Juárez	9.4	7.4	5.1	2.8	3.9	4.3	2.5
Matamoros	11.1	7.2	4.3	3.1	3.6	3.2	1.5
Nuevo Laredo	7.0	4.8	5.1	3.0	0.8	4.1	2.1
<i>Población al final del período</i>							
Total de las ciudades	350.5	763.9	1 234.7	1 706.0	2 411.1	3 023.3	-
Mexicali	64.6	174.5	263.4	341.5	438.3	506.7	-
Tijuana	59.9	152.3	277.3	429.5	698.7	924.9	-
Ciudad Juárez	122.5	252.1	407.3	544.4	789.5	999.3	-
Matamoros	45.7	92.3	137.7	188.7	266.0	318.5	-
Nuevo Laredo	57.6	92.6	148.8	201.7	218.4	273.6	-

a. Calculadas a partir de INEGI, *Censo de Población y Vivienda, 1995. Resultados preliminares*, Aguascalientes, México, 1996, p. 302. Las tasas de las ciudades de la frontera norte de México corresponden a sus municipios y se utilizaron para proyectar sus poblaciones de 1990 a 1995. b. Tasa de crecimiento social: entidades = saldo neto migratorio total, 1980-1990; ciudades = saldo neto migratorio interno, 1985-1990.

Fuente: 1940-1990, país y entidades: R. Corona, "Principales características demográficas de la zona fronteriza del norte de México", *Frontera Norte*, vol. 3, núm. 5, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, 1991, pp. 141-156. Ciudades: calculado con base en datos del Consejo Nacional de Población, *Evolución de las ciudades de México, 1900-1990*, México, 1994.

alta concentración urbana. Con excepción del decenio de los setenta, durante el período la FNM creció con mayor rapidez que el país en su conjunto e incluso a ritmos mayores que los de sus correspondientes entidades, salvo Nuevo Laredo en los ochenta. Un elemento que explica ese acelerado aumento poblacional es la capacidad permanente de la FNM para atraer inmigrantes del resto del país. Así lo ilustra el crecimiento social de las cinco ciudades estudiadas en el período 1985-1990, superior incluso al de las entidades fronterizas.

COMPOSICIÓN MIGRATORIA

Con el propósito de analizar el perfil demográfico de las ciudades fronterizas, se recurrió al XI Censo General de Población y Vivienda de 1990. Un elemento primordial que ofrece este documento son los datos relativos a la entidad de nacimiento de la población residente en las cinco ciudades de la FNM. Así, se aprecia que 41.1% de la correspondiente a estas últimas no es nativa. Dicha proporción fluctúa desde 26.4% en Matamoros hasta 56.5% en Tijuana. Esta información ofrece la posibilidad de contrastar las estructuras de edad que caracterizan a los grupos de nativos e inmigrantes residentes en las cinco localidades fronterizas (véase la gráfica).

En el caso de los nativos se define con claridad una estructu-

ra piramidal de base amplia, en tanto que en la de los inmigrantes predominan los grupos de 20 a 29 años y sólo en los de edades menores tienen un peso proporcional inferior al de los nativos.

Las características por edad y sexo de la inmigración acumulada se reproducen en forma acentuada en la correspondiente al penúltimo quinquenio. Así, la estructura por edad de los inmigrantes recientes presenta el mismo patrón de concentración en los tres grupos decenales de 10 a 39 años que la migración acumulada: en general éstos aglutinan a alrededor de 70% de los inmigrantes recientes. Cabe indicar que sólo en las dos ciudades de Tamaulipas las mujeres inmigrantes recientes superan en número a los hombres.

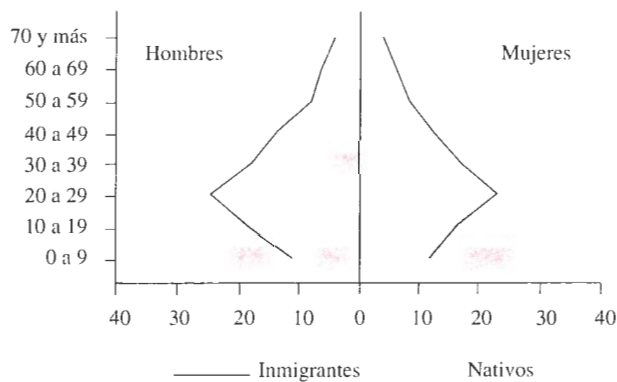
Un factor que explica en parte esa diferencia entre los patrones por sexo de la inmigración reciente es el lugar de origen de ésta. En ese sentido, los datos presentados en el cuadro 2 permiten identificar varios rasgos característicos.

En primer lugar sólo siete entidades federativas (Sinaloa, Durango, el Distrito Federal, Coahuila, Jalisco, Sonora y Guanajuato, en orden de importancia) aportan 59% del total de inmigrantes recientes de las cinco ciudades de la FNM, a los cuales se agrega 5.2% proveniente de Estados Unidos.

La localidad con menor diversificación en cuanto al origen de sus inmigrantes recientes es Ciudad Juárez, pues prácticamente la mitad de sus nuevos residentes procede de Coahuila y Durango. Estas dos entidades, junto con el Distrito Federal, son

los principales lugares de origen de quienes durante el penúltimo quinquenio han emigrado a las ciudades de Matamoros y Nuevo Laredo, aunque sólo representan 30% de los nuevos residentes. Los datos por sexo de los inmigrantes en estas localidades revelan un contraste en la composición de esos grupos, ya que poco más de 30% del total de mujeres inmigrantes a Matamoros y Nuevo Laredo procede de Nuevo León y San Luis Potosí.

CUDADES DE LA FRONTERA NORTE DE MEXICO: ESTRUCTURA DE EDAD DE LA POBLACION NATIVA E INMIGRANTE POR GENERO (PORCENTAJES)



Por su parte, las dos ciudades de Baja California también muestran algunas diferencias en este sentido. Así, mientras en Mexicali los inmigrantes proceden en su mayoría de Sinaloa, Sonora y Jalisco, en Tijuana provienen principalmente de Sinaloa, Jalisco y el Distrito Federal.

En conjunto se puede señalar que los flujos de población que se dirigen a Ciudad Juárez, Matamoros y Nuevo Laredo se originan sobre todo en las entidades colindantes (Coahuila y Durango para Ciudad Juárez; San Luis Potosí, Nuevo León y Coahuila para las ciudades de Tamaulipas). En contraste, las corrientes principales de inmigrantes de las localidades de Baja California parten de Sinaloa, Sonora, el Distrito Federal y Jalisco. Se debe subrayar que en las cinco localidades de la FNM destacan las fluctuantes pero en general significativas aportaciones tanto de hombres como de mujeres inmigrantes procedentes del Distrito Federal y Estados Unidos.

De 1985 a 1990 hubo un flujo de poco más de 291 000 personas a las cinco ciudades de la FNM. Por localidad, a Mexicali correspondió 14.5%; a Tijuana, 46.3%; a Ciudad Juárez, 27.3%; a Matamoros, 5.8%, y a Nuevo Laredo, 6.1%. A partir de los valores absolutos que representan esas proporciones, se procedió a estimar una aproximación a la tasa de crecimiento social (TCS)²

2. El cálculo exacto de la TCS requiere información sobre mortalidad y emigración por localidad, de la que actualmente no se dispone.

C U A D R O 2

CUDADES DE LA FRONTERA NORTE DE MEXICO: POBLACION DE CINCO AÑOS Y MAS QUE NO RESIDIA EN LA ENTIDAD EN 1985, POR CIUDAD DE RESIDENCIA EN 1990, SEGUN PRINCIPALES ENTIDADES DE RESIDENCIA EN 1985 Y SEXO (PORCENTAJES)

	Total	Mexicali	Tijuana	Ciudad Juárez	Matamoros	Nuevo Laredo
<i>Total</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Coahuila	8.3	0.5	1.0	24.4	9.1	10.3
Distrito Federal	9.8	5.6	11.6	7.3	17.0	10.3
Durango	10.9	5.3	4.0	26.4	3.6	13.7
Guanajuato	4.4	8.0	5.5	2.1	0.0	2.3
Jalisco	7.6	11.1	12.2	0.3	4.2	0.0
Sinaloa	11.4	26.9	15.0	1.8	0.0	1.7
Sonora	6.6	16.5	7.4	2.3	1.8	0.0
Estados Unidos	5.2	4.8	5.5	5.1	0.6	8.0
<i>Hombres</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Coahuila	8.7	0.0	0.6	24.9	11.8	12.2
Distrito Federal	10.1	3.7	13.2	6.9	15.8	9.8
Durango	11.0	6.3	3.3	26.8	5.3	12.2
Jalisco	7.4	9.9	12.1	0.5	3.9	0.0
Sinaloa	11.4	28.8	14.9	1.7	0.9	1.2
Sonora	5.8	13.1	6.8	2.5	2.6	0.9
Zacatecas	3.9	2.1	1.2	10.3	0.0	2.4
Estados Unidos	6.0	6.8	7.0	4.4	1.3	8.5
<i>Mujeres</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Coahuila	8.0	0.9	1.4	23.9	6.7	8.6
Distrito Federal	9.5	7.2	9.9	7.8	18.0	10.8
Durango	10.8	4.5	4.8	26.0	2.2	15.1
Guanajuato	5.1	7.7	6.7	2.4	0.0	3.2
Jalisco	7.8	12.2	12.4	0.0	4.5	0.0
Nuevo León	2.6	0.0	0.9	2.9	5.6	16.1
San Luis Potosí	3.8	1.4	1.2	0.0	24.7	22.6
Sinaloa	11.4	25.2	15.1	1.0	0.0	2.2
Sonora	7.3	19.4	8.1	2.1	1.1	0.9
Estados Unidos	4.4	3.2	4.0	5.9	0.0	7.5

Fuente: tabulaciones propias con datos del INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Muestra de 1.0%. disco compacto. Aguascalientes, México, 1995.

de la población de cinco años y más de las localidades de la FNM para el quinquenio mencionado. Los coeficientes estimados, que fluctúan entre 5.2 y 1.5 por ciento anual, implican que Tijuana recibió alrededor de 27 000 inmigrantes por año en dicho lapso; Ciudad Juárez, 16 000 y Mexicali, 8 500; en tanto que Matamoros captó 3 300 y Nuevo Laredo 3 500.

PATRONES REPRODUCTIVOS

Una porción importante de los inmigrantes a las cinco ciudades de la FNM la constituyen mujeres ubicadas en los grupos de edades fértiles (véase el cuadro 3). Al respecto, destacan las importantes magnitudes que representan las inmi-



una porción importante de los inmigrantes a las cinco ciudades de la frontera norte de México la constituyen mujeres ubicadas en el grupo de edades fértiles [...] La inmigración acumulada responde por 46% del total de la población femenina en edad fértil

grantes en dicho grupo. Así, la inmigración acumulada responde por 46% del total de la población femenina en edad fértil de las cinco ciudades de la FNM. Las proporciones varían de 65.4% en Tijuana a 30.9% en Matamoros.

Otro aspecto interesante es que, del total de las mujeres en edades fértiles de las cinco ciudades de la FNM, 15.5% no residía en las tres entidades correspondientes en 1985. Los porcentajes de inmigrantes recientes son de 13.4 para Mexicali; 24.4, Tijuana; 11.8, Ciudad Juárez; 8.8, Matamoros, y 12.6, Nuevo Laredo.

El último rasgo es el relativo a las marcadas diferencias en las estructuras por edad de las mujeres según su entidad de origen. Las edades modales de las mujeres nativas de los estados fronterizos de las cinco ciudades de la FNM están en el grupo de 15 a 19 años (con participaciones de 24.1 a 31 por ciento del total del conjunto y de cada ciudad) y los tres últimos grupos de edad sólo aglutinan a proporciones que fluctúan de 10 y 22.4 por ciento de sus correspondientes totales. En cambio, la edad modal de las mujeres no nativas se ubica en el grupo de 20 a 24 años para el total y para cuatro de las cinco ciudades (en Nuevo Laredo es de

25 a 29 años); asimismo, en los tres grupos de mayores edades se ubican entre 31 y 40.1 por ciento de los totales respectivos.

Tales diferencias en las estructuras por edades se manifiestan de manera patente en el estado civil de la población femenina en edad fértil de dichas ciudades. Así, mientras que 44.1% de las mujeres nativas de 15 a 49 años de tales ciudades se declararon solteras, sólo 26.5% de las inmigrantes permanecían en ese estado al momento del censo de 1990. También hay acentuadas diferencias por tipos de unión. Por ejemplo, las libres y las exclusivamente civiles alcanzan entre las inmigrantes proporciones más elevadas que entre las nativas (8.2% de nativas frente a 14.1% de inmigrantes en unión libre, para el total de las cinco ciudades).

En virtud de que los patrones comentados están influidos por las estructuras de edad de los grupos que se analizan, se consi-

C U A D R O 3

CIUDADES DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO: POBLACIÓN FEMENINA DE 15 A 49 AÑOS POR CIUDAD DE RESIDENCIA EN 1990, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y ENTIDAD DE NACIMIENTO (MILES DE HABITANTES Y PORCENTAJES)

	Total	Ciudad					Nuevo Laredo
		Mexicali	Tijuana	Juárez	Matamoros		
<i>Total</i>	665.8	123.4	192.3	220.9	72.0	57.1	
En la entidad	359.5	66.7	66.4	145.7	49.7	30.7	
En otra entidad	306.1	56.6	125.8	75.1	22.2	26.3	
No residente en 1985	103.0	16.5	46.9	26.0	68.0	7.2	
<i>Total</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
15 a 19	22.4	21.2	22.0	23.4	21.4	23.8	
20 a 24	21.3	20.7	22.7	21.4	21.6	17.4	
25 a 29	16.8	17.9	15.9	17.3	17.1	15.3	
30 a 34	14.4	14.6	15.6	13.7	14.1	12.8	
35 a 39	10.5	11.1	10.0	9.4	12.4	13.0	
40 a 44	8.0	8.1	7.5	8.0	7.8	9.3	
45 a 49	6.6	6.4	6.2	6.7	5.6	8.4	
<i>En la entidad</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
15 a 19	28.6	29.0	34.9	26.6	24.1	31.0	
20 a 24	22.1	22.6	24.8	21.4	21.8	19.1	
25 a 29	17.9	19.5	17.0	17.9	19.6	13.5	
30 a 34	13.9	14.7	13.3	13.9	13.3	13.9	
35 a 39	8.1	8.1	4.9	8.2	10.6	10.2	
40 a 44	5.4	3.7	2.9	6.6	5.9	7.6	
45 a 49	4.1	2.3	2.2	5.5	4.7	4.6	
<i>Otra entidad</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
15 a 19	15.2	12.0	15.2	17.4	15.5	15.4	
20 a 24	20.4	18.5	21.6	21.3	21.0	15.4	
25 a 29	15.6	15.9	15.4	16.3	11.4	17.4	
30 a 34	15.0	14.5	16.8	13.3	16.0	11.6	
40 a 44	11.0	13.2	9.9	10.7	11.9	11.2	
45 a 49	9.5	11.2	8.4	9.2	7.8	12.7	

Fuente: tabulaciones propias con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Muestra de 1.0%, disco compacto, Aguascalientes, México, 1995.

deró pertinente introducir el control de los grupos de edad para evaluar los antecedentes de las uniones (alguna vez o actualmente unidas frente a las nunca unidas o actualmente solteras), tanto de las mujeres inmigrantes como de las nativas (véase el cuadro 4). No obstante dicho control, la estructura por edades, en el conjunto total de las cinco ciudades de la FNM las mujeres nativas presentan menos uniones en los siete grupos de edad que las inmigrantes. Se debe notar, además, que este patrón rige en las localidades de Tamaulipas y en Ciudad Juárez y que sólo tiene tres excepciones para las dos ciudades de Baja California.

Un segundo aspecto son las diferencias en los grupos de edad en los que se ubica la mediana de la participación en uniones. En el caso de las mujeres inmigrantes del conjunto y de cada una de las localidades aquélla se ubica en las edades de 20 a 24 años, en tanto que en el de las mujeres nativas del conjunto y de tres de las cinco ciudades, en las de 25 a 29 años.

Si se parte de que las uniones de las mujeres inmigrantes en edades fértiles son más numerosas —para todas las edades y desde edades tempranas— que las de las mujeres nativas de las entidades de las ciudades citadas, es de esperarse que la fecundidad acumulada de las primeras sea superior a la de éstas. Al respecto, destaca que, tanto para la fecundidad acumulada total como para la marital, la paridez media de las mujeres nativas de las entidades de las cinco localidades de la FNM es en efecto inferior a la correspondiente a la de las inmigrantes de esas ciudades.

Por otra parte, cabe señalar que la diferencia en la fecundidad acumulada total de nativas e inmigrantes, 0.9 hijos en el conjunto de las cinco localidades, se incrementa si la FNM se examina de Este (0.6 en Matamoros y 0.8 en Nuevo Laredo y Ciudad Juárez) a oeste (de 1.3 en Mexicali y 1.4 en Tijuana). Esto quizá se asocie en principio con las áreas de atracción de inmigrantes característica de cada zona.

Por último, a pesar de las notables y fluctuantes diferencias de fecundidad entre nativas e inmigrantes de cada una de las cinco ciudades analizadas, los valores globales de paridez media para ellas son muy similares y en términos generales coinciden con las correspondientes a la entidad federativa (1.95 para Baja California; 2.15 para Chihuahua, y 2.03 para Tamaulipas).³

De lo expuesto se pueden derivar tres planteamientos fundamentales para los propósitos de este artículo. El primero es que en este diagnóstico inicial de la situación demográfica en las cinco localidades estudiadas de la FNM se advierten al menos dos áreas que demandan esfuerzos crecientes. Por la tradicional capacidad de atracción de inmigrantes de esas localidades, se requiere examinar con mayor detalle el crecimiento social en esa área del país. Por otra parte, también es indispensable considerar los efectos indirectos de la migración, manifiestos en los patrones de los comportamientos demográficos —como la nupcialidad y la fecundidad de los inmigrantes— en los diversos grupos de residentes de tales localidades.

3. Calculadas a partir de la información del INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992. Metodología y Tabulados*, Aguascalientes, México, 1994, p. 420.

C U A D R O 4

CUIDADES DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO: POBLACIÓN FEMENINA DE 15 A 49 AÑOS POR CIUDAD DE RESIDENCIA EN 1990, SEGUN CONDICIÓN DE UNIÓN, ENTIDAD Y NACIMIENTO Y GRUPOS DE EDAD (PORCENTAJES)

	Total	Mexicali	Tijuana	Ciudad Juárez	Matamoros	Nuevo Laredo
<i>Total</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Alguna vez unidas</i>	64.0	62.8	65.2	64.4	66.7	61.0
<i>Nunca unidas</i>	36.0	37.2	35.8	35.6	33.3	39.0
<i>En la entidad</i>						
<i>Alguna vez unidas</i>	55.9	52.5	48.1	59.8	62.9	50.5
15 a 19	15.1	8.5	14.6	16.9	25.4	9.6
20 a 24	48.6	42.9	43.5	55.7	51.4	34.5
25 a 29	75.2	78.0	70.0	76.1	74.0	78.0
30 a 34	87.3	80.2	86.0	91.5	87.7	85.7
35 a 39	87.0	96.2	81.3	82.9	92.3	83.9
40 a 44	89.4	87.5	100.0	90.4	89.7	78.3
45 a 49	85.4	100.0	92.9	79.5	91.3	85.7
<i>Nunca unidas</i>	44.1	47.5	51.9	40.2	37.1	49.5
15 a 19	84.9	91.5	85.4	83.1	74.6	90.4
20 a 24	51.4	57.1	56.5	44.3	48.6	65.5
25 a 29	24.8	22.0	30.0	23.9	26.0	22.0
30 a 34	12.7	19.8	14.0	8.5	12.3	14.3
35 a 39	13.0	3.8	18.8	17.1	7.7	16.1
40 a 44	10.6	12.5	0.0	9.6	10.3	21.7
45 a 49	14.6	0.0	7.1	20.5	8.7	14.3
<i>Otra entidad</i>						
<i>Alguna vez unidas</i>	73.5	74.8	72.7	73.4	75.3	73.4
15 a 19	22.7	21.2	18.3	29.7	29.4	17.5
20 a 24	62.0	59.8	60.8	65.6	63.0	60.0
25 a 29	81.8	79.5	83.6	79.2	92.0	80.0
30 a 34	92.2	90.0	92.7	92.9	91.4	93.3
35 a 39	90.8	87.7	91.0	88.4	100.0	92.9
40 a 44	90.3	93.2	88.5	92.4	88.5	86.2
45 a 49	92.6	91.9	95.1	94.1	70.6	93.9
<i>Nunca unidas</i>	26.5	25.2	27.3	26.6	24.7	26.6
15 a 19	77.3	78.8	81.7	70.3	70.6	82.5
20 a 24	38.0	40.2	39.2	34.4	37.0	40.0
25 a 29	18.2	20.5	16.4	20.8	8.0	20.0
30 a 34	7.8	10.0	7.3	7.1	8.6	6.7
35 a 39	9.2	12.3	9.0	11.6	.0	7.1
40 a 44	9.7	6.8	11.5	7.6	11.5	13.8
45 a 49	7.4	8.1	4.9	5.9	29.4	6.1

Fuente: tabulaciones propias con datos del INEGI, *XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Muestra de 1.0%*, disco compacto, Aguascalientes, México, 1995.

Un segundo planteamiento general se refiere a que los flujos de migración, al afectar directa e indirectamente las estructuras poblacionales de las ciudades de la FNM, han resultado en regímenes demográficos diferenciados para los nativos e inmigrantes de esas localidades. Aquéllos demandan tanto nuevas fuentes de información, cuanto la adecuación de instrumentos, técnicas y metodologías de análisis para un diagnóstico cierto de los procesos poblacionales de esta zona del país.



En general en los últimos 20 años las "ciudades medias" de las regiones del norte de México se consolidaron como áreas de atracción para la migración interna, pero también se constituyeron en zonas cada vez más favorecidas por los nuevos patrones de localización industrial, comercial y de servicios derivados de la reestructuración económica regional del país

En tercer y último término se debe advertir que esos esfuerzos de investigación se efectuarán en un marco de condiciones sociales particularmente dinámicas. Al respecto, cabe señalar que los rasgos demográficos de la FNM en las últimas cinco décadas se han consolidado en un entorno de modificación paulatina del modelo de desarrollo nacional que ha pasado de la protección del mercado interno a la apertura e incorporación a los mercados internacionales de bienes e inversión.


Los efectos de la localización geográfica de las actividades y el empleo derivados de la participación creciente de México en la reestructuración mundial han sido objeto de evaluaciones empíricas. En el caso de los sectores de actividad económica preponderantemente urbanos (construcción, manufacturas, comercio y servicios), un estudio reciente sobre personal ocupado señala que, por ejemplo, de 1980 a 1988 el sector de la manufactura ganó 515 000 empleos. En escala regional únicamente en la zona centro se redujo en números absolutos dicho personal, en tanto que las mayores aportaciones se generaron en las regiones norte, centro-norte, noroeste y noreste del país.⁴

En general en los últimos 20 años las "ciudades medias" de las regiones del norte de México se consolidaron como áreas de atracción para la migración interna, pero también se constituyeron en zonas cada vez más favorecidas por los nuevos patrones de localización industrial, comercial y de servicios derivados de la reestructuración económica regional del país.

En función de ese nuevo ordenamiento productivo y poblacional del país y del entorno internacional actual se puede argumen-

tar que uno de los factores que en el futuro pueden influir de manera determinante en la generación de empleos, y por tanto en la distribución territorial de la población por medio de las migraciones internas, es el cambio estructural implícito en el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN).

Respecto de las posibles repercusiones territoriales en México de la paulatina instrumentación del TLCAN se debe señalar que algunos de los estudios han adoptado al menos dos tipos de aproximaciones metodológicas. Por ejemplo, se han elaborado algunos que parten de la evaluación de 14 indicadores socio-demográficos y económico-laborales para identificar las zonas del país en mejores condiciones para obtener beneficios de la integración comercial.⁵ Por otra parte también se han efectuado análisis que, a partir de experiencias de integración económica como la de la Unión Europea, derivan escenarios factibles de desarrollo regional en América del Norte.⁶

A pesar de que recurren a diferentes metodologías, las conclusiones de dichos estudios resultan muy coincidentes. En ellos se pronostica (con terminología distinta pero coincidente) que a partir de la entrada en vigor del TLCAN México se integrará por tres tipos de regiones; *i*) la tradicional región dinámica del Centro; *ii*) las regiones tradicionalmente "periféricas" a las áreas de mayor dinamismo económico y demográfico del país, y *iii*) la emergente región dinámica de la frontera norte, en torno a la cual han de seguirse conjuntando esfuerzos; 

5. M. Gutiérrez, "Las regiones de México ante el TLC", *Comercio Exterior*, vol. 44, núm. 11, México, noviembre de 1994, pp. 1008-1014.

6. M. Polese y S. Pérez, "Integración económica norteamericana y cambio regional en México", *Comercio Exterior*, vol. 45, núm. 2, México, febrero de 1995, pp. 132-139.

4. A. Aguilar y B. Graizbord, "La reestructuración regional en México: cambios de la actividad económica urbana, 1980-1988", *Comercio Exterior*, vol. 45, núm. 2, México, febrero de 1995, pp. 140-151.