

Crecimiento urbano y condiciones de vida en México: cambios en 1970-1990

FRANCISCO RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ*

En las últimas dos décadas, el crecimiento urbano de México ha mostrado un comportamiento diferente al del pasado: las grandes urbes, especialmente la Ciudad de México, han reducido su velocidad de crecimiento y un grupo de ciudades intermedias y menores son las que registran las tasas de crecimiento demográfico más altas. Estos cambios responden en buena medida a las transformaciones en la estructura de la actividad productiva, tanto en lo sectorial como en su distribución geográfica.

De 1940 a 1970 el modelo de sustitución de importaciones permitió un rápido y sostenido crecimiento económico. En ese período el PIB aumentó 6% anual, por arriba del incremento de la población. Se trataba de un crecimiento basado casi exclusivamente en el mercado interno, que requirió de muy pocos centros de mercado predominantes y, aunado a las transformaciones sociales del período, dio lugar a la formación y consolidación de un sistema urbano excesivamente concentrado. En esos años las corrientes de migración rural-urbana alimentaron el crecimiento desmedido de la capital del país (que mantuvo en ese período un tamaño seis veces superior al de la ciudad inmediatamente inferior en población) y, en segundo término, de Guadalajara y Monterrey.

El agotamiento de ese modelo de desarrollo económico, evidente en los años setenta, coincidió con los cambios en las tendencias de crecimiento urbano. Las crisis económicas de las últimas dos décadas, los avances tecnológicos y el impulso al nuevo modelo de desarrollo basado en la apertura comercial, transformaron la estructura espacio-sectorial de la economía productiva. La contracción del mercado interno, la creciente orientación de la producción hacia los mercados externos y la

escasa competitividad frente a las importaciones, entre otros factores, modificaron la organización sectorial de la producción, así como su distribución en el territorio. Como resultado, el panorama del desarrollo regional, así como dentro de las regiones, es ahora diferente y las ciudades, al ser el espacio natural de la producción industrial y de los servicios, son los elementos centrales del proceso.

Los cambios en la estructura económica alteran necesariamente las tendencias de distribución del crecimiento urbano, lo cual potencialmente conduce a la reestructuración del sistema urbano nacional, hacia un modelo menos concentrado.¹ Este proceso desconcentrador, aún incipiente, plantea cambios en las tendencias dominantes de la migración interna, del crecimiento de la población urbana y sus diferencias entre regiones, entre los elementos del sistema urbano y dentro de los subsistemas regionales, así como en la localización y el crecimiento de las actividades productivas, especialmente de algunos sectores o ramas industriales, como la manufactura orientada al mercado mundial y los servicios al productor.²

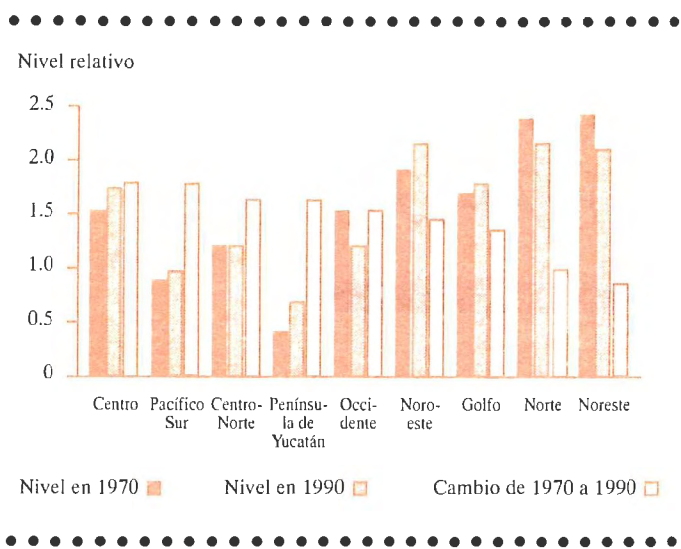
1. De acuerdo con J. Simmons, la apertura a los mercados internacionales provoca cambios de tal magnitud en la distribución del crecimiento en los sistemas urbanos nacionales que genera una reestructuración del Sistema. J. Simmons, "El comercio exterior y el crecimiento diferencial en los sistemas de ciudades", en C. Garrocho y J. Sobrino, *Sistemas metropolitanos: nuevos enfoques y prospectiva*, El Colegio Mexiquense, México, 1995.

2. Entre los trabajos que analizan las tendencias de desconcentración urbana, desde la perspectiva de la distribución de la población se encuentran A.G. Aguilar y B. Graizbord, "Las ciudades medias y la política urbano-regional. Experiencias recientes en México", *Investigaciones Geográficas*, número especial, 1992, pp. 145-167; A. G. Aguilar y F. Rodríguez, "The Dispersal of Urban Growth in Mexico", *Regional Development Studies*, vol. 1, invierno de 1994-1995, pp. 1-26, y C. Ruiz Chiapetto, "El desarrollo urbano de México: cambio de

* Investigador del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM.

G R Á F I C A 1

MÉXICO: NIVEL Y CAMBIO EN LAS CONDICIONES DE VIDA URBANAS SEGÚN REGIONES, 1970-1990



Entre los aspectos del proceso urbano de México que se presentan en el lapso 1970-1990 y reflejan las nuevas tendencias destacan los siguientes:

- i) mayor importancia de las ciudades chicas, las que registran altas tasas de crecimiento y un número en constante aumento;
- ii) marcada expansión de las ciudades con poblaciones entre 500 000 y un millón de personas y que absorben buena parte del efecto de la desconcentración de población urbana que afecta a las ciudades grandes;
- iii) reducción del ritmo de crecimiento de las ciudades con más de un millón de habitantes, así como descenso de su participación porcentual en el total de población urbana;
- iv) pérdida de capacidad de empleo en el sector industrial de las grandes ciudades y creciente importancia de ese sector en ciudades medianas y pequeñas;
- v) generalización de la terciarización de la economía urbana, proceso notorio en todos los niveles de la jerarquía urbana, incluso en las ciudades grandes, en donde tiene un ritmo ligeramente menor pero que no deja de significar, si se atiende a los números absolutos, volúmenes importantes de población ocupada, y

protagonista”, *Comercio Exterior*, vol. 43, núm. 8, agosto de 1993, pp. 708-716. Desde la perspectiva industrial, G. Garza y S. Rivera, *Dinámica macroeconómica de las ciudades en México*, INEGI, México, 1995; J. Sobrino, “Cambios en la localización industrial”, ponencia presentada en el seminario internacional Economía Global y Ciudades Secundarias en México. Instituto de Geografía y CRIM, UNAM, Cuernavaca, Morelos, 26 y 27 de mayo de 1994. En términos de desarrollo económico regional, R.A. Livas Elizondo, “Desarrollo regional y apertura comercial”, *Examen de la Situación Económica de México*, vol. LXX, núm. 819, División de Estudios Económicos y Sociales de Banamex-Accival, México, 1994, pp. 85-91.

vi) redistribución regional de la población urbana que afecta particularmente a la región Centro y favorece en mayor o menor medida a las demás regiones del país.³

Este panorama lleva a considerar, como hipótesis, distintos efectos de la transformación espacio-sectorial de la estructura económica en la dinámica de crecimiento de las ciudades y en las condiciones de vida de sus habitantes. Por un lado, en las regiones o ciudades cuya economía crece a partir de actividades muy competitivas en el mercado nacional, abierto al exterior, o de actividades de exportación, se daría un crecimiento de la oferta de empleo, lo cual favorece la ampliación del mercado interno y su capacidad para absorber el incremento natural y social de la población. En estas regiones y ciudades, el crecimiento económico actuaría como un imán de los flujos migratorios y ofrecería más posibilidades de traducirse en un mejoramiento en las condiciones de vida de la población.

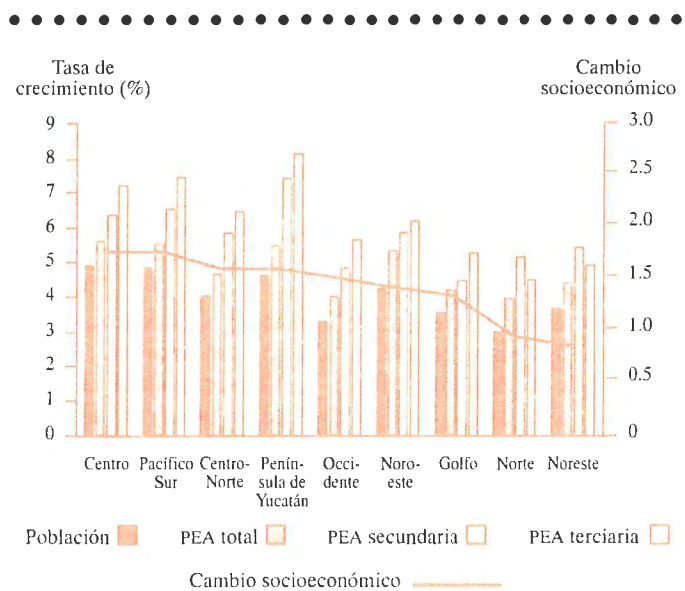
Por otro lado, en las regiones o ciudades donde las actividades productivas han resentido en mayor medida los efectos de la crisis económica y la apertura comercial, se contraería la oferta de empleo y disminuiría su capacidad para absorber el crecimiento de mano de obra y de la población en general, llegándose incluso a expulsar población. El desempleo y la pérdida más acentuada de capacidad adquisitiva de los hogares afecta las condiciones de vida y aumenta los niveles de pobreza.

Si bien hay mucho por analizar en las tendencias recientes del desarrollo urbano del país, en este trabajo interesa destacar, en particular, el efecto de ese proceso en las condiciones de vida.

3. A.G. Aguilar y F. Rodríguez, *op. cit.*

G R Á F I C A 2

MÉXICO: RELACIÓN ENTRE CRECIMIENTO SOCIOECONÓMICO EN LAS CIUDADES SEGÚN REGIÓN, 1970-1990



C U A D R O 1

MÉXICO: DISTRIBUCIÓN DE CIUDADES POR RANGOS DE TAMAÑO Y TASA DE CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, SEGÚN NIVEL DE CAMBIO SOCIOECONÓMICO, 1990

Nivel de cambio socioeconómico y tasa de crecimiento	CIUDADES		TAMAÑO DE LA POBLACIÓN, EN MILES (PORCENTAJE DE CIUDADES)					Total
	Número	%	16 000-49 999	60 000-99 999	100 000-499 999	500 000-999 999	1 000 000 y más	
<i>Muy bajo</i>								
Hasta 2.62	9	2.8	45.0	-	-	-	-	45.0
2.63-3.31	4	1.3	20.0	-	-	-	-	20.0
3.32-6.62	6	1.9	25.0	5.0	-	-	-	30.0
6.63 y más	1	0.3	5.0	-	-	-	-	5.0
<i>Suma</i>	20	6.3	95.0	5.0	-	-	-	100.0
<i>Bajo</i>								
Hasta 2.62	46	14.5	21.4	3.0	2.4	-	0.6	27.4
2.63-3.31	34	10.7	11.9	6.5	1.2	0.6	-	20.2
3.32-6.62	76	24.0	25.0	4.8	12.5	1.8	1.2	45.2
6.63 y más	12	3.8	3.6	2.4	0.6	0.6	-	7.1
<i>Suma</i>	168	53.0	61.9	16.7	16.7	3.0	1.8	100.0
<i>Alto</i>								
Hasta 2.62	25	7.9	22.8	-	2.0	-	-	24.8
2.63-3.31	21	6.6	10.9	5.9	3.0	1.0	-	20.8
3.32-6.62	50	15.8	37.6	1.0	5.9	3.0	2.0	49.5
6.63 y más	5	1.6	4.0	1.0	-	-	-	5.0
<i>Suma</i>	101	31.9	75.2	7.9	10.9	4.0	2.0	100.0
<i>Muy alto</i>								
Hasta 2.62	2	0.6	7.1	-	-	-	-	7.1
2.63-3.31	5	1.6	17.9	-	-	-	-	17.9
3.32-6.62	11	3.5	32.1	-	3.6	3.6	-	39.3
6.63 y más	10	3.2	28.6	7.1	-	-	-	35.7
<i>Suma</i>	28	8.8	85.7	7.1	3.6	3.6	-	100.0
<i>Total</i>								
Hasta 2.62	82	25.9	22.1	1.6	1.9	-	0.3	25.9
2.63-3.31	64	20.2	12.6	5.4	1.6	0.6	-	20.2
3.32-6.62	143	45.1	29.7	3.2	8.8	2.2	1.3	45.1
6.63 y más	28	8.8	6.0	2.2	0.3	0.3	-	8.8
<i>Suma</i>	317	100.0	70.3	12.3	12.6	3.2	1.6	100.0

Fuente: cálculos propios.

En lo que sigue se presentan los primeros resultados de una investigación para determinar la magnitud y las características de los cambios, durante el lapso 1970-1990, en las condiciones de vida de los habitantes de las ciudades mexicanas y su relación con las tendencias del crecimiento urbano. La idea básica es que la liga de las tendencias de desconcentración de lo urbano y las transformaciones en la estructura espacio-sectorial de la economía nacional, incide diferencialmente en las condiciones de vida de las ciudades del país.

TENDENCIAS DE CAMBIO EN LAS CONDICIONES DE VIDA URBANA

De 1970 a 1990 la población urbana en México aumentó de 24 a 49 millones, esto es, a un promedio anual de 3.6%.⁴ En ese lapso, el número de ciudades se duplicó. Como parte de ese proceso urbanizador, la población económicamente ac-

4. Se considera como población urbana la que reside en localidades de 15 000 habitantes y más.

tiva (PEA) en el sector agropecuario registró un lento crecimiento que contrastó con el acelerado aumento de la ocupada en los sectores industrial y, en especial, en el de servicios. Esta transformación en la estructura ocupacional fue paralela a una serie de mejoras en las condiciones esenciales de vida. El nivel educativo de la población urbana registró incrementos importantes en el período.

La tasa de alfabetismo para la población de 15 años y más se elevó de 86 a 94 por ciento; esa población con educación primaria completa aumentó de 41 a 78 por ciento, y la de 6 a 14 años que asiste a la escuela se elevó de 64 a 92 por ciento. Las características de las viviendas también mejoraron. Las que cuentan con agua entubada se elevaron de 76 a 88 por ciento y las que tienen drenaje, de 67 a 83 por ciento. De 51% de viviendas en propiedad se pasó a 72%, y las viviendas con piso diferente a tierra, que en 1970 representaban 84%, pasaron a una cantidad equivalente a 72% en 1990.

Para conocer y analizar la distribución de estos cambios en las ciudades se construyeron índices de nivel de vida y de cambio en las condiciones de vida o cambio socioeconómico para el período 1970-1990, con datos por nivel de localidad de los

C U A D R O 2

MÉXICO: DISTRIBUCIÓN DE CIUDADES POR RANGO DE CAMBIO SOCIOECONÓMICO, 1970-1990, Y ESPECIALIZACIÓN SECTORIAL DE LA PEA EN 1990

SECTOR DE ESPECIALIZACIÓN ¹													
Nivel de cambio	I		II		III		I-II		I-III		Subtotal		%
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Muy bajo	9	45.0	6	30.0	—	—	5	25.0	—	—	20	100.0	5.3
Bajo	40	29.8	19	11.3	20	11.9	39	29.2	50	29.8	168	100.0	59.0
Alto	41	40.6	12	11.9	5	5.0	20	19.8	23	22.8	101	100.0	31.9
Muy alto	9	32.1	5	17.9	1	3.6	10	35.7	3	10.7	28	100.0	3.8
<i>Total del sistema urbano nacional</i>	99	31.2	42	13.2	26	8.2	74	23.3	76	24.0	317	100.0	100.0

1. I: agropecuario. II: industrial. III: servicios. I-III: indica especialización de la PEA en los dos sectores.

Fuente: cálculos propios.

censos de población de esos años.⁵ El universo de estudio son 317 ciudades, que corresponden a las localidades de 15 000 y más habitantes en 1990 y a las 26 zonas metropolitanas definidas por Negrete y Salazar para 1980.⁶ A ese conjunto, para fi-

5. Las variables consideradas en la construcción de estos índices son porcentajes de: población de 6 a 14 años que asiste a la escuela; población alfabetizada de 15 y más años; población de 15 y más años con primaria completa; viviendas con piso diferente a tierra; viviendas en propiedad; viviendas con energía eléctrica; viviendas con agua entubada; viviendas con drenaje. Para el índice de cambio socioeconómico se tomaron las diferencias de 1990-1970. Los índices se construyeron mediante componentes principales. Cabe aclarar que la censal utilizada es la única fuente que ofrece datos con la cobertura y el desglose requeridos, aunque no permite tener una imagen amplia de las condiciones de vida, porque no incluye datos para representar toda la complejidad del concepto. Estos índices resultan, entonces, aproximaciones a la realidad, una de las pocas alternativas posibles.

6. Se excluyó a Cancún de las ciudades en estudio porque no se cuenta con datos de 1970 y por ello no es factible estimar cambios. M.E. Negrete y H. Salazar, "Zonas metropolitanas en México, 1980", *Estudios Demográficos y Urbanos*, núm. 1, 1986, pp. 97-124.

nes de este trabajo, se le considera como el sistema urbano nacional (SUN). Se compararon el cambio en las condiciones de vida de las ciudades, el tamaño de su población, su velocidad de crecimiento, la especialización de la PEA, su ubicación en las distintas regiones del país, así como el nivel de sus condiciones de vida tanto en 1970 como en 1990.⁷ Debido a que no se en-

7. Se emplea la misma regionalización del Programa Nacional de Desarrollo Urbano 1982-1988: Noroeste (Baja California, Baja California Sur, Sonora y Sinaloa); Norte (Chihuahua, Coahuila y Durango); Noreste (Nuevo León y Tamaulipas); Centro-Norte (Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro y San Luis Potosí); Occidente (Colima, Jalisco, Michoacán y Nayarit); Centro (Distrito Federal, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla y Tlaxcala); Golfo (Veracruz y Tabasco); Pacífico Sur (Chiapas, Guerrero y Oaxaca), y Península de Yucatán (Campeche, Quintana Roo y Yucatán). Otros indicadores utilizados son las tasas de crecimiento de la población total y la PEA, así como un índice de especialización de la PEA en los tres grandes sectores de actividad económica. Con este índice (cociente de especialización) se compara la proporción de PEA en un sector determinado en cada ciudad con dicha proporción de PEA en el resto de las ciudades. Se considera que hay tal especialización, cuando el índice es mayor que la unidad, pues la proporción de PEA resulta en esa ciudad mayor que

C U A D R O 3

MÉXICO: PROMEDIO DE VARIABLES SELECTAS EN GRUPOS DE CIUDADES CLASIFICADAS SEGÚN SECTOR DE ESPECIALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA, 1970-1990

Sector de especialización	CIUDADES		TAMAÑO EN 1990		CRECIMIENTO EN 1970-1990		NIVEL DE VIDA, 1970		NIVEL DE VIDA, 1990		CAMBIO EN EL NIVEL DE VIDA, 1970-1990	
	Núm.	%	Habitantes	Rango	Tasa	Rango	Índice	Rango	Índice	Rango	Índice	Rango
I	99	31.2	46 970	1.22	3.44	2.15	-0.40	2.13	-0.54	2.06	-0.02	2.49
II	42	13.2	271 542	1.95	5.10	2.83	0.63	3.12	0.77	3.19	-0.06	2.38
III	26	8.2	781 061	2.65	4.85	2.88	0.76	3.23	0.86	3.38	-0.29	2.27
I-II	74	23.3	102 215	1.36	3.71	2.23	-0.16	2.42	-0.05	2.49	0.07	2.47
I-III	76	24.0	69 138	1.49	3.84	2.34	0.06	2.58	-0.04	2.58	-0.06	2.38
<i>Total</i>	317	100.0	155 487	1.53	3.49	2.37	0.00	2.53	0.00	2.54	-0.04	2.43

I: agropecuario. II: industrial. III: servicios.

Fuente: cálculos propios.

C U A D R O 4

PROMEDIO Y DESVIACIÓN DE VARIABLES SELECTAS PARA CUATRO GRUPOS DE CIUDADES

Variable	CIUDADES CON CAMBIO MUY ALTO EN SUS CONDICIONES DE VIDA (N = 20)		CIUDADES CON CAMBIO MUY BAJO EN SUS CONDICIONES DE VIDA (N = 20)		ZONAS METROPOLITANAS (N = 26)		CIUDADES INTEGRADAS A ZONAS METROPOLITANAS EN 1980-1990 (N=27)	
	Media	Desviación	Media	Desviación	Media	Desviación ¹	Media	Desviación
Tamaño de población (miles)								
1970	31.6	82.3	18.3	11.5	679.9	1 687.2	45.6	56 427.00
1990	75.4	179.3	30.5	17.6	1 228.0	2 811.7	117.01	141 485.00
Índice de condiciones de vida								
1970	-1.56	0.94	1.10	-	0.37	0.48	0.02	1.72
1990	-0.37	1.16	0.31	-	0.63	0.48	0.72	0.84
Índice de cambio en condiciones de vida, 1970-1990	1.70	0.79	-1.24	-	0.15	0.32	0.44	1.01
Tasas de crecimiento, 1970-1990:								
Población total	6.43	19.84	2.95	4.22	3.18	0.51	5.82	8.90
PEA total	7.27	19.66	3.52	3.99	3.91	0.68	6.84	8.87
Sector primario	1.26	10.61	1.36	11.93	-0.90	3.00	-0.01	6.00
Sector secundario	9.93	60.64	3.54	6.59	4.00	1.92	8.62	18.54
Sector terciario	9.97	25.72	4.44	5.02	5.19	1.01	8.57	15.66
Índice de especialización de la PEA								
Sector primario	3.80	10.47	2.34	3.42	1.84	2.11	1.35	1.27
Sector secundario	0.89	0.14	1.09	0.10	0.95	0.05	1.20	0.13
Sector terciario	0.82	0.05	6.83	0.01	0.97	0.02	0.87	0.04
Pobreza y distribución del ingreso:								
Población con dos salarios mínimos y menos (%)	62.80	188.69	67.19	120.39	60.38	29.60	61.51	78.04
Índice de pobreza	7.06	41.67	7.23	26.56	3.88	1.85	3.96	5.06
Gini	0.727	0.001	0.725	0.001	0.720	0.000	0.707	0.000

1. Se refiere a desviación típica para el tamaño de población y a varianza para el resto de las variables.

Fuente: cuadros 5, 6, 7 y 8.

contraron relaciones estadísticas significativas entre el índice de cambio socioeconómico y las tasas de crecimiento, el tamaño de las ciudades y los índices de especialización, se definieron rangos en cada variable (cuatro en la mayoría de ellas) y se analizó la frecuencia de ciudades resultado del cruce de los indicadores. También se compararon las medias de los indicadores de cuatro grupos de ciudades, conformados según la magnitud del índice de cambio en las condiciones de vida.

Como principal resultado se presentan cuatro puntos que definen las características generales del proceso de cambio en las condiciones de vida de las ciudades:

1) Hay una tendencia convergente en la evolución de las condiciones de vida en las ciudades. En la medida en que el nivel de vida tiende a relacionarse con la ubicación regional de las ciudades, dicha convergencia implica también cierta diferenciación regional.

2) El nivel de cambio en las condiciones de vida tiende a relacionarse con la velocidad de crecimiento y, con menos fuerza, con el tamaño de las ciudades.

3) La magnitud del cambio en las condiciones de vida tiende a relacionarse también con el tipo de especialización sectorial de la PEA, toda vez que la especialización tiene que ver con el tamaño de las ciudades.

4) El cambio socioeconómico se relaciona, aunque en parte, con procesos de metropolización.

El primer punto es el que se advierte de forma más nítida en los indicadores utilizados: las ciudades que en 1970 presentaron las condiciones de vida más bajas también mostraron los niveles de cambio más altos en éstas; por el contrario, entre las ciudades con los cambios más bajos en el período se encuentran las de mejores condiciones de vida en el año final.⁸ Este proceso de cambio convergente debe verse, sin embargo, como una tendencia, pues si bien implica una mejoría en la calidad de vida de las ciudades más rezagadas, resulta con mucho insuficiente para poderlas equiparar con las ciudades más avanzadas. Aun las ciudades con mejores condiciones están lejos de asegurar niveles de vida aceptables a todos sus habitantes. La posición jerárquica de las ciudades con los cambios más altos, con respecto al nivel de vida, no cambia gran cosa en 1990; tan sólo se reduce la distancia con las ciudades en mejores condiciones.

Esta tendencia a la convergencia confluye por regiones: las del Norte registran niveles de vida altos en 1970 y niveles de cam-

en el conjunto de ciudades. El formato de tasa de crecimiento utilizado es el de tipo exponencial.

8. El coeficiente de correlación (Pearson) entre el índice de nivel de vida de ese año y el índice de cambio en 1970-1990 asciende a 0.70.

C U A D R O 5

CIUDADES CON CAMBIO MUY ALTO EN SUS CONDICIONES DE VIDA EN 1970-1990

Estado	Ciudad	POBLACIÓN		TASA DE CRECIMIENTO 1970-1990	ÍNDICE DE NIVEL SOCIOECONÓMICO		ÍNDICE DE CAMBIO SOCIOECONÓMICO 1970-1990	TASA DE CRECIMIENTO DE LA PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD			ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN DE LA PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD			POBLACIÓN CON DOS SALARIOS MÍNIMOS O MENOS (%)	Gini
		1970	1990		1970	1970		I	II	III	I	II	III		
Michoacán	Las Guacamayas	2 856	34 578	13.2	-4.4	-0.5	4.9	3.8	13.7	20.1	1.0	1.3	0.7	34.8	0.699
Michoacán	Lázaro Cárdenas	4 766	56 581	12.8	-1.6	0.6	3.3	-1.1	19.5	16.8	0.6	1.4	0.8	34.8	0.699
Guerrero	Zihuatanejo	4 879	37 328	10.6	-1.5	-0.3	2.2	2.0	10.2	13.7	1.1	0.5	1.3	49.3	0.728
Chiapas	Reforma	612	19 068	18.6	-2.1	-0.6	2.1	3.8	38.5	22.0	0.9	1.3	0.7	59.7	0.742
Veracruz	Tlapacoyan	13 172	26 064	3.4	0.1	1.3	1.7	2.9	4.7	3.9	6.2	0.6	0.8	78.9	0.722
Sinaloa	Gabriel Leyva														
	Solano	4 120	24 672	9.3	-2.8	-1.6	1.6	8.5	15.0	11.8	12.9	0.6	0.3	64.4	0.700
Guerrero	Petatlán	9 419	18 044	3.3	-1.9	-1.2	1.6	0.3	5.6	8.6	3.6	0.5	1.0	55.6	0.747
México	Coyotepec	8 888	22 769	4.8	-1.6	0.6	1.6	-2.2	8.2	9.8	2.2	1.6	0.6	65.9	0.691
México	Ocoyoacac	5 366	17 631	6.1	-0.7	1.3	1.5	1.1	8.0	7.4	1.2	1.5	0.7	61.9	0.702
Veracruz	Tres Valles	11 805	15 635	1.4	-1.7	-1.0	1.4	-3.3	9.6	4.9	3.0	1.3	0.7	62.7	0.700
Guerrero	Ciudad Altamirano	8 694	16 697	3.3	-1.7	-1.1	1.4	0.6	4.0	6.8	2.3	0.7	1.0	49.3	0.740
Oaxaca	Santiago Pinotepa Nacional	9 382	19 818	3.8	-1.8	-2.2	1.4	-0.2	4.5	7.3	4.0	0.7	0.9	80.8	0.816
Guanajuato	Comonfort	11 558	18 327	2.3	-1.9	-1.1	1.4	-0.8	6.0	5.2	5.5	0.9	0.7	78.2	0.745
Oaxaca	Z. M. de Oaxaca	120 759	245 753	3.6	-0.2	0.8	1.3	-3.6	3.2	5.5	0.4	0.6	1.3	63.4	0.712
Morelos	Tlaquiltenango	8 625	16 327	3.2	-1.5	-0.2	1.3	1.1	7.9	7.7	6.4	0.8	0.7	69.5	0.702
Hidalgo	Tizayuca	6 262	22 419	6.5	-0.4	1.0	1.2	3.1	7.6	10.7	2.7	1.1	0.9	64.3	0.704
México	Z. M. de Toluca	373 415	8.27 163	4.0	-0.5	0.7	1.2	-2.7	5.5	6.5	1.2	1.1	0.9	56.8	0.725
Michoacán	Nueva Italia de Ruiz	14 718	27 008	3.1	-2.3	-2.3	1.1	0.9	5.4	6.2	6.2	0.5	0.8	58.9	0.741
Hidalgo	Tezontepic	2 663	20 373	10.6	-1.4	-0.9	1.0	8.6	14.8	16.2	10.1	0.4	0.5	82.4	0.722
Chiapas	Villaflores	9 743	24 670	4.7	-1.2	-0.7	1.0	2.6	6.6	8.1	4.5	0.6	1.0	84.4	0.795

Nota: el índice de Gini se refiere a la distribución del ingreso en la PEA (datos por municipio).

Fuentes: IX y XI censos de población; y cálculos propios.

bio bajos en 1970-1990; en tanto que las del Sur y del Sureste muestran niveles de vida bajos al inicio del período, con grados de cambio muy altos. Sin embargo, no todas las regiones se sujetan a este comportamiento: la del Centro, que en 1970 registra condiciones de vida por arriba del promedio nacional, muestra el cambio más alto de todas las regiones en 1970-1990 (véase la gráfica 1).

Con relación al segundo punto, puede sostenerse que el cambio en las condiciones de vida ha sido paralelo a las tendencias de desconcentración urbana. Las ciudades con los cambios más altos incluyen a las de mayor crecimiento y en la medida en que su tamaño es menor se detecta una relación entre el cambio socioeconómico y la desconcentración urbana. De las ciudades con los cambios socioeconómicos más bajos, 45% registran tasas de crecimiento poblacional inferiores al promedio nacional en 1970-1990 (2.6% anual) y 20% por abajo del promedio del SUN (3.3%), en tanto que 54% de las ciudades con los cambios más altos creció en el período a tasas superiores al doble del promedio nacional urbano (véase el cuadro 1). Esta situación también se observa en los agregados regionales (véase la gráfica 2).

El tercer punto, es decir, la relación entre la magnitud del cambio en las condiciones de vida y la especialización sectorial de la PEA tiene que ver con el anterior, porque la orientación sectorial de las actividades económicas de las ciudades se trans-

forma en la medida en que aumenta de tamaño. Las ciudades terciarias, que en promedio son las de mayor tamaño, tienden a registrar mejores condiciones de vida que las demás, así como cambios socioeconómicos menores. Por el contrario, las ciudades con condiciones de vida bajas, pero con los mayores cambios en dicho aspecto en 1970-1990, están especializadas en el sector primario o combinan dicha especialización con la del sector secundario. El tamaño promedio de estas ciudades, como se ha mencionado, es menor (véase los cuadros 2 y 3).

En lo que toca al cuarto punto, los procesos de metropolización tienen un claro efecto positivo en las condiciones de vida de las ciudades que se ven sujetas a la influencia metropolitana de ciudades mayores, o que en el período se constituyeron como nuevos centros metropolitanos. Entre las 28 ciudades que se clasificaron con los más altos niveles de cambio socioeconómico, se encuentran nueve que de 1980 a 1990 se integraron a zonas metropolitanas ya existentes o que se consolidaron en dicho período, así como dos muy próximas a zonas metropolitanas.⁹ Más adelante se ofrecen algunos detalles del cambio en las condiciones de vida en estas ciudades.

9. La delimitación metropolitana en 1990 se tomó de J. Sobrino, *Gobierno y administración metropolitana y regional*, Instituto Nacional de Administración Pública, México, 1993.

CIUDADES CON CAMBIO MUY BAJO EN SUS CONDICIONES DE VIDA EN 1970-1990

Estado	Ciudad	POBLACIÓN		TASA DE CRECIMIENTO 1970-1990	ÍNDICE DE NIVEL SOCIOECONÓMICO		ÍNDICE DE CAMBIO SOCIOECONÓMICO 1970-1990	TASA DE CRECIMIENTO DE LA PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD			ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN DE LA PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD			POBLACIÓN CON DOS SALARIOS MÍNIMOS O MENOS (%)	Gini
		1970	1990		1970	1990		I	II	III	I	II	III		
Nuevo León	Montemorelos	18 642	35 508	3.3	1.0	0.2	-1.0	0.3	5.1	4.2	2.5	0.9	0.9	68.8	0.716
Guanajuato	Salvatierra	18 975	33 520	2.9	0.6	-0.3	-1.0	2.3	2.2	4.7	2.3	0.9	0.9	74.7	0.752
Coahuila	Palau	10 472	16 364	2.2	0.6	0.2	-1.0	-1.3	2.0	4.0	0.6	1.8	0.5	63.6	0.697
Veracruz	Huatusco de Chicuellar	9 501	21 286	4.1	0.5	-0.7	-1.0	2.6	5.4	4.9	3.5	0.8	0.9	83.9	0.759
Puebla	Zacatlán	7 909	22 091	5.2	0.7	-0.3	-1.0	5.7	6.0	6.1	3.0	0.8	1.0	83.7	0.771
Nuevo León	Linares	24 456	44 436	3.0	1.3	0.5	-1.0	0.8	4.9	3.1	1.8	0.9	1.0	76.9	0.740
San Luis Potosí	Ébano	17 489	24 340	1.7	-0.1	-1.3	-1.1	2.2	-0.6	3.5	3.7	0.9	0.8	73.5	0.740
Michoacán	Tangancicuaro de Arista	12 650	16 091	1.2	0.0	-1.3	-1.1	0.4	4.1	4.7	7.4	0.7	0.7	72.5	0.761
Nuevo León	Sabinas Hidalgo	17 439	26 123	2.0	1.4	0.6	-1.1	-1.7	5.6	4.1	2.4	1.2	0.8	58.8	0.715
Coahuila	Piedras Negras	41 033	96 178	4.3	1.5	0.5	-1.1	-2.3	7.2	5.6	0.5	1.4	0.8	57.4	0.712
Nuevo León	Santiago	9 383	26 548	5.3	1.6	1.1	-1.2	4.2	4.4	6.6	1.3	1.1	1.0	60.9	0.707
México	San Rafael	8 974	16 578	3.1	1.9	1.7	-1.2	4.7	2.2	7.5	1.3	1.5	0.7	61.7	0.694
Sonora	Magdalena de Kino	10 281	17 181	2.6	1.3	1.2	-1.2	1.1	5.0	2.5	2.1	1.1	0.8	54.8	0.711
Veracruz	Las Choapas	20 166	43 868	3.9	0.3	-1.4	-1.3	4.4	2.9	5.7	1.8	1.2	0.8	75.7	0.769
Coahuila	Sabinas	50 538	42 567	-0.8	1.5	0.9	-1.3	-4.8	0.3	-0.3	0.9	1.2	0.9	64.4	0.722
Coahuila	Nueva Rosita	34 706	36 284	0.2	1.5	1.3	-1.3	-3.0	-0.2	-1.8	0.6	1.2	0.9	65.0	0.694
Tamaulipas	Valle Hermoso	19 278	20 737	0.4	0.4	-1.0	-1.5	-0.2	0.3	1.0	4.0	0.5	1.0	70.3	0.724
Sonora	Cananea	17 518	24 967	1.8	2.1	2.1	-1.6	-1.9	2.8	2.6	0.5	1.4	0.8	38.3	0.686
Hidalgo	Bernardino de Sahagún	12 327	27 917	4.1	3.1	2.2	-1.7	3.2	1.7	8.7	0.3	1.5	0.7	57.3	0.700
Puebla	Tecamachalco	3 319	17 490	8.6	0.9	-0.3	-1.9	10.4	9.4	7.7	6.2	0.6	0.8	81.5	0.733

Nota: el índice de Gini se refiere a la distribución de ingreso en la PEA (datos por municipio).
Fuentes: IX y XI censos de población y cálculos propios.

CIUDADES CON CAMBIOS EXTREMOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA

Toca analizar brevemente las principales características de las ciudades que registraron tanto los cambios más altos como los más bajos en sus condiciones de vida, con el fin de establecer sus diferencias con el resto del sistema urbano.

En el cuadro 4 se muestran los promedios de los indicadores de crecimiento, nivel y cambio en condiciones de vida, especialización sectorial de la PEA y pobreza en cuatro grupos de ciudades. En los dos primeros se encuentran las 20 ciudades con los cambios socioeconómicos más altos y las 20 con cambios más bajos. En los cuadros 5 y 6 se muestran los valores individuales de estos indicadores en ambos grupos de ciudades.¹⁰

En los dos grupos se aprecia la preponderancia de las ciudades pequeñas. Las de cambio muy alto tienen casi todas (excepto Toluca y Oaxaca) menos de 50 000 habitantes, con un promedio de 24 000. Las de cambio muy bajo, quitando a Piedras Negras, tienen un tamaño promedio de 27 400 habitantes.

10. En el grupo de ciudades con cambio muy alto se excluye a las que se integraron a zonas metropolitanas en 1980-1990 porque se analizan por separado.

También es muy similar en ambos grupos el tipo de especialización sectorial de la PEA, con preponderancia de ciudades especializadas en el sector primario, es decir, con porcentajes mayores al promedio del SUN de PEA en ese sector.¹¹

Una primera diferencia está en el ritmo de crecimiento de la población. Las ciudades de cambio muy alto tienden a presentar mayores tasas de crecimiento que las de muy bajo. El promedio de tasa de crecimiento en las ciudades de cambio muy alto es 6.4%, y 2.9% en las de cambio muy bajo. Mientras que entre las primeras hay 14 ciudades con tasas mayores a 3.3 % anual (seis de ellas con tasas mayores de 9%), entre las segundas son sólo siete las que tienen tasas de crecimiento en ese rango.

La diferencia en el ritmo de crecimiento demográfico se refleja, como es lógico, en las tasas de crecimiento del total de la PEA en ambos grupos. Cuando se consideran los sectores de actividad, se advierte que, mientras el crecimiento de la PEA en el sector primario no tiene grandes diferencias entre ambos gru-

11. La especialización en el sector primario, como se utiliza aquí, no implica preponderancia de PEA en dicho sector. El conjunto del SUN tiene 4.69% de PEA en el sector primario, y cuando el índice de especialización es igual a uno representa una proporción igual de PEA primaria en la ciudad de referencia.

C U A D R O 7
ZONAS METROPOLITANAS (DEFINICIÓN PARA 1980)¹

Zona metropolitana	POBLACIÓN		TASA DE CRECIMIENTO 1970-1990	ÍNDICE DE NIVEL SOCIOECONÓMICO		ÍNDICE DE CAMBIO SOCIOECONÓMICO		TASA DE CRECIMIENTO DE LA PEA POR SECTOR			ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN DE LA PEA POR SECTOR			POBLACIÓN CON DOS SALARIOS MÍNIMOS O MENOS (%)	Gini
	1970	1990		1970	1990	1970-1990	I	II	III	I	II	III			
Oaxaca	120 759	245 753	3.6	-0.2	0.8	1.3	-3.6	3.2	5.5	0.4	0.6	1.3	63.4	0.712	
Toluca	373 415	827 163	4.0	-0.5	0.7	1.2	-2.7	5.5	6.5	1.2	1.1	0.9	56.8	0.725	
Región urbana del Bajío	1 172 065	2 308 702	3.4	-0.8	-0.6	0.9	-0.5	5.0	6.2	2.6	1.2	0.8	67.6	0.728	
Tlaxcala	54 380	111 636	3.6	-0.3	1.2	0.8	-1.4	4.6	6.8	2.3	1.0	0.9	67.1	0.711	
Cuautla	95 928	180 573	3.2	-0.2	0.2	0.7	-0.8	5.4	5.8	3.2	0.7	1.0	61.2	0.708	
Zamora	109 021	185 445	2.7	-0.9	-1.2	0.7	0.9	4.6	5.7	6.0	0.7	0.8	62.0	0.727	
Zacatecas	90 441	191 326	3.8	-0.2	0.9	0.7	-0.1	5.1	6.8	2.0	0.7	1.1	64.5	0.717	
Cuernavaca	179 857	349 030	3.3	0.5	0.9	0.5	-2.2	3.8	5.3	0.8	0.9	1.1	52.1	0.714	
Colima	84 093	154 347	3.1	0.5	1.1	0.3	-1.0	4.0	5.5	2.0	0.7	1.1	51.0	0.713	
Guaymas	120 944	175 109	1.9	-0.2	0.5	0.3	0.9	3.6	3.3	5.4	0.7	0.8	59.1	0.713	
Coatzacoalcos	244 625	514 042	3.8	-0.3	-0.7	0.1	1.4	3.8	5.5	2.3	1.1	0.8	58.7	0.727	
Torreón	482 902	878 289	3.0	0.2	0.9	0.1	-0.3	5.8	5.0	2.6	1.0	0.9	65.1	0.717	
San Luis Potosí	297 012	658 712	4.0	0.8	1.2	0.1	-1.3	5.6	5.9	0.7	1.1	1.0	62.8	0.722	
Monclova	135 517	281 628	3.7	0.4	1.0	0.1	-1.8	4.4	5.5	0.9	1.5	0.7	51.1	0.704	
Córdoba	114 943	187 336	2.5	0.0	-0.2	0.1	0.0	3.5	4.1	2.7	0.8	1.0	69.7	0.730	
Puebla	731 647	1 457 258	3.5	0.8	0.7	0.0	-1.0	4.0	5.0	1.2	1.1	0.9	60.1	0.724	
Guadalajara	1 492 839	2 908 698	3.4	1.1	0.8	-0.1	-2.7	3.4	4.9	0.4	1.1	1.0	55.7	0.724	
Poza Rica	143 667	185 960	1.3	0.4	0.6	-0.2	-1.9	0.9	3.9	1.1	1.1	1.0	60.3	0.717	
Xalapa	166 349	350 247	3.8	0.8	0.6	-0.2	0.4	4.7	5.8	1.8	0.7	1.1	65.7	0.724	
Mérida	263 316	594 625	4.1	0.5	0.7	-0.3	-1.1	5.5	6.7	0.8	0.8	1.1	66.0	0.721	
Chihuahua	282 155	534 699	3.2	1.3	1.6	-0.3	-1.0	5.9	4.7	0.8	1.1	0.9	50.0	0.720	
Ciudad de México	8 904 068	14 773 208	2.5	1.7	1.7	-0.3	-3.2	1.9	3.7	0.2	1.0	1.1	62.8	0.725	
Veracruz	253 182	473 156	3.2	1.3	0.8	-0.5	-2.0	3.3	4.6	0.4	0.8	1.2	55.1	0.720	
Orizaba	189 497	269 391	1.8	0.6	0.3	-0.6	0.1	1.6	3.5	2.6	1.0	0.9	66.0	0.717	
Monterrey	1 248 214	2 560 363	3.6	1.5	1.7	-0.6	-0.3	3.9	5.0	0.2	1.3	0.9	58.9	0.725	
Tampico	327 723	571 185	2.8	1.0	0.0	-0.9	4.9	1.0	3.7	3.3	0.7	1.0	57.2	0.722	

1. Según M.E. Negrete y H. Salazar, "Zonas metropolitanas en México, 1980", *Estudios Demográficos y Urbanos*, núm. 1, 1986, pp. 97-124. Fuentes: IX y XI censos de población; y cálculos propios.

pos, las hay muy claras en las tasas de crecimiento de la PEA ocupada en los sectores secundario y terciario: los promedios en las ciudades de cambio muy alto más que duplican los correspondientes al otro grupo de ciudades, y los valores individuales muestran que entre las primeras las tasas de crecimiento de la PEA secundaria y terciaria alcanzan valores mayores a 10% anual, lo que no sucede entre las segundas.

Como se mencionó, las ciudades con los cambios más altos en sus condiciones de vida son, en general, las de niveles de vida bajos. En el cuadro 5 se observa que los valores del índice de nivel de vida en 1970 son casi todos negativos y, en 1990, la mayoría son negativos, lo cual sitúa a estas ciudades por abajo del promedio del SUN. La situación en el grupo de ciudades con los cambios más bajos es exactamente la inversa: en el cuadro 6 son positivos casi todos los valores en 1970 y la mayoría en 1990.

Los promedios de los indicadores del nivel de pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso, referidos a 1990, no indican diferencias en ambos grupos.¹² Sin embargo, en el primer

12. Los indicadores de pobreza y desigualdad se estimaron con los datos del ingreso de la PEA por municipio del censo de 1990.

grupo hay más ciudades con porcentajes bajos de población con ingresos inferiores a dos salarios mínimos (menos de 50%) y, además, presenta una tendencia a que dichos porcentajes sean menores a medida que el valor del índice de cambio socioeconómico es mayor.

DINÁMICA DE CAMBIO EN LAS ZONAS METROPOLITANAS

Las zonas metropolitanas presentan crecimientos menos pronunciados que las 20 ciudades de cambio socioeconómico muy alto, pero más acelerados que las de cambio muy bajo. La mayoría de las zonas metropolitanas presentan niveles de vida superiores al promedio nacional urbano tanto en 1970 como en 1990, aunque al final del período el número de las que tienen índices por abajo del promedio (valores negativos) disminuye drásticamente. Son 16 las que presentan cambios socioeconómicos mayores al promedio del SUN (incluidas Toluca y Oaxaca, de cambio muy alto), mientras que diez tienen cambios por abajo de ese promedio. Acorde con lo mencionado, las zo-

C U A D R O R O 8

CIUDADES INTEGRADAS A ZONAS METROPOLITANAS EN 1980-1990

Zona metropolitana	POBLACIÓN		TASA DE CRECIMIENTO 1970-1990	ÍNDICE DE NIVEL SOCIOECONÓMICO		ÍNDICE DE CAMBIO SOCIOECONÓMICO 1970-1990	TASA DE CRECIMIENTO DE LA PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD			ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN DE LA PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD			POBLACIÓN CON DOS SALARIOS MÍNIMOS O MENOS (%)	Gini
	1970	1990		1970	1990		I	II	III	I	II	III		
Cuernavaca														
Jiutepec	4 418	82 845	15.7	-0.3	1.3	1.5	4.5	18.9	19.9	0.8	1.4	0.8	53.1	0.698
Emiliano Zapata	6 259	19 354	5.8	-2.0	-0.9	1.2	0.1	13.7	10.2	3.9	1.3	0.6	62.2	0.688
Mérida														
Uman	8 371	21 781	4.9	-2.2	-1.0	1.4	-2.2	11.2	11.5	2.1	1.3	0.8	79.2	0.699
Kanasin	5 051	22 020	7.6	-3.7	-1.7	3.6	-1.1	19.2	16.6	1.9	0.9	1.0	75.0	0.700
Coatzacoalcos														
Nanchital de L. C.	8 168	25 593	5.8	0.8	1.2	0.0	-2.7	7.5	7.1	0.2	2.2	0.4	32.3	0.665
Querétaro														
Querétaro	112 993	385 503	6.3	1.2	1.5	0.0	1.2	6.6	7.6	0.3	1.1	1.0	49.8	0.727
Corregidora	7 293	23 022	5.9	-1.3	0.3	1.7	-1.7	10.3	9.3	1.6	1.4	0.8	65.6	0.744
Chilpancingo														
Chilpancingo	36 193	97 165	5.0	0.5	0.6	-0.3	-1.9	4.9	7.0	0.7	0.6	1.2	63.4	0.722
Zumpango del Río	8 162	15 690	3.3	-2.0	-1.2	1.6	-1.2	8.9	10.0	3.7	0.9	0.8	72.1	0.711
Aguascalientes														
Aguascalientes	181 277	440 425	4.5	1.3	1.2	-0.2	-1.1	6.6	6.4	0.5	1.1	1.0	60.1	0.711
Saltillo														
Saltillo	161 114	420 947	4.9	1.2	1.4	-0.4	0.6	6.3	6.5	0.5	1.3	0.9	59.5	0.713
Ramos Arizpe	6 205	16 796	5.1	1.1	0.7	-0.9	0.6	8.1	5.0	2.1	1.7	0.5	72.6	0.715
Morelia														
Morelia	161 040	428 486	5.0	1.1	1.1	-0.4	-1.2	5.8	7.1	0.4	0.8	1.2	60.3	0.733
Tepic														
Tepic	87 540	206 967	4.4	1.1	1.3	-0.5	0.3	4.8	5.6	0.9	0.8	1.1	50.9	0.719
Pachuca														
Pachuca de Soto	83 892	174 013	3.7	1.6	1.5	-0.7	-0.2	3.0	5.8	0.3	0.8	1.2	62.4	0.17
Los Mochis														
Los Mochis	67 953	162 659	4.4	1.0	1.9	0.0	3.4	4.8	6.1	1.4	0.7	1.1	54.3	0.715
Reynosa														
Reynosa	137 383	265 663	3.3	0.8	0.4	-0.3	-2.3	5.5	5.2	0.5	1.3	0.9	60.8	0.706
Río Bravo	39 018	67 092	2.7	0.0	0.2	0.0	-2.6	4.2	5.5	1.5	0.7	1.1	69.8	0.704
Delicias														
Delicias	52 446	87 412	2.6	1.3	1.3	-0.5	-1.0	6.3	4.1	1.5	1.0	1.0	57.0	0.698
Meoqui	12 308	16 428	1.4	0.7	0.9	-0.4	0.0	5.2	2.7	4.9	0.9	0.9	64.1	0.704
Ciudad de México														
Tepexpan	4 856	26 206	8.7	0.5	0.9	0.3	5.6	10.5	8.8	1.0	1.3	0.8	66.4	0.707
Tepotzotlán	5 449	24 100	7.7	-0.1	1.2	0.7	-0.5	10.0	9.9	0.8	1.6	0.7	62.9	0.710
Santiago Teoyahualco	1 521	15 067	12.1	-0.6	2.1	1.4	0.6	15.9	16.9	0.8	1.7	0.7	60.9	0.701
Tultepec	8 321	29 524	6.5	-0.7	0.6	0.7	-3.2	9.3	9.2	0.7	1.5	0.8	60.9	0.701
Teoloyucan	4 393	31 685	10.3	-0.5	0.7	1.3	6.6	13.6	12.3	1.5	1.5	0.7	62.0	0.687
Zumpango	12 923	29 354	4.2	-0.5	0.9	1.0	-2.1	4.7	7.0	0.9	1.4	0.8	61.1	0.702
Melchor Ocampo	7 586	23 089	5.7	0.2	1.1	0.1	1.1	6.9	7.9	1.2	1.4	0.8	61.8	0.683

Fuentes: IX y XI censos de población; cálculos propios.

nas metropolitanas con los cambios más altos tenían en 1970 condiciones de vida bajas, al tiempo que las de menores cambios presentan en el mismo año condiciones relativamente altas (véase el cuadro 7).

Como es natural, en la mayoría de las zonas metropolitanas la PEA se especializa en actividades secundarias o terciarias, con tasas de crecimiento de 4 y 5 por ciento, respectivamente. Sin embargo, hay varias zonas que presentan índices de especialización mayores que la unidad sólo en el sector primario, algunos muy altos, como Zamora y Guaymas, que tienen más de 25%

de su PEA en dicho sector, o Tampico, con casi 16%. Si bien la mayoría de las tasas de crecimiento de la PEA primaria son negativas, a las zonas metropolitanas con mayor proporción de PEA primaria corresponden tasas de crecimiento positivas, aunque moderadas.

Los promedios de los indicadores del nivel de pobreza y desigualdad muestran mejores condiciones en las zonas metropolitanas que en los dos grupos de ciudades anteriores, aunque se tienen aquí rangos de variación menores. Si bien no hay casos en los que la población con menos de dos salarios mínimos sea



pareciera que las ciudades grandes tienen menos oportunidades de avances comparativamente altos. Una explicación posible es que, dentro de las ciudades, las áreas de urbanización más recientes serían las que registran los cambios más fuertes en las condiciones de vida al recibir su dotación de servicios básicos (las áreas más viejas dispondrían de estos servicios de tiempo atrás). El reflejo de esta situación en el índice de cambio socioeconómico depende de su peso en el total de población de la ciudad

baja, se advierte que el grado de pobreza y la magnitud de la desigualdad en la distribución del ingreso es menor en este grupo, como lo indican los promedios de los índices de pobreza y de Gini (véase el cuadro 4).

En cuanto a (las 27 ciudades que de 1980 a 1990 se clasifican como parte de las zonas metropolitanas ya existentes, o integran otras nuevas, muestran diferencias más o menos claras respecto a los grupos anteriores. Sus promedios de tasa de crecimiento para el total de población y para la PEA en los sectores secundario y terciario son menores (y con menos dispersión en su distribución) que en el grupo de ciudades con cambio socioeconómico alto y mayores que en los grupos restantes (véanse los cuadros 4 y 8). Muestran, en promedio, mayor avance en términos de condiciones de vida que el grupo de zonas metropolitanas, partiendo de una situación inicial más baja y colocándose en una mejor que dicho grupo. Sin embargo, este grupo tiene mayor frecuencia de ciudades clasificadas en el rango de cambio socioeconómico muy bajo que el grupo de zonas metropolitanas. Son sólo nueve ciudades con cambio muy alto las que influyen en el promedio de cambio del grupo.

En estas ciudades, la PEA tiende a especializarse en el sector secundario con mayor incidencia que los otros grupos. Asimismo, representan el grupo con menos frecuencia de PEA especializada en el sector primario. Ambos aspectos se reflejan en los promedios de crecimiento del grupo. Una rápida mirada a su localización regional revela que las de cambios socioeconómicos muy altos corresponden en su mayoría a la región Centro (cinco ciudades, de las cuales tres se integraron a la zona metropolitana de la Ciudad de México) y en menor medida a la penín-

sula de Yucatán (dos, que pasaron a formar parte de la zona metropolitana de Mérida).

COMENTARIOS FINALES

En este artículo se presentaron los primeros resultados de un análisis del cambio en las condiciones de vida en el SUN de 1970 a 1990 conforme a las tendencias de desconcentración urbana, ejemplificándolos en cuatro grupos de ciudades. Resta sólo hacer algunos comentarios sobre los hallazgos más relevantes, pero también sobre las tareas de investigación derivadas de los datos presentados.

A primera vista, la distribución de los cambios en las condiciones de vida parece ser aleatoria entre las ciudades. Sin embargo, fue posible encontrar algunas tendencias. Dichos cambios tienen un grado de dispersión más alto entre las ciudades pequeñas que entre las de tamaño intermedio, y aún más que entre las grandes, lo cual es muy parecido a lo que sucede con la distribución de las tasas de crecimiento de población total y PEA. Pareciera que las ciudades grandes tienen menos oportunidades de avances comparativamente altos. Una explicación posible es que, dentro de las ciudades, las áreas de urbanización más recientes serían las que registran los cambios más fuertes en las condiciones de vida al recibir su dotación de servicios básicos (las áreas más viejas dispondrían de estos servicios de tiempo atrás). El reflejo de esta situación en el índice de cambio socioeconómico depende de su peso en el total de población de la ciudad. Los cambios encontrados en las ciudades que de 1980



a Ciudad de México ha reducido su ritmo de crecimiento, especialmente en su parte central, y expulsa población a la periferia de su zona metropolitana, a las urbes adyacentes dentro de la región Centro y a otras ciudades de las regiones vecinas, con lo que refuerza los procesos de metropolización que se dan en ellas

a 1990 pasaron a formar parte de zonas metropolitanas no basadas para modificar el cambio agregado de sus respectivas zonas. Asimismo, se ha visto que el nivel de vida de las ciudades define mejor el grado de mejoramiento y que éste guarda cierta relación con el ritmo de crecimiento, lo cual ha conducido a una tendencia a la convergencia en la evolución de las condiciones de vida entre las ciudades.

Esta tendencia convergente es uno de los resultados más interesantes. Los aspectos que permitieron construir los índices de nivel y cambio en las condiciones de vida son los que siempre se han considerado como parte de las ventajas de la vida urbana sobre la rural. Por ello, podría verse como algo natural que el proceso de urbanización del país entrañe una reducción en la desigualdad en la cobertura de estos satisfactores. Pero no puede dejar de considerarse que la dotación de servicios esenciales, como la educación, la electricidad, el agua potable y el drenaje tiene que ver con la disponibilidad de recursos para la inversión pública; además, la capacidad de inversión de los gobiernos federal, estatales y locales se ha reducido debido a las crisis económicas y a los efectos recesivos de las medidas emprendidas para hacerles frente, especialmente durante los años ochenta. Entonces, como en estos días, la población del país resintió con fuerza la pérdida de su poder adquisitivo, con efectos en sus niveles de consumo y satisfacción de sus necesidades esenciales, entre ellas, la de vivienda.

Es importante recalcar la insuficiencia de los cambios encontrados en los aspectos de las condiciones de vida que definieron los índices empleados. Dichos cambios no llevan a un nivel aceptable de satisfacción de las necesidades básicas dado que no cubren a la totalidad de la población, aun en las ciudades que presentan las mejores condiciones. Además, parece existir un umbral o nivel de condiciones de vida de las ciudades después del cual el ritmo de mejoramiento declina rápidamente, como si un saldo de marginación fuese requisito indispensable para mantener el desarrollo urbano. Es el caso de las ciudades del norte del país que, clasificadas en los niveles socioeconómicos más altos, registraron las dinámicas de cambio más bajas en dicho aspecto.

También debe destacarse la distribución regional de los cambios. Ésta confirma en el territorio la tendencia convergente, pero también evidencia la importancia del crecimiento urbano en la franja central del país. Mientras las ciudades con los cambios más altos se distribuyen principalmente en dicha franja y en el sur del territorio, las ciudades con los cambios muy bajos tienden a ubicarse en el norte, aunque la mitad de ellas también está en la franja central. Esta tendencia se confirma en la distribución de los cambios en las zonas metropolitanas, así como en las ciudades integradas a este tipo de zonas en la última década.

Esta franja central del país, que incluye las regiones Occidente, Centro, Golfo y Sur, así como parte de la Centro-Norte, es donde se ubica la mayoría de la población urbana y es también donde se están dando los cambios más drásticos en el proceso de crecimiento urbano. La Ciudad de México ha reducido su ritmo de crecimiento, especialmente en su parte central, y expulsa población a la periferia de su zona metropolitana, a las urbes adyacentes dentro de la región Centro y a otras ciudades de las regiones vecinas, con lo que refuerza los procesos de metropolización que se dan en ellas. Puebla, Toluca, Cuernavaca, Pachuca y Querétaro son receptoras de parte del crecimiento que deja de darse en la Ciudad de México, pero otras ciudades menores también están cumpliendo esta función mientras refuerzan su papel como destinos alternativos de la migración interna del centro y sur del país. Se requiere conocer con mayor detalle el proceso de desconcentración del crecimiento urbano en esta parte del país y sus efectos en las condiciones de vida.

También es necesario profundizar en los cambios en la estructura económica de las ciudades y la reestructuración espacio-sectorial de la economía nacional, porque ello ayudaría a explicar las tendencias de cambio socioeconómico. La especialización sectorial de la PEA plantea aspectos interesantes, pero insuficientes, especialmente cuando se refiere al sector secundario. El ejemplo de Ciudad Sahagún es evidente. Es una de las ciudades industriales que más resintió los efectos de la crisis económica de los años ochenta, y es una de las que manifiesta los cambios más bajos en sus condiciones de vida. 