

Exportaciones y crecimiento económico en América Latina: la evidencia empírica

••••• GIOVANNI E. REYES*

En este artículo se examina el papel de las exportaciones en el crecimiento de las economías de América Latina durante el período 1960-1995. Los datos de 1995 a 2000 no sólo no están disponibles de manera completa sino que este lapso registra dos influencias extraordinarias que marcaron a la región con efectos específicos: a) el efecto de la crisis financiera originada en el Sudeste Asiático desde fines del verano de 1997 hasta finales de 1998, y b) los altos precios del petróleo a partir de abril de 2000.

Uno de los principales supuestos del presente trabajo se refiere a que la integración es una característica esencial del proceso de globalización. Este planteamiento conduce a la hipótesis básica: las economías latinoamericanas se han integrado en mayor medida con sus principales socios comerciales, lo cual ha tenido un efecto positivo en el crecimiento de la región. Es importante tener presente que esas naciones han tratado de mejorar sus variables macroeconómicas con base en la promoción de las exportaciones. Las metas son: a) estabilidad de los precios en los mercados internos; b) crecimiento económico; c) bajos niveles de desempleo, y d) mejora en los resultados de la balanza comercial. En este artículo se argumenta que en el lapso 1960-1995 las exportaciones han sido la mayor causa de crecimiento económico para las naciones latinoamericanas. Con el fin de establecer la validez o no de ese supuesto se presentan tres niveles de análisis: a) América Latina como región; b) países de la región agrupados en términos de tamaño de economías, estructura de exportaciones, regiones y posiciones en el comercio internacional, y c) países latinoamericanos desde una perspectiva individual.

*University School, Universidad de Pittsburgh <giovr@yahoo.com>.

MODELO BÁSICO E INDICADORES

El supuesto básico del modelo se refiere a que en la medida en que han aumentado las exportaciones, el crecimiento económico de los países de América Latina también se ha elevado. Algunos estudios destacan que los países en desarrollo con volúmenes importantes de ventas externas tienden a generar mayor crecimiento económico.¹ Se considera, asimismo, que éstas tienen otros efectos positivos en las economías, además del exclusivamente relacionado con el crecimiento económico.

Los argumentos "optimistas del comercio" en cuanto a su liberalización² se refieren a que un crecimiento rápido de las exportaciones da lugar a mayores aumentos en la producción debido a que: a) promueve la competencia, mejora la asignación de recursos, acrecienta las ventajas comparativas en las pequeñas economías de las naciones en desarrollo y en consecuencia los costos de producción tienden a bajar; b) aumenta las presiones para acrecentar los niveles de eficiencia, la mejora de los productos y los cambios tecnológicos, con lo cual dichos niveles

1. Gershon Feder, "On Export and Economic Growth", *Journal of Development Economics*, núm. 12, North-Holland Publishing Company, Nueva York, 1982.

2. En este trabajo se entiende que la liberalización comercial es un conjunto de políticas cuya finalidad incluye la promoción de las exportaciones, las devaluaciones de las monedas si son necesarias, y la remoción de las barreras comerciales y los controles gubernamentales. Véase al respecto D. Lal y S. Rajapatirana, "Foreign Trade Regimes and Economic Growth in Developing Countries", *World Bank Research Observer*, núm. 2, julio de 1987; A. Maizels, *Exports and Economic Growth of Developing Countries*, Cambridge University Press, Londres, 1988, y M. Todaro, *Economic Development in the Third World*, Longman, Nueva York, 1995.

se incrementan aún más y los costos bajan con mayor intensidad; c] acelera el crecimiento económico en general, lo que aumenta las utilidades, el ahorro y la inversión, y ello a su vez alienta mayores niveles de crecimiento económico, y d] atrae inversión extranjera y conocimiento tecnológico, factores muy limitados en los países en desarrollo.³

De los planteamientos “pesimistas del comercio” destacan tres elementos principales: a] demanda limitada en el mercado mundial por tratarse de exportaciones de bienes primarios; b] tendencia más bien constante al deterioro de los términos de intercambio en relación con las exportaciones de los países en desarrollo, y c] aumento del “nuevo proteccionismo” frente a las exportaciones de manufacturas y bienes agrícolas de las naciones pobres. Este planteamiento general sostiene que el crecimiento de las exportaciones de los países en desarrollo es más lento debido a la interacción de cuatro factores principales: a] los cambios en los países desarrollados, que de emplear tecnologías simples y producir bienes con materiales intensivos pasaron al empleo de la alta tecnología y a producir bienes para los que se requiere capacitación especial; ello desalienta la demanda de materias primas de las economías atrasadas; b] el aumento de la eficiencia en el uso industrial de los productos naturales y la sustitución de las materias primas, como el hule y el algodón, por productos sintéticos; c] la baja elasticidad de la demanda de bienes primarios o industriales con poco procesamiento, y d] el aumento de la eficiencia productiva en la agricultura de los países desarrollados, así como de los niveles de protección que éstos imponen a los productos agrícolas y a los intensivos en mano de obra, muchos de los cuales forman parte de las exportaciones de las naciones en desarrollo.⁴

Según la evidencia empírica, la apertura comercial es favorable cuando la economía mundial se encuentra en rápida expansión, como en el período 1960-1973. A mayor apertura de las naciones en desarrollo se evidencia una mejora en el nivel de las exportaciones y en el crecimiento económico cuando países con mayor nivel exportador se comparan con economías más cerradas. Sin embargo, cuando la economía mundial desacelera su crecimiento —por ejemplo, en el lapso 1973-1977— las naciones en desarrollo más abiertas tienden a perder dinamismo. Empero, en el lapso 1973-1977 la excepción fueron los países de industrialización reciente del Sudeste Asiático. Éstos, no obstante, mostraban signos de alta vulnerabilidad en el comercio externo.⁵ Singer y Gray indican que cuando las condiciones de la economía mundial son más desfavorables

—como en el período 1977-1983— las altas tasas de exportación sólo ocurren en los productos con una fuerte demanda externa.⁶

El modelo de Gershon Feder fue esencial para obtener los resultados del presente artículo.⁷ Este modelo tiene tres etapas: la primera se refiere a los componentes clásicos del crecimiento económico, señalándose que éste es resultado de la acción de dos factores, capital y trabajo.⁸ La segunda incluye las exportaciones y la apertura de las economías, además de los factores de capital y trabajo.⁹ La tercera comprende todos los factores mencionados más el conjunto de variables *dummy*: a] estructura de exportaciones: petróleo, manufacturas y el sector primario (especialmente agricultura y minería); b] regiones latinoamericanas: México/Centroamérica/Caribe, Andes y el Cono Sur; c] posiciones: países semiperiféricos y periféricos, y d] tamaño de economías: grandes, medianas y pequeñas. Además de lo indicado, se presenta el estudio de las exportaciones y del crecimiento económico considerando a América Latina como un todo y a los países en forma individual. Los elementos del modelo de regresión múltiple se estudian en cuatro períodos: 1960-1973; 1974-1982; 1983-1990, y 1991-1995. En cada uno de ellos la región se enfrentó a diferentes condiciones de la economía internacional. Un resumen de ellas se presenta en el cuadro 1.

Respecto a la agrupación de los países latinoamericanos, las variables *dummy* se estudiaron de dos maneras: se consideraron por separado en el modelo macroeconómico y se analizaron de manera conjunta a fin de establecer las interacciones que podrían ocurrir entre las variables independientes y por tanto arribar a conclusiones más representativas. Los países que conforman cada agrupación dentro de las variables *dummy* se indican en los cuadros correspondientes. El modelo para establecer en qué medida las exportaciones afectan el crecimiento económico latinoamericano es:¹⁰

$$\alpha\text{PGB} = a(\alpha\text{L}) + b(\alpha\text{I}) + c((\alpha\text{Xrg}) * (\text{X/PGN})) + \text{VED}$$

donde:

αPGB = tasa de crecimiento anual del producto geográfico bruto.

αL = tasa de crecimiento anual de la fuerza de trabajo.

αI = tasa de crecimiento anual de las inversiones.

αXrg = tasa de crecimiento anual de las exportaciones.

X/PGB = porcentaje de exportaciones sobre el producto geográfico bruto.

VED = variables específicas presentadas como *dummy*.

6. H. Singer y P. Gray, “Trade Policy and Growth of Developing Countries”, *World Development* 16, núm. 3, marzo de 1988, pp. 395-403.

7. G. Feder, *op. cit.*, pp. 59-73.

8. Para una ampliación al respecto véase H. Chereny *et al.*, “A Uniform Analysis of Development Patterns”, *Economic Development Report*, núm. 148, Harvard University Press, julio de 1980.

9. G. Feder, *op. cit.*, p. 64.

10. Basado en un modelo macroeconómico de regresiones múltiples de Gershon Feder, *op. cit.*, pp. 59-73.

3. C. Eicher y L. Witt, *Agriculture in Economic Development*, McGraw-Hill, Nueva York, 1987, pp. 311-322, y M. Todaro, *op. cit.*, pp. 439-453.

4. A. Krueger, *Trade and Employment in Developing Countries*, University of Chicago Press, 1987, pp. 54-67.

5. G. Helleiner, *International Trade and Economic Development*, Penguin, Harmondsworth, Inglaterra, 1990, y F. Stewart, *Theory and Reality in Development*, Macmillan, Londres, 1986, pp. 125-132 y 143-154.

C U A D R O 1

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LOS CUATRO PERÍODOS EN ESTUDIO

Características económicas de América Latina				
Subperíodo	Crecimiento económico	Inflación	Otras	Escenario internacional
1960/1973	Moderado y alto	Baja	Exportaciones agrícolas Principio de los acuerdos comerciales	Instituciones de Bretton Woods Relativa estabilidad en los sistemas internacionales de finanzas y comercio Modelos de tasas flexibles en las monedas (1973) Se termina la paridad dólar/oro (1971)
1974/1982	Moderado y alto	Baja	Generación del problema de la deuda externa	Aumentos de precios de petróleo (1973, 1979) Gran liquidez de bancos internacionales
1983/1990	Bajo	Alta	Planes de ajuste económico Modelos con mayor flexibilidad en las tasas cambiarias de moneda Promoción de las exportaciones	Aumentos en las tasas de interés de Estados Unidos Dólar fuerte hasta septiembre de 1985 Dólar menos fuerte desde 1985 Bajan los montos de capital para América Latina
1991/1995	Moderado y alto	Baja	Planes de ajuste económico Promoción de las exportaciones Reforzamiento de los tratados regionales de comercio	Recuperación de los flujos de capital a América Latina De 1990 a 1991, recesión económica en las naciones más desarrolladas Desde 1991, expansión económica en Estados Unidos y Europa Occidental

Fuente: E. Cardozo y A. Helwege, *Latin America's Economy*. MIT Press, Cambridge, Mass., 1994; CEPAL, *Latin America: The Economic Experience of the Last 15 Years-1980-1995*. Santiago, Chile, 1996; BID, *Economic and Social Progress in Latin America. 1996 Report*. Washington, 1996; J. Jackson, *The World Trading Systems*. MIT Press, Cambridge, Mass., 1994; Ted Walther, *The World Economy*. John Wiley and Sons, Nueva York, 1997.

En el cuadro 3 se observa que el trabajo y la inversión nuevamente aparecen como variables importantes para toda América Latina. La región 1, México/Centroamérica/países caribeños, registra un crecimiento económico significativo en el período 1960-1995 que puede explicarse por la incidencia de dos factores principales: a) Estados Unidos, con un mercado interno muy desarrollado, es el "mercado natural" del área,¹¹ y b) la Iniciativa de la Cuenca del Caribe que se inició en 1984 con el fin de promover las exportaciones de esa subregión al mercado estadounidense. Otra característica importante del cuadro 3 es que los años setenta se revelan como de fuerte crecimiento económico, superior al de los sesenta.

El cuadro 4 sólo se presenta con fines de ilustración más que para presentar resultados estadísticos. Ello se debe al limitado número de observaciones y a los problemas y las limitaciones que esto plantea con los grados de libertad en el análisis estadístico. En el cuadro se observa la influencia del trabajo, las inversiones y las exportaciones. De nuevo, la tendencia general es que tanto el trabajo como las inversiones son importantes, aun cuando el primer factor carece de significado estadístico en los noventa.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Del cuadro 2 al 5 se presentan los resultados generales, en donde se incluyen los pertenecientes a la influencia regional de las variables *dummy*. Una discusión más completa sobre los datos obtenidos y los procedimientos estadísticos se presenta en los cuadros 6, 7 y 8, cuando todas las variables *dummy* se consideran de manera simultánea.

América Latina como región

La aplicación del modelo a los datos agregados de la región durante el período 1960-1995 reveló que las variables macroeconómicas más importantes son el trabajo y las inversiones, que se presentan con un alto nivel de significancia, menos de 1% de error. No obstante, el coeficiente de determinación es bajo, sólo 27%, y por tanto el modelo explica 27% del comportamiento de la variable dependiente. El coeficiente F tiene una significancia estadística alta, con un valor de 98.118 (véase el cuadro 2).

Grupos de países latinoamericanos

De acuerdo con el tamaño de las economías

Según el cuadro 5 el factor trabajo muestra un efecto significativo en términos estadísticos en los períodos 1960-1973 y 1974-1982. Las inversiones siempre son una variable significativa, con menos de 1% de margen de error estadístico. En todos los períodos

11. Se considera que para fines del año 2000 la población de Estados Unidos llegará a 268 millones, lo que constituiría 53% de la población total de América Latina. Además, en términos de la demanda efectiva, es importante tomar en cuenta que la población de ese país es 4% de la mundial, con 22% de la riqueza del planeta. La demanda interna estadounidense constituye cerca de 68% del factor principal que ha mantenido el crecimiento económico de esa nación durante al menos el período de 1991 al presente. R. Gwynne y C. Kay (eds.), *Latin America Transformed: Globalization and Modernity*. Arnold Publications, Londres, 1999, pp. 98-120 y 156-159; D. Singer, "Whose Millennium?", *Monthly Review Press*. Nueva York, 1999, pp. 184-186, y M. Porter, *The Competitive Advantage of Nations*. The Free Press, Nueva York, 1998, pp. 277-284, 543-546 y 719-721.

dos, excepto 1991-1995, las exportaciones tienen un importante efecto en el crecimiento económico. Cuando las condiciones en el escenario económico internacional fueron más favorables, período que coincide mayormente con el pleno funcionamiento de las instituciones de Bretton Woods, las grandes economías latinoamericanas presentan altos índices de crecimiento.

Cuando la economía internacional no fue muy estable y, más aún, cuando se aplicaban programas de ajuste en la región (1991-1995), los países del área registran importantes niveles de crecimiento económico, incluidas las economías medianas y pequeñas. El coeficiente F presenta niveles muy significativos, mientras el coeficiente de determinación es de sólo 34%. Esto último refleja las limitaciones del modelo para explicar la determinación conjunta de las variables independientes en el crecimiento económico.

De acuerdo con la estructura de exportaciones

En el cuadro 6 se muestra de nuevo, como en el 5, que las variables trabajo, inversiones y exportaciones tienen un efecto similar y significativo en el crecimiento económico. El factor trabajo es particularmente importante en los períodos de 1960-1973 y 1974-1982. Este resultado puede asociarse con la demanda de los mercados internos como factor de crecimiento económico. Las inversiones, por su parte, son altamente significativas, con menos de 1% de error en todos los períodos estudiados. Excepto en el lapso 1991-1995, las ventas externas también son relevantes en el aumento de la producción. Por su parte, los países con exportaciones petroleras y de bienes primarios muestran que éstas tienen un efecto importante en el crecimiento económico. El coeficiente F mostró un alto índice, mientras el de determinación no superó 35 por ciento.

De acuerdo con las regiones

Con resultados similares a los observados en los cuadros 5 y 6, en el 7 se aprecia de nuevo el efecto significativo de las variables trabajo, inversiones y exportaciones en el crecimiento económico.

C U A D R O 2 C U A D R O 3

**ANÁLISIS MACROECONÓMICO:
RESULTADOS CONSIDERANDO TODOS LOS PAÍSES
LATINOAMERICANOS DURANTE EL PERÍODO 1960-1995**

Característica ¹	1960-1995
Intercepción	0.008
Trabajo	1.224 ^a
Inversiones	0.132 ^a
Exportaciones (exp/PGN)	0.002
R ²	0.271
F	98.118 ^a
Número de observaciones (años)	36

1. R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

C U A D R O 4

**ANÁLISIS MACROECONÓMICO:
RESULTADOS CONSIDERANDO TODOS LOS PAÍSES
LATINOAMERICANOS, Y POR DÉCADAS, 1960-1995**

Característica ¹	1960	1970	1980	1990
Intercepción	1.292	0.790	0.789	2.913
Trabajo	0.856 ^b	1.430 ^b	1.006 ^b	0.194
Inversiones	0.131 ^b	0.088 ^b	0.162 ^b	0.102 ^b
Exportaciones (exp/PGB)	0.001	0.001	0.001	0.001 ^a
R ²	0.342	0.153	0.299	0.269
F	37.482 ^b	13.068 ^b	30.839 ^b	15.701 ^b
Número de observaciones	11	10	10	5

1. R² = coeficiente de determinación; F = coeficiente de Fisher, de ANOVA. a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

**ANÁLISIS MACROECONÓMICO:
RESULTADOS CONSIDERANDO TODOS LOS PAÍSES
LATINOAMERICANOS, TAMAÑO DE ECONOMÍAS, REGIONES
Y ESTRUCTURA DE EXPORTACIONES, 1960-1995**

Característica ¹	1960-1995
Intercepción	0.826
Trabajo	0.987 ^b
Inversiones	0.122 ^b
Exportaciones (exp/PGN)	0.003
X1	1.118
X2	0.435
R1	0.757 ^a
R2	0.788
S1	0.222
S2	0.092
1960	0.779
1970	1.264 ^b
1980	- 1.086 ^a
R ²	0.318
F	30.395 ^b
Número de observaciones (años)	36

1. X1: exportaciones manufacturadas; X2: exportaciones petroleras; R1: Centroamérica, México y Caribe; R2: países andinos; S1: economías grandes; S2: economías medianas (para ver países por categorías específicas véanse los cuadros 5 a 8); 1960, 1970, 1980: décadas de los sesenta, setenta y ochenta, respectivamente. R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

C U A D R O 5

**ANÁLISIS MACROECONÓMICO:
RESULTADOS CONSIDERANDO EL TAMAÑO
DE LAS ECONOMÍAS, 1960-1995**

Característica	1960/ 1973	1974/ 1982	1983/ 1993	1991/ 1995
Intercepción	1.292	0.790	0.789	2.913
Trabajo	0.959 ^b	1.584 ^b	0.776	- 0.226
Inversiones	0.121 ^b	0.120 ^b	0.137 ^b	0.096 ^b
Exportaciones (exp/PGB)	0.003 ^b	0.002 ^b	0.002 ^b	0.009
S1	2.216 ^b	- 0.426	0.091	2.054 ^a
S2	0.866	- 1.558	0.479	3.846 ^b
S3	0.987	- 0.908	- 1.038	2.775 ^b
R ²	0.328	0.277	0.340	0.326
F	24.660 ^b	12.285 ^b	14.616 ^b	8.385 ^b
Número de observaciones (años)	308	198	176	110

1. S1: grandes economías (Argentina, Brasil y México); S2: economías medianas (Chile, Colombia, Perú y Venezuela); S3: pequeñas economías (Bolivia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Trinidad y Tobago y Uruguay). R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. 2. Número de países (22) multiplicado por número de años. a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

De allí que: a] el trabajo tiene un importante efecto, con excepción del período 1991-1995; b] las inversiones registran una significancia estadística de menos de 1%, y c] las exportaciones, al igual que el trabajo, muestran importantes efectos estadísticos, excepto en el lapso 1991-1995. En

C U A D R O 6

ANÁLISIS MACROECONÓMICO: RESULTADOS CONSIDERANDO LA ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES, 1960-1995

Características ¹	1960/1973	1974/1982	1983/1990	1991/1995
Trabajo	0.956 ^b	1.430 ^b	0.709	-0.384
Inversiones	0.122 ^b	0.119 ^b	0.136 ^b	0.100 ^b
Exportaciones (exp/PGB)	0.003 ^b	0.002 ^b	0.002 ^b	0.001
X1	—	0.966	0.867	2.834
X2	1.056	0.319	-0.337	1.862 ^a
X3	1.151 ^a	-0.928	-0.593	3.486 ^b
R ²	0.315	0.285	0.327	0.336
F	27.907 ^b	12.797 ^b	13.788 ^b	8.779 ^b
Número de observaciones	308	198	176	110

1. X1: manufacturas 1960/1973, ninguna; 1974/1995, Brasil X2: petróleo: 1960/1973, Trinidad y Tobago y Venezuela; 1974/1995, Ecuador, México, Trinidad y Tobago y Venezuela; X3: agricultura y minería: 1960/1973, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay; 1974/1995, Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay. R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. 2. Número de países (22) multiplicado por número de años. a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

lo que corresponde a la división por regiones, el Cono Sur y Brasil registran notables tasas de crecimiento en la producción en el período 1960-1973. También este grupo y los países andinos presentan tasas significativas durante 1991-1995. Este último resultado puede atribuirse al mayor dinamismo del comercio regional derivado de la puesta en marcha del Mercosur (formado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay). El coeficiente F registra significativos valores estadísticos de menos de 1% en el margen de error y el coeficiente de determinación en sus más altos niveles corresponde a los períodos 1983-1990 y 1991-1995, con valores de 35%. Con esto se evidencia de nuevo el carácter limitado de explicación conjunta del modelo en función de la variable dependiente: el crecimiento económico.

De acuerdo con posiciones¹²

El trabajo, las inversiones y las exportaciones constituyen variables importantes. Tanto aquél como las ventas externas son sig-

12. Las posiciones están de acuerdo con el modelo de análisis de redes. Países que tienen la misma posición presentan patrones similares en sus relaciones de comercio exterior con sus socios comerciales. En América Latina los países semiperiféricos serían los que tienen una cantidad notablemente grande de exportaciones e importaciones a la vez que un gran número de socios comerciales. Una de las dificultades de las naciones latinoamericanas para convertirse en países centrales estriba en el tamaño de sus economías. Por ejemplo, México, que es la segunda economía del área, es aproximadamente 5% del total de la economía de Estados Unidos. Inter-American Development Bank, *Economic and Social Progress in Latin America 1996*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1997, pp. 31-39, 69-91 y 185-207.

C U A D R O 7

ANÁLISIS MACROECONÓMICO: RESULTADOS CONSIDERANDO REGIONES, 1960-1995

Características ¹	1960/1973	1974/1982	1983/1990	1991/1995
Trabajo	1.020 ^b	1.663 ^b	1.052 ^b	-0.011
Inversiones	0.122 ^b	0.117 ^b	0.137 ^b	0.098 ^b
Exportaciones (exp/PGB)	0.003 ^b	0.002 ^b	0.002 ^b	0.001
R1	0.971	-1.311	-1.655	1.685
R2	0.816	-1.326	-1.654	3.432 ^b
R3	1.193 ^a	-0.477	0.561	2.908 ^b
R ²	0.316	0.277	0.356	0.353
F	23.291 ^b	12.300 ^b	15.707 ^b	9.483 ^b
Número de observaciones	308	198	176	110

1. R1: Centroamérica, México, el Caribe: México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Haití, República Dominicana, Jamaica y Trinidad y Tobago; R2: países andinos: Colombia, Venezuela, Guyana, Ecuador, Perú, y Bolivia; R3: Cono Sur y Brasil: Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil. R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. 2. Número de países (22) multiplicado por número de años. a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

nificativos, excepto en el período 1991-1995, mientras que las inversiones mantienen su importante efecto estadístico, con niveles menores de 1%. El único lapso en el cual las posiciones de los países periféricos y semiperiféricos no alcanzaron a tener una influencia significativa en términos estadísticos en el crecimiento económico fue durante 1974-1982 y 1983-1990. Se trata de los períodos de crecimiento con generación de deuda y de la etapa recesiva, con aplicación generalizada de programas de ajuste económico. Como ha sido constante en los otros análisis parciales, el coeficiente F se mantiene con altos niveles de significancia estadística, con menos de 1%, mientras que el de determinación alcanza 35% en el lapso 1983-1990 (véase el cuadro 8).

De acuerdo con resultados con variables dummy

El cuadro 9 presenta los resultados derivados de considerar la totalidad de las variables *dummy*. El trabajo vuelve a registrar valores significativos, excepto en el período 1991-1995. Ello puede atribuirse a la aplicación de los programas de ajuste económico en la región desde 1982 y a las normas de flexibilidad laboral que trajeron consigo, lo que pudo haber incidido en la disminución del efecto de esta variable en el crecimiento productivo. Esta característica se ha reflejado en la caída de la demanda efectiva de la población, a lo que se unen las medidas de devaluación y depreciación de las monedas.

De manera constante en todos los períodos analizados, las inversiones mantienen su efecto altamente significativo en el crecimiento económico. Las exportaciones también lo tienen en términos estadísticos, excepto en el lapso 1991-1995, cuando el peso de los factores causales del crecimiento económico al parecer provino de aspectos no incluidos en el modelo. Así se

C U A D R O 8

ANÁLISIS MACROECONÓMICO: RESULTADOS CONSIDERANDO POSICIONES,
1960-1995

Características ¹	1960/1973	1974/1982	1983/1990	1991/1995
Trabajo	0.885 ^b	1.546 ^b	0.852 ^b	-0.240
Inversiones	0.122 ^b	0.120 ^b	0.136 ^b	0.099 ^b
Exportaciones (exp/PGB)	0.003 ^b	0.002 ^b	0.002 ^b	0.001
P1	2.078 ^b	-0.899	0.698	2.861 ^b
P2	1.145 ^a	-0.867	-1.306	2.867 ^b
R ²	0.324	0.273	0.356	0.302
F	29.102 ^b	14.541 ^b	18.925 ^b	9.098 ^b
Número de observaciones	308	198	176	110

1. P1: semiperiféricos: 1960/1973, Argentina, Brasil, México y Venezuela; 1974/1995, Argentina, Brasil, México, Venezuela, Chile y Colombia; P2: periféricos: 1960/1973, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Trinidad y Tobago y Uruguay; 1974/1995, Bolivia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Trinidad y Tobago y Uruguay. R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. 2. Número de países (22) multiplicado por número de años. a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

confirma al reconocer que el coeficiente de intercepción tiene un valor estadísticamente significativo. El coeficiente de determinación muestra que en conjunto las variables independientes utilizadas explican en 40% el crecimiento económico, aun cuando el grado de causalidad de todas esas variables exógenas tiene un notable valor estadístico que se refleja en el coeficiente F, cuya significancia es de menos de 1% de error.

Es importante subrayar que se detectó colinealidad en los resultados de las variables *dummy* de los cuadros 7 y 8 debido a la división de naciones por tamaño de las economías y por sus posiciones. Las naciones semiperiféricas incluían siempre a las economías grandes de la región. Para evitar el problema de colinealidad se amplió el análisis a fin de obtener resultados en los que las variables de tamaño de la economía y de posiciones se excluyeran mutuamente.

De acuerdo con resultados con variables dummy, excepto posiciones

Conforme a los cuadros 10 y 11, el trabajo no fue importante como factor de crecimiento durante el período 1991-1995, al igual que las exportaciones. Aún más, las ventas externas de petróleo presentan una influencia negativa en el crecimiento de la producción en el período 1991-1995. Una explicación para esto último es la tendencia al decrecimiento del precio del crudo que se observa en el mercado internacional, con la excepción de un breve período a principios de los noventa debido a la invasión de Iraq a Kuwait.

En el cuadro 10 Centroamérica/México/Caribe registran un crecimiento económico que podría relacionarse con su posición geográfica. Este factor también afecta positivamente a los países andinos. Una de las explicaciones de ello se relaciona con

C U A D R O 9

ANÁLISIS MACROECONÓMICO: RESULTADOS CONSIDERANDO TODAS
LAS VARIABLES DUMMY

Características ¹	1960/1973	1974/1982	1983/1990	1991/1995
Intercepción	0.926	0.310	0.458	3.848 ^b
Trabajo	1.067 ^b	1.732 ^b	0.959 ^a	-0.308
Inversiones	0.123 ^b	0.110 ^b	0.149 ^b	0.099 ^b
Exportaciones (exp/PGB)	0.001	-0.001	0.001	-0.001
X1	—	1.090	0.231	-0.840
X2	0.734	1.530	0.415	-1.947 ^a
P1	-0.727	-1.606	3.549 ^a	0.068
R1	0.175	-1.793	-1.855 ^a	-0.776
R2	0.219	-1.966	-2.522 ^a	1.090
S1	1.840	0.650	-3.707 ^a	-0.283
S2	-0.387	0.377	-0.932	0.112
R ²	0.263	0.242	0.350	0.399
F	11.829 ^b	5.983 ^b	8.905 ^b	6.581 ^b
Número de observaciones	308	198	176	110

1. X1: exportaciones de manufacturas; X2: exportaciones petroleras; P1: países semiperiféricos; R1: Centroamérica, México y el Caribe; R2: países andinos; S1: economías grandes; S2: economías medianas (para ver países específicos véanse los cuadros 5 a 8). R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. 2. Número de países (22) multiplicado por número de años. a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

la puesta en marcha de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe en 1984. Las naciones que han tenido un trato preferencial en el comercio con Estados Unidos incluyen a las de Centroamérica, Colombia y Venezuela. Esta iniciativa casi coincidió con la aplicación de los programas de ajuste económico y de promoción de las exportaciones del área. El valor del coeficiente de determinación fue de 40% y el coeficiente F mostró un alto significado estadístico.

De acuerdo con resultados con todas las variables dummy, excepto tamaño de las economías

Respecto al cuadro 11 y como inferencia agregada a lo mencionado sobre el efecto de las variables trabajo, inversiones y exportaciones, además de la situación de los países exportadores de petróleo durante los noventa, las naciones andinas presentan un efecto negativo en los ochenta, es decir, durante el decenio en que se pusieron en marcha los programas de ajuste. Cabe señalar que entonces Argentina, Bolivia y Brasil registraron altos niveles de inflación.¹³ El valor más alto que tuvo el coeficiente de determinación fue de 40% y, para confirmar algo que se ha hecho constante en el análisis, el coeficiente F mantuvo valores con alto significado estadístico.

13. En términos porcentuales Argentina registró una inflación de 4 924 en 1989; Bolivia de 7 945 en 1985, y Brasil de 983 en 1989. Aun cuando las inflaciones se habían mantenido bajo control en los noventa, el fenómeno persistió en Venezuela y Brasil. Véase FMI, *International Financial Statistics 1992*, Washington, 1993, pp. 34-53.

C U A D R O 10

ANÁLISIS MACROECONÓMICO: RESULTADOS CONSIDERANDO TODAS LAS VARIABLES DUMMY, EXCEPTO POSICIONES

Características ¹	1960/1973	1974/1982	1983/1990	1991/1995
Intercepción	1.015	0.178	0.742	3.856 ^b
Trabajo	1.034 ^b	1.726 ^b	0.967 ^a	-0.309
Inversiones	0.123 ^b	0.111 ^b	0.152 ^b	0.099 ^b
Exportaciones (exp/PGB)	-0.002	-0.001	0.001	-0.001
X1	—	1.074	0.290	-0.838
X2	0.403	1.302	0.925	-1.937 ^a
R1	0.206	-1.621	-2.225 ^a	-0.781
R2	1.999	-1.667	-3.176 ^b	1.078
S1	1.102	-0.788	-0.518	-0.221
S2	-0.463	-0.847	1.778	0.165
R ²	0.262	0.239	0.334	0.399
F	13.307 ^b	6.581 ^b	9.275 ^b	7.386 ^b
Número de observaciones	308	198	176	110

1. X1: exportaciones de manufacturas; X2: exportaciones petroleras; R1: Centroamérica, México y el Caribe; R2: países andinos; S1: economías grandes; S2: economías medianas (para ver países específicos véanse los cuadros 5 a 8). R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. 2. Número de países (22) multiplicado por número de años. a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

Países latinoamericanos individuales

Se aplicó el estudio econométrico a los países latinoamericanos en lo individual, sin agruparlos respecto a las variables *dummy*. Ello permitió identificar las características e influencias propias de cada nación dentro del modelo aplicado. Como resultado fue posible advertir que en la mayoría de los países la inversión aparece como una variable macroeconómica muy importante en el crecimiento económico durante el período 1960-1995. Las excepciones son Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador y Honduras.

En El Salvador, Panamá, Venezuela y México, el factor trabajo es la variable con alto valor estadísticamente significativo. El trabajo también es muy importante en el crecimiento económico de Brasil, Colombia y Guyana. Sólo en México y El Salvador las exportaciones tienen un valor estadístico significativo a 5% de error. Los casos en los cuales el modelo utilizado pudo explicar el crecimiento económico fueron los de Brasil, República Dominicana, México y Panamá. En ellos el valor del coeficiente de determinación fue de 64, 64, 77 y 60 por ciento, respectivamente (véase el cuadro 12).

Cuando se aplica el análisis tomando como variables *dummy* a cada una de las décadas en estudio se observan las tasas de crecimiento económico de cada país y de toda la región (véase el cuadro 13). Son evidentes, de esta manera, los altos índices de crecimiento de las décadas de los sesenta y los setenta, así como la recuperación del incremento de la producción durante los noventa. Los ochenta presentan estancamiento. Para algunos países, no obstante, los ochenta representaron una época de cierto crecimiento, como Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica y Paraguay. Estas naciones registraron una recuperación económica, especialmente al final de ese decenio. Por otro lado,

C U A D R O 11

ANÁLISIS MACROECONÓMICO: RESULTADOS CONSIDERANDO TODAS LAS VARIABLES DUMMY, EXCEPTO TAMAÑO DE LAS ECONOMÍAS

Características ¹	1960/1973	1974/1982	1983/1990	1991/1995
Intercepción	1.144	0.344	0.061	3.808 ^b
Trabajo	0.973 ^b	1.727 ^b	1.094 ^a	-0.296
Inversiones	0.122 ^b	0.110 ^b	0.151 ^b	0.099 ^b
Exportaciones (exp/PGN)	0.001	-0.001	0.003	-0.001
X1	—	1.261	-1.379	-1.062
X2	-0.157	1.531	0.154	-2.000 ^a
P1	0.857	-1.148	1.598	0.016
R1	0.311	-1.799	-1.870	-0.776
R2	-0.031	-1.953	-2.142 ^a	1.196
R ²	0.257	0.242	0.333	0.398
F	14.845 ^b	7.544 ^b	10.436 ^b	8.372 ^b
Número de observaciones	308	198	176	110

1. X1: exportaciones manufacturadas; X2: exportaciones petroleras; P1: países semiperiféricos; R1: Centroamérica, México y el Caribe; R2: países andinos (para ver nombres específicos véanse los cuadros 5 a 8). R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. 2. Número de países (22) multiplicado por número de años. a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

C U A D R O 12

ANÁLISIS MACROECONÓMICO: RESULTADOS CONSIDERANDO TODOS LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS. TRABAJO, INVERSIONES Y EXPORTACIONES, 1960-1995^a

País ¹	Intercepción	Trabajo	Inversiones	Export.	R ²	F
1 Argentina	7.849	-4.532	0.087 ^b	0.005	0.143	1.802
2 Bolivia	4.443	3.098	0.054 ^b	-0.006	0.167	2.045
3 Brasil	3.172	2.813 ^b	0.286 ^c	-0.013	0.642	19.076 ^c
4 Chile	5.716	-0.986	0.068	0.003	0.132	1.603
5 Colombia	1.859	0.946 ^b	0.052	0.008	0.158	2.023
6 Costa Rica	10.542	-2.157	0.102 ^c	-0.001	0.384	6.752
7 República Dominicana	6.115	-1.518	0.217 ^c	-0.001	0.642	19.413 ^c
8 Ecuador	2.846	2.902	0.021	-0.005	0.154	1.952
9 El Salvador	4.031	2.702 ^c	0.005	0.003 ^b	0.492	10.321 ^c
10 Guatemala	6.635	-1.112	0.072 ^b	-0.006	0.201	2.832 ^b
11 Guyana	1.832	2.274 ^b	0.072 ^b	0.002	0.192	2.632 ^b
12 Haití	5.868	-3.173	0.092 ^c	-0.001	0.312	4.843 ^c
13 Honduras	2.448	0.201	0.093	0.001	0.142	1.883
14 Jamaica	1.731	-0.063	0.182 ^c	0.005	0.442	8.551 ^c
15 México	1.401	1.742 ^c	0.233 ^c	0.001 ^b	0.772	36.974 ^c
16 Nicaragua	0.903	0.763	0.233 ^c	0.002	0.462	9.312 ^c
17 Panamá	4.811	3.283 ^c	0.152 ^c	0.006	0.602	16.342 ^c
18 Paraguay	0.126	1.262	0.223 ^c	0.003	0.491	10.253 ^c
19 Perú	4.170	2.433	0.301 ^c	0.001	0.582	15.062 ^c
20 Trinidad y Tobago	0.833	2.172	0.171 ^c	0.003	0.233	3.261 ^b
21 Uruguay	0.673	0.691	0.212 ^c	0.001	0.542	12.536 ^c
22 Venezuela	4.012	2.123 ^c	0.132 ^c	0.041	0.572	14.297 ^c

a. R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. c. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01. 1. Número de observaciones para cada país: 36 (años).

C U A D R O 13

ANÁLISIS MACROECONÓMICO: RESULTADOS CONSIDERANDO TODOS LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, POR DÉCENIOS, 1960-1990^a

País ¹	1960	1970	1980	1990	R ²	F
1 Argentina	3.908 ^c	3.156 ^b	0.433	3.533 ^b	0.102	0.907
2 Bolivia	4.542 ^c	4.037 ^c	-0.228	4.056 ^c	0.436	6.256 ^c
3 Brasil	5.873 ^c	8.549 ^c	3.065 ^c	1.162	0.369	4.665 ^c
4 Chile	3.994 ^b	3.061	4.479 ^c	6.161 ^c	0.042	0.354
5 Colombia	4.982 ^c	5.886 ^c	3.432 ^c	4.367 ^c	0.293	3.333 ^b
6 Costa Rica	5.495 ^c	6.345 ^c	3.645 ^c	4.187 ^c	0.173	1.666
7 República Dominicana	3.587 ^b	8.132 ^c	2.933	2.169	0.184	1.787
8 Ecuador	3.765 ^c	8.887 ^c	2.488 ^b	3.333 ^b	0.369	4.512 ^c
9 El Salvador	5.177 ^c	4.557 ^c	-0.343	5.098 ^c	0.402	5.535 ^c
10 Guatemala	4.833 ^c	5.986 ^c	1.178	4.097 ^c	0.464	7.056 ^c
11 Guyana	3.289 ^b	1.995	-2.852	5.334 ^c	0.274	3.032 ^b
12 Haití	0.232	3.687 ^c	0.197	-2.123	0.302	3.512 ^c
13 Honduras	3.865 ^c	6.137 ^c	2.632 ^b	2.567	0.163	1.638
14 Jamaica	3.628 ^c	0.828	0.987	1.532	0.082	0.786
15 México	5.124 ^c	6.473 ^c	2.133 ^b	1.598	0.284	3.132 ^b
16 Nicaragua	6.566 ^c	0.697	-1.388	0.835	0.187	1.788
17 Panamá	7.448 ^c	4.749 ^c	0.166	5.533 ^c	0.302	3.465 ^c
18 Paraguay	4.032 ^c	7.746 ^c	4.187 ^c	3.098 ^b	0.231	2.435 ^b
19 Perú	3.167 ^b	3.964 ^b	0.293	3.666	0.082	0.733
20 Trinidad y Tobago	4.421 ^c	5.286 ^c	-1.121	1.666	0.193	1.957
21 Uruguay	1.865	2.688 ^b	0.632	2.834	0.042	0.399
22 Venezuela	5.287 ^c	4.023 ^c	-0.289	3.806 ^b	0.258	2.766 ^b

a. R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. c. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01. 1. Número de observaciones para cada país: 36 (años).


Nicaragua y Haití registraron persistentes contracciones económicas.

Cuando el modelo considera tanto las variables macroeconómicas como los años (véase el cuadro 14), el trabajo y las inversiones mantienen su papel de factores importantes en el crecimiento económico. También se observa que durante los noventa la región no recuperó en términos estadísticos una tasa significativa de crecimiento económico. Basado en el coeficiente de determinación, los países en los cuales el modelo explica de mejor manera el aumento de la producción son Brasil (76%), México (80%) y República Dominicana (75%). En términos de décadas, El Salvador, Guyana y Nicaragua mantienen una importante contracción económica, en especial durante los ochenta. En El Salvador y Nicaragua los problemas económicos se debieron con mucho a la inestabilidad generada por sus conflictos internos.

CONCLUSIONES

En vista de que el principal tema de este trabajo fue establecer si las exportaciones latinoamericanas constituían o no un factor fundamental del crecimiento económico, es posible subrayar, además de los aspectos particulares mencionados en los cuadros específicos, dos conclusiones generales que surgen del modelo macroeconómico aplicado.

1) Entre las variables estudiadas como factores del crecimiento económico —trabajo, inversiones, exportaciones y apertura de las economías— las dos primeras constituyen factores dominantes en el crecimiento económico de la región en el período 1960-1995. Sólo en los casos específicos de los países exportadores de petróleo, México y Venezuela, durante períodos limitados (especialmente en los setenta), las exportaciones tienen un efecto importante en el crecimiento. La variable trabajo es un factor importante del crecimiento económico hasta 1990.

2) La agrupación de países de acuerdo con las características *dummy* no es un factor importante en el crecimiento económico. Las características son las siguientes: a) estructura de exportaciones: petróleo, manufacturas y sector primario (especialmente agricultura y minería); b) regiones latinoamericanas: México/Centroamérica/Caribe, Andes y Cono Sur; c) posiciones: países semi-periféricos y periféricos, y d) tamaño de economías: grandes, medianas y pequeñas. Es importante destacar el esfuerzo serio y constante de los países latinoamericanos en materia de apertura comercial, en particular desde fines de los años ochenta. 

C U A D R O 14

ANÁLISIS MACROECONÓMICO: RESULTADOS CONSIDERANDO TODOS LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, TRABAJO, INVERSIONES Y EXPORTACIONES POR DÉCENIOS, 1960-1990^a

País ¹	Trabajo	Inversiones	Exportaciones	1960	1970	1980	1990	R ²	F
1 Argentina	6.87	0.07	0.02	12.46	12.09	9.74	10.22	0.19	1.01 ^c
2 Bolivia	1.65	0.02	0.01	0.24	-0.02	-3.96	-0.15	0.45	3.46
3 Brasil	3.44	0.27 ^c	0.01	5.35	3.18	-3.51	2.45	0.76	13.26 ^c
4 Chile	3.62	0.07	0.04	12.58	8.12	10.19	12.43	0.22	1.17
5 Colombia	0.38	0.05 ^b	0.04	3.31	4.51	2.06	2.81	0.39	2.68 ^c
6 Costa Rica	3.58	0.08 ^c	0.02 ^b	15.32	16.11 ^c	13.66 ^b	12.65 ^b	0.57	5.55 ^c
7 República Dominicana	1.95	0.21 ^c	0.02	6.08	10.29 ^c	6.41	5.22	0.75	12.61 ^c
8 Ecuador	3.48	0.05	0.02	7.19	1.10	-6.78	-3.81	0.41	2.89 ^b
9 El Salvador	1.78 ^b	0.05	0.03	0.98	1.14	-3.71 ^b	-0.22	0.58	5.72 ^c
10 Guatemala	0.25	0.05 ^b	0.03	5.48	5.93 ^b	1.78	4.57	0.57	5.50 ^c
11 Guyana	2.30	0.07 ^b	0.01	-2.30	-2.03	-4.22 ^b	3.20	0.38	2.62 ^b
12 Haití	1.32	0.07 ^b	0.01	-1.88	0.35	-2.39	-4.81	0.42	3.08 ^b
13 Honduras	2.99	0.07	0.04	13.44 ^b	16.05 ^b	12.47	10.30	0.35	2.27 ^b
14 Jamaica	0.81	0.19 ^c	0.05	3.49	3.24	0.90	3.13	0.51	4.33 ^c
15 México	2.19 ^b	0.23 ^c	0.08	3.74	1.84	-2.26	-2.80	0.80	17.22 ^c
16 Nicaragua	5.92	0.20 ^c	0.06	12.25	17.85	-15.83	-17.92	0.53	4.85 ^c
17 Panamá	1.30	0.14 ^c	0.05	1.77	0.45	-1.09	-1.15	0.61	6.60 ^c
18 Paraguay	0.59	0.19 ^c	0.05	1.65	3.55	1.91	0.49	0.55	5.23 ^c
19 Perú	2.17	0.30 ^c	0.06	7.65	9.03	4.20	4.73	0.64	7.61 ^c
20 Trinidad y Tobago	2.05	0.11	0.02	0.04	1.66	-3.24	-0.68	0.31	1.92
21 Uruguay	3.45	0.24 ^c	0.08	2.51	3.28	0.02	-1.33	0.58	5.86 ^c
22 Venezuela	1.85	0.12 ^c	0.04 ^b	2.39	2.97	-5.18	-1.64	0.66	8.04 ^c

a. R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05. c. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01. 1. Número de observaciones para cada país: 36 (años).