

Rezago educativo, pobreza e industrialización en Michoacán, México

GABRIEL TAPIA TOVAR

IBRAHIM SANTACRUZ
VILLASEÑOR

CLAUDIA CONTRERAS
BARRIGA

GABRIELA DE LA CRUZ
HERRERA *

El actual régimen económico internacional exige mayores niveles de educación y compromete cada vez más la formación de capital humano; la educación básica es fundamental para enfrentar los retos de competitividad que entrañan las políticas de mercado. Se requiere atender no únicamente el crecimiento económico, sino también el bienestar social, entre cuyos elementos destaca la educación.

En este marco, la preservación de la cultura de los pueblos se funda en la transmisión de una a otra generación de sus conocimientos, valores y tradiciones por medio de los procesos educativos. Para ello es precisa la información que se imparte en las escuelas y universidades, donde la investigación constituye un vínculo para que profesores y estudiantes busquen el saber de manera conjunta.¹

Al mismo tiempo, la inequitativa distribución de la riqueza se ha agudizado en los últimos años. Se debe revisar el comportamiento de los principales indicadores de la actividad económica nacional para identificar el papel que éstos han desempeñado en la creciente concentración del ingreso. Michoacán se ubica entre los estados con mayor índice de pobreza, superior a la media nacional y muy por debajo de algunos estados del norte. En tanto que la baja indus-

trialización expresa escasa diversificación productiva, una menor generación de valor agregado (riqueza generada) a partir del procesamiento de la producción agropecuaria y falta de empleo, entre otros aspectos; todo ello se relaciona con los mayores niveles de pobreza y rezago educativo. Si bien la industria no es una panacea, puede afirmarse que contribuye a que una entidad se desarrolle.

El propósito de este trabajo es analizar en los ámbitos nacional y municipal los indicadores que denotan rezago educativo, por un lado, y pobreza y falta de industrialización, por otro. Aquí se plantea que la mayoría de las zonas más pobres del estado de Michoacán, por sus niveles de producción y marginación, presentan también un notable rezago educativo y falta de industrialización.

El rezago educativo se define como la posición de un individuo, grupo o entidad, inferior a un promedio o nivel establecido que se marca como óptimo o suficiente. Por tanto, es preciso establecer la posición de la unidad por medir y del re-

1. Juan de Dios González Ibarra, "Educación, teoría del conocimiento y creatividad", *Ciencia Nicolaita*, Coordinación de Investigación Científica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, núm. 12, Morelia, agosto de 1996, p. 5, y José Manuel Torres Solís, "Identificando los nuevos paradigmas de la administración y sus implicaciones en la educación", *Economía y Sociedad*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, año 4, núm. 6, Morelia, julio-diciembre de 1999, p. 147.

* Profesor investigador de la Facultad de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo; director del Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación "José María Morelos" y profesor investigador de la Facultad de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo; tesista de la Maestría de Docencia en Ciencias Sociales del Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación "José María Morelos" y profesora de la Facultad de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo; y tesista de la Maestría de Docencia en Ciencias Sociales del Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación "José María Morelos", respectivamente.

ferente (países, estados o municipios con alto alfabetismo), es decir, de la unidad que no se considera rezagada.

El ensayo examina primero algunos indicadores de la educación en México y la situación del rezago en esa materia en el ámbito nacional, para ubicar la posición de Michoacán. Después se consideran algunos indicadores industriales y de marginación estatales y municipales para tratar de establecer relaciones entre el rezago educativo, la pobreza y la falta de industrialización.

INDICADORES NACIONALES DE REZAGO EDUCATIVO

El fenómeno de rezago educativo se ha analizado y abordado desde diferentes puntos de vista y con diversas metodologías. Este trabajo no tiene por objeto hacer una revisión exhaustiva de tales líneas, pero sí mencionar algunas de ellas. Silvestre Méndez, plantea el rezago como uno de los problemas a que se enfrenta la educación mexicana, cuya solución podría acelerar el proceso de desarrollo socioeconómico del país, entendiendo este rezago educativo como la falta de oportunidades de la población para asistir a la escuela y recibir una educación formal. Dicho autor explica que algunos de los indicadores que se pueden manejar para el estudio del rezago educativo son el analfabetismo, la deserción, el abandono, la reprobación escolar y la masificación de la enseñanza, entre otros.²

Para Julio Boltvinik el rezago es “una de las pobreza” existentes en la sociedad. Expone que en cada uno de los campos de la vida humana en los que hay necesidades que requieren recursos materiales para su satisfacción, se presenta una pobreza específica. Por ello señala que no hay pobreza, sino “pobrezas”: educativa, de vivienda y servicios, de salud y seguridad social, de ingresos y de tiempo libre.³

Los indicadores utilizados para analizar el rezago educativo en este trabajo, tanto en el ámbito nacional como en el estatal y el municipal, son:

- Población de 6 a 14 años que no sabe leer y escribir.
- Población analfabeta de 15 años y más.

Población analfabeta de 15 años y más

En cuanto a las condiciones de analfabetismo, Chiapas ocupaba en 1995 el primer lugar: de una población de 15 años

y más de 2 083 317 habitantes, 542 215 eran analfabetos, es decir, 26.03% del total estatal. Le seguían Guerrero con 23.94%, Oaxaca con 23.08%; Hidalgo con 16.93%, y Veracruz con 16.93 por ciento. Michoacán ocupaba el séptimo lugar, con una población de 2 389 287 habitantes, de las cuales 368 863 de 15 años y más era analfabeta, es decir, 15.44% del total estatal (véase el cuadro 1).

C U A D R O 1

MÉXICO: ESTADOS SEGÚN EL NIVEL DE ANALFABETISMO CON RESPECTO A LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS, 1995

Lugar	Población de 15 años y más	Población analfabeta	Analfabetismo (porcentaje)
<i>Estados con niveles altos de analfabetismo</i>			
1 Chiapas	2 083 317	542 215	26.03
2 Guerrero	1 729 071	413 869	23.94
3 Oaxaca	1 941 299	448 040	23.08
4 Hidalgo	1 319 506	223 330	16.93
5 Veracruz	4 334 388	711 642	16.42
7 Michoacán	2 389 287	368 863	15.44
<i>Estados con niveles bajos de analfabetismo</i>			
28 Baja California Sur	247 501	12 165	4.92
29 Coahuila	1 438 923	69 269	4.81
30 Baja California	1 396 438	55 337	3.96
31 Nuevo León	2 452 203	93 207	3.80
32 Distrito Federal	6 122 378	182 185	2.98

Fuente: elaboración propia con base en datos del INEGI, *Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa de México, 2000*.

Los estados de la república con menores niveles de población analfabeta de 15 años y más en 1995 fueron el Distrito Federal, con apenas 2.98% de su población total ocupando el lugar 32; le siguió Nuevo León con 3.80% del total estatal; Baja California Norte con 3.96%, Colima con 4.81% y Baja California Sur con 4.92 por ciento.

En 2000 volvieron a ubicarse con los niveles de mayor analfabetismo los mismos estados del sur y sureste: Chiapas con 22.91% y Oaxaca con 21.47 por ciento. El Distrito Federal, Nuevo León y Baja California se situaron otra vez con el menor analfabetismo en la población de 15 años y más, al registrar 2.90, 3.32 y 3.52 por ciento, respectivamente.

Así, los tres estados con mayor analfabetismo en la población de 15 años y más presentaron un retroceso al aumentar los porcentajes; en cambio los de menor población analfabeta tuvieron un avance, ya que disminuyeron sus porcentajes con respecto a los de 1995.

2. Silvestre Méndez, *Problemas económicos de México*, Mc Graw-Hill, 1994.

3. Julio Boltvinik, “Evolución de las diversas formas de pobreza en México”, *Economía y Sociedad*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, año 5, núm. 7, Morelia, enero-junio de 2000.

Población de 6 a 14 años que no sabe leer ni escribir

En lo que respecta a la población de 6 a 14 años que no sabían leer ni escribir en 1995, destaca nuevamente Chiapas con 26.92%; en 1995; Guerrero, 24.57%; Veracruz, 20.73%; Tabasco, 18.83%, y Oaxaca, 17.97 por ciento. Michoacán ocupó el séptimo lugar, al igual que en el rubro anterior, con una población de 901 114 de menores de 6 a 14 años, de la que 157 867 habitantes no sabían leer ni escribir (17.52%) (véase el cuadro 2).

C U A D R O 2

POBLACIÓN DE 6 A 14 AÑOS QUE NO SABE LEER NI ESCRIBIR POR ESTADO, 1999

Lugar	Total	Analfabeta	Porcentaje
1 Chiapas	878 839	236 542	26.92
2 Guerrero	707 576	173 859	24.57
3 Veracruz	1 452 046	301 014	20.73
4 Tabasco	405 557	76 354	18.83
5 Oaxaca	782 832	140 694	17.97
7 Michoacán	901 114	157 867	17.52
28 Coahuila	427 245	39 269	9.19
29 México	2 445 771	187 752	7.68
30 Durango	319 752	41 720	6.73
31 Nuevo León	646 137	43 236	6.69
21 Distrito Federal	1 407 669	89 769	6.38

Fuente: elaboración propia con base en datos del INEGI, *Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa de México, 2000*.

En el caso contrario estaban, en 1995, el Distrito Federal con 6.38% de su población de 6 a 14 años que no sabían leer ni escribir. Le siguió Nuevo León, con 6.69%; el estado de Durango con 6.73% y los estados de México y Coahuila con 7.68 y 9.19 por ciento, respectivamente.

En 2000, al igual que en 1995, los estados con mayores porcentajes fueron Chiapas (22.26%), Guerrero (21.45%) y Oaxaca (18.33%). Con las menores proporciones figuraron el Distrito Federal, Nuevo León y el Estado de México, 6.70, 6.88 y 7.04 por ciento, respectivamente. Cabe señalar que las entidades con mayor analfabetismo tuvieron un retroceso de 1995 al 2000, pero lo mismo ocurrió en los estados con los menores niveles.

Producto interno bruto industrial por entidad federativa

Hay notables diferencias en varios indicadores del país, de los que se puede derivar un dinámico comportamiento en el sector industrial.

Porcentaje del PIB industrial respecto al total

En 1998, Tlaxcala junto con Quintana Roo, Guerrero y Sinaloa presentaron los porcentajes más bajos de participación del PIB industrial en el PIB total (5.9, 5.91, 14.55 y 14.74, respectivamente). Los porcentajes mayores de PIB industrial se obtuvieron en las entidades de Campeche (53.43%), Coahuila (43.93%), Querétaro (41.04%), Estado de México (41.05%) e Hidalgo (36.83%). Cabe precisar que la diferencia entre el estado con el menor porcentaje (Tlaxcala) y el que registra el mayor (53.43%) es de 47 puntos porcentuales.

PIB industrial anual por habitante

En cuanto al producto obtenido en la industria por cada habitante, en 1998 fue inferior en estados como Tlaxcala (1 140 pesos), Guerrero (2 790), Oaxaca (2 830), Nayarit (3 130), Quintana Roo (3 570) y Chiapas (3 630), frente a entidades como Campeche, Coahuila, el Distrito Federal, Nuevo León y Querétaro, con 28 910, 22 050, 20 500, 20 220 y 18 790 pesos, respectivamente, que presentan los mayores valores de PIB industrial por habitante. La diferencia entre el mayor y el menor fue de 27 500 pesos.

PIB industrial manufacturero respecto al PIB total

Aquellas entidades federativas donde es mayor el peso del sector industrial manufacturero respecto al total nacional son Coahuila (37.29%), Querétaro (34.97%), México (33.16%), Tlaxcala (28.99%) y Puebla (27.98%). Estados como Campeche (1.57%), Quintana Roo (2.68%), Baja California Sur (3.82%), Chiapas (4.78%) y Colima (5.17%) se distinguen por su baja ponderación porcentual de la industria manufacturera. El mayor porcentaje fue el de Coahuila con 37.29% y el menor correspondió al de Campeche, con 1.57%; la diferencia entre ambos fue de 35.72%. Así, entre las cinco entidades con menores niveles se destacan Chiapas, Guerrero y Oaxaca, los de mayor rezago educativo, aunque no se trata de una relación directa.

Niveles de marginación

En México uno de los principales problemas es la gran inequidad en la distribución del ingreso. Dicha inequidad no sólo se refleja en las diferencias entre familias, sino también entre regiones.

Los grados de marginación pueden ser un referente de las desigualdades estatales y permiten vislumbrar lo que ocurre

con los de bienestar en cada entidad federativa. Así, los estados con una posición muy alta de marginación son Veracruz, Guerrero, Oaxaca y Chiapas. En la alta están Zacatecas, San Luis Potosí, Hidalgo, Puebla y Michoacán. En la media se encuentran Quintana Roo, Tlaxcala, Querétaro, Guanajuato y Nayarit; y entre la baja figuran Baja California Sur, Sonora, Chihuahua, Tamaulipas y Jalisco. Las entidades con los rangos más altos de bienestar en el ámbito nacional son Baja California, Nuevo León, Coahuila, Aguascalientes y el Distrito Federal.

Por los datos mencionados es patente que las entidades cuyos indicadores de rezago educativo son mayores coinciden, aunque no de modo directo, con estados con escasa industrialización y alta marginación. Tal es el caso de Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz; Michoacán se ubica entre los 10 primeros, lo que indica una situación de rezago.

Entidades como el Estado de México, Nuevo León, Coahuila y el Distrito Federal tienen los mejores indicadores tanto en las actividades económicas (industria) como en los de bienestar social (marginación y rezago educativo). Vargas, García y Mata señalan que las regiones del norte y noreste son las más prósperas en el ámbito nacional, junto con el Estado de México y el Distrito Federal.

Se advierte que los estados con niveles bajos en rezago educativo (población analfabeta de 15 años y más y de 6 a 14 años que no sabe leer ni escribir) ocupan los primeros lugares en generación de riqueza. Aunado a lo anterior, estas mismas entidades se distinguen por su mayor avance industrial: Nuevo León, Coahuila, México y el Distrito Federal. Por otra parte, el rezago educativo se ha establecido en los estados de mayor pobreza y con menor industrialización; tal es el caso de Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Veracruz. Cabe comentar que Michoacán se ubica entre los diez estados con mayor rezago y pobreza, y con menor industrialización.⁴

INDICADORES DE EDUCACIÓN Y POBREZA EN LOS MUNICIPIOS DE MICHOACÁN

En Michoacán sobresale el fuerte peso de la educación primaria y secundaria, ya que en ellas se concentra la mayoría de alumnos, personal docente e infraestructura. De un total de 1 121 987 alumnos inscritos, 12.55% (140 809 alumnos) se ubica en preescolar, 62.71% (703 567) en primaria,

4. Adolfo Sánchez Almanza, *Marginación e ingreso en los municipios de México, 1970-1990. Análisis para la asignación de recursos fiscales*, tesis de maestría en Sociología, Universidad Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, División de Estudios de Postgrado, México, 2000.



16.56% (185 800) en secundaria, 7.42% (83 242) en bachillerato y 0.76% (8 569) en profesional medio.

Los maestros de preescolar constituyen 13.36% de un total de 49 035 que forma la plantilla docente en el estado. En primaria se ocupa 54.72% de este total (26 830 maestros), en secundaria 21.66% (10 622), en bachillerato 8.44% (4 137) y en profesional medio 1.82% (894). De un total de 10 650 escuelas en Michoacán, 33.42% (3 559 escuelas) se ubica en el sector de preescolar, 54.17% (5 769) en primaria, 10.20% (1 086) en secundaria, 1.89% (201) en el de bachillerato y sólo 0.33% (35) en el nivel de profesional medio.

Municipios con rezago educativo

En general los municipios de Michoacán, que tienen los mayores porcentajes de rezago educativo (población de 6 a 14 años que no sabe leer ni escribir y población analfabeta de 15 años y más), se encuentran principalmente al sur del estado, en especial en la región económica de Tierra Caliente y Costa; este rezago también destaca en varios municipios de la región Meseta Purépecha y Oriente.⁵

Los municipios con mayores porcentajes de población que no sabían leer ni escribir en 1995 fueron Susupuato con 25.71%, La Huacana con 26.01%, Carácuaro con 26.75%, Churumuco con 27.63%, Coalcomán con 27.84%, Nuevo Urecho con 28.62%, Chinicuila con 29.98%, Arteaga

5. INEGI, *Conteo de Población y Vivienda 1995*, Resultados preliminares. Tabulados básicos, tomo I, México, 1996, y *Agenda estadística*, México, 1999.

con 30.40%, Tiquicheo con 31.07%, Charapan con 31.86%, Aguililla con 32.38%, Tzitzio con 33.49%, Nocupétaro con 35.06%, Turicato con 35.07% y, finalmente, Tumbiscatío con 40.78 por ciento. Por otro lado, los municipios que destacan con un menor porcentaje de esta misma población son Marcos Castellanos que junto con Jiménez tienen un porcentaje de 8.94, le siguen Purépero con 9.14%, Churintzio con 9.19%, Zináparo con 9.87%, Aporo con 10.02%, Morelia con 10.50%, Jiquilpan con 10.61%, La Piedad con 10.75%, Vista Hermosa con 10.95%, Zacapu con 11.97%, Numarán con 12.12%, Juárez con 12.16%, Chucándiro con 12.41%, y Anganguero con 12.64% (véanse los cuadros 3 y 5).

En el año 2000, vuelven a encabezar la lista de municipios con mayor población que no sabe leer ni escribir: Tumbiscatío (35.21%), Turicato (28.59%), Tzitzio (27.28%), Susupuato (26.48%) y Nocupétaro (25.51%). Los municipios con menor problema en este rubro en 1995 permanecieron para el año 2000, y se han recuperado otros más, a saber: Purépero (6.57%), Morelia (8.26%), Zacapu (8.57%) y Jiquilpan (8.70%) (véase el cuadro 2).

Entre los municipios con mayor población analfabeta de 15 años y más destacan Aguililla con 26.09%, Tzitzio con 26.81%, Huetamo con 27%, Churumuco con 27.30%, La Huacana con 28.07%, Nahuatzen con 28.27%, Carácuaro con 29.18%, Tumbiscatío con 39.71%, Tuzantla con 30.06%, San Lucas con 30.66%, Nocupétaro con 31.55%, Turicato con 32.36%, Susupuato con 33.57%, Charapan con 33.64% y, por último, Tiquicheo con 35.50 por ciento.

Respecto a este mismo indicador, la situación contraria la tienen los municipios de Sahuayo con 13.89%, Ziracuaretiro con 13.14%, Nuevo Parangaricutiro con 13.12%, Angamacutiro con 12.86%, Jiquilpan con 12.81%, Zináparo con 12.44%, Zamora con 11.62%, Lázaro Cárdenas con 11.27%, La Piedad con 11.02%, Uruapan con 10.83%, Zacapu con 10.72%, Purépero con 9.98%, Marcos Castellanos con 9.75%, Churintzio con 8.96% y, por último, el municipio de Morelia (véanse los cuadros 3 y 5).

MICHOACÁN: MUNICIPIOS CON REZAGO EDUCATIVO

Municipio cuya población de 6 a 14 años es analfabeta	Porcentaje de la población analfabeta respecto al total municipal	Municipio cuya población de 15 años y más es analfabeta	Porcentaje de la población analfabeta respecto al total municipal
<i>Municipios con mayor porcentaje</i>		<i>Municipios con mayor porcentaje</i>	
Tumbiscatío	40.78	Tiquicheo	35.50
Turicato	35.07	Charapan	35.07
Nocupétaro	35.06	Susupuato	33.57
Tzitzio	33.49	Turicato	32.36
Aguililla	32.38	Nocupétaro	31.55
Charapan	31.86	San Lucas	30.66
Tiquicheo	31.07	Tuzantla	30.06
Arteaga	30.40	Tumbiscatío	39.71
Chinicuila	29.98	Carácuaro	29.18
Nuevo Urecho	28.62	Nahuatzen	28.27
Coalcomán	27.84	La Huacana	28.07
Churumuco	27.63	Churumuco	27.30
Carácuaro	26.75	Huetamo	27.00
La Huacana	26.01	Tzitzio	26.81
Susupuato	25.71	Aguililla	26.09
<i>Municipios con menor porcentaje</i>		<i>Municipios con menor porcentaje</i>	
Anganguero	12.64	Sahuayo	13.89
Chucándiro	12.41	Ziracuaretiro	13.14
Juárez	12.16	Nuevo Parangaricutiro	13.12
Numarán	12.12	Angamacutiro	12.86
Zacapu	11.97	Jiquilpan	12.81
Vista Hermosa	10.95	Zináparo	12.44
La Piedad	10.75	Zamora	11.62
Jiquilpan	10.61	Lázaro Cárdenas	11.27
Morelia	10.50	La Piedad	11.02
Aporo	10.02	Uruapan	10.83
Zináparo	9.87	Zacapu	10.72
Churintzio	9.19	Purépero	9.98
Purépero	9.14	Marcos Castellanos	9.75
Jiménez	8.94	Churintzio	8.96
Marcos Castellanos	8.94	Morelia	6.36

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 1995, Resultados Preliminares, Tabulados Básicos, Tomo I, 1996.

Como se puede observar, el rezago educativo es menos grave en los centros urbanos de Michoacán. Es el caso de Morelia, Uruapan, Lázaro Cárdenas, La Piedad, Zacapu, Zamora, Jiquilpan y Sahuayo. En el norte del estado (en regiones como la Centro, Bajío y Zacapu) se presentan los indicadores de mayor rezago, salvo Lázaro Cárdenas que se encuentra en la zona de la Costa.

En 2000, el comportamiento fue similar al de 1995: los mayores niveles de analfabetismo se registraron en los municipios de Charapan (32.28%), Tiquicheo (32.26%), Tumbiscatío (31.22%), Nocupétaro (31.19%) y Susupuato (31.17%). Los centros urbanos como Morelia (5.78%), La Piedad (9.90%) o Uruapan (10.78%) destacan de nuevo por su bajo analfabetis-

mo, pero se les unen municipios pequeños como Purépero (8.69%), Churintzio (9.01%) o Zináparo (11.47%), que se sitúan al norte del estado, cerca de centros urbanos (Zamora, en el caso de estos últimos tres).

Niveles de marginación en el estado de Michoacán

De acuerdo con Sánchez Almanza,⁶ la pobreza se define como la ausencia de las capacidades básicas que permitan a los individuos incorporarse en la sociedad mediante el ejercicio de su voluntad; esta capacidad se entiende como las combinaciones alternativas que una persona puede hacer o ser, es decir, los funcionamientos que puede lograr. De ahí que la calidad de vida se evalúe en términos de la capacidad de una persona para lograr funcionamientos valiosos. Algunos de éstos son muy básicos, como la nutrición adecuada, la buena salud, una buena vivienda con servicios adecuados, así como la posibilidad de escapar de la morbilidad evitable y de la mortalidad prematura y obtener una educación y un ingreso suficientes. De ese modo, la pobreza suele aludir al subconsumo de los requerimientos mínimos reales o deseables de la población.⁷

En este trabajo se revisa el índice de marginación, cuyos indicadores se refieren a condiciones y procesos de déficit social que revelan diferencias regionales, como educación elemental, las condiciones y los servicios de las viviendas, la distribución de la población en el territorio y el ingreso que perciben las personas, el cual constituye su principal medio de acceso a los satisfactores esenciales.⁸

6. Adolfo Sánchez Almanza, *op. cit.*

7. *Ibid.*, p. 20.

8. Consejo Nacional de Población y Comisión Nacional del Agua, *Indicadores socioeconómicos e índice de marginación municipal*, 1990.

Cabe señalar que en Michoacán están presentes los cuatro niveles de marginación que se utilizan en los *Índices de marginación*, 1995: muy alto, medio, bajo y muy bajo, de Progesa-Conapo.⁹ Los municipios con los grados muy altos de marginación son los que presentan las condiciones más desfavorables en cuanto a satisfactores mínimos para vivir (véase el cuadro 4).

Así, registran grados bajos de marginación los municipios michoacanos de Churintzio (-1.014), Yurécuaro (-1.090), Jacona (-1.121), Zináparo (-1.145), Uruapan (-1.181) y Venustiano Carranza (-1.816); también está Vista Hermosa (-1.221) y Zacapu (-1.223), en su mayoría en el norte de Michoacán. Los municipios con muy baja marginación

C U A D R O 4

PRODUCTO INTERNO BRUTO Y MARGINACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MICHOACÁN

Lugar que ocupa en el estado en cuanto a PIB por municipio	Municipio	PIB (miles de pesos)	Lugar que ocupa en el estado en marginación por municipio	Municipio	Nivel de marginación
1	Morelia	28 033	1	Nocupétaro	1.165
2	Uruapan	10 046	2	Susupuato	1.147
3	Zamora	6 277	3	Carácuaro	1.115
4	Lázaro Cárdenas	5 985	4	Aquila	1.091
5	Zitácuaro	4 199	5	Tiquicheo	0.985
6	Apatzingán	3 792	6	Tzitzio	0.931
7	La Piedad	3 407	7	Chinicuila	0.655
8	Hidalgo	3 116	8	Madero	0.647
9	Pátzcuaro	2 693	9	Churumuco	0.514
10	Zacapu	2 467	10	Nahuatzen	0.444
11	Sahuayo	2 240	11	Epitacio Huerta	0.389
12	Los Reyes	1 797	12	Charapan	0.338
13	Maravatío	1 735	13	Senguio	0.277
14	Puruándiro	1 646	14	Nuevo Urecho	0.237
15	Jacona	1 452	15	Parácuaro	0.204
99	Juárez	242	99	Churintzio	-1.014
100	Régules	237	100	Yurécuaro	-1.090
101	Chavinda	234	101	Jacona	-1.121
102	Carácuaro	194	102	Zináparo	-1.145
103	Nuevo Urecho	193	103	Uruapan	-1.181
104	Nocupétaro	153	104	Venustiano Carranza	-1.186
105	Copándaro	151	105	Vista Hermosa	-1.221
106	Tumbiscatio	150	106	Zacapu	-1.232
107	Susupuato	144	107	Sahuayo	-1.375
108	Huiramba	139	108	Zamora	-1.382
109	Chucándiro	138	109	Purépero	-1.400
110	Chinicuila	125	110	La Piedad	-1.415
111	Lagunillas	118	111	Lázaro Cárdenas	-1.516
112	Zináparo	118	112	Marcos Castellanos	-1.536
113	Aporo	61	113	Morelia	-1.538

Fuente: elaboración propia con base en datos de Progesa-Conapo, *Índices de marginación*, 1995, 1998; Adolfo Sánchez Almanza, *Marginación e ingreso en los municipios de México, 1970-1990. Análisis para La asignación de recursos fiscales*, tesis de maestría en sociología, UNAM, 2000.

9. Consejo Nacional de Población y Programa para la Educación, la Salud y la Alimentación, *Índices de marginación*, 1995, México, 1998.



y con mejores condiciones de vida, son Sahuayo (- 1.375), Zamora (- 1.382), La Piedad (- 1.45), Purépero (- 1.400), Lázaro Cárdenas (- 1.516) y Marcos Castellanos (- 1.536); Morelia (- 1.538) es el municipio con menor marginación de toda la entidad (véase el cuadro 4). Nuevamente estos municipios se encuentran en el norte y centro del estado, salvo Lázaro Cárdenas.

Por el contrario, en posiciones media y muy alta están los municipios con condiciones de vida en detrimento. Las de marginación media se ubican en: Charapan (0.338), Senguio (0.277), Nuevo Urecho (0.237) y Parácuaro con (0.204). Y los más altos de todo el estado se sitúan en Epitacio Huerta (0.389), Nahuatzen (0.444), Churumuco (0.514), Madero (0.647), Chinicuila (0.655), Tzitzio (0.931), Tiquicheo (0.985), Aquila (1.091), Carácuaro (1.115), Susupuato (1.147); el último lugar en marginación lo ocupa el municipio de Nocupetáro (1.165). La gran mayoría de estas localidades se ubican en la zona de Tierra Caliente, al sur del estado; así como en el Oriente y en la Meseta Purépecha.

Producto interno bruto en Michoacán

En este apartado se hace una breve revisión del PIB de los municipios del estado de Michoacán. Al respecto, Sánchez Almanza comenta que los cambios en la pobreza y la marginación mantienen, aunque no de manera directa, fuertes y complejas asociaciones con el crecimiento económico. En particular, se observa una relación positiva entre la tasa de crecimiento del ingreso nacional bruto por habitante y la tasa media anual de disminución de la pobreza, aunque los vínculos pueden adoptar diferentes formas según las modalidades del crecimiento económico.¹⁰ El autor considera: “El PIB es uno de los indicadores más utilizados para el análisis económico, así como para relacionarlo con otras variables como las sociales en distintos ámbitos territoriales”.¹¹

10. Adolfo Sánchez Almanza, *op. cit.*, p. 45.

11. *Ibid.*, p. 177.

Indicadores del sector industrial

En 2000 el estado de Michoacán presenta notables diferencias en el avance del sector industrial. A continuación se revisan algunos indicadores de tal actividad productiva.

De modo muy general, se puede ver que los municipios donde este tipo de población es menos abundante se ubican en la parte sur, es decir en la zona de Tierra Caliente y de la Costa; tal es el caso Chinicuila, Nuevo Urecho, Aquila, Buena Vista, Nocupétaro y Susupuato (la excepción sería Lázaro Cárdenas, uno de los centros industriales más importantes del estado). En cambio, al norte y noroeste, donde se localizan la capital del estado y centros urbanos muy importantes como Morelia, Zamora, La Piedad, Uruapan, entre otros, la población ocupada en la industria es mayor.

La riqueza (en términos de valor agregado) que se genera en este sector se produce en mayor cuantía en los centros urbanos de Morelia, Lázaro Cárdenas, Uruapan, Jacona, Zamora, La Piedad, Zacapu y Los Reyes, municipios que se han destacado por su pujante actividad industrial.¹² En cambio, municipios como Carácuaro, Susupuato, Chinicuila y Aquila, ubicados al sur, presentan bajos niveles de industrialización.

En el cuadro 4 se observa que los municipios con mayores montos de PIB son los que comprenden centros urbanos importantes de Michoacán, como Morelia, Uruapan, Zamora, Lázaro Cárdenas, Zitácuaro, Apatzingán, La Piedad, Hidalgo, Pátzcuaro, Zacapu, Sahuayo, Los Reyes, Maravatío, Puruándiro y Jacona. Nuevamente resaltan municipios que se ubican al norte y centro del estado, salvo Lázaro Cárdenas.

Municipios con las cifras menores de PIB son Aporo, Zináparo, Lagunillas, Chinicuila, Chucándiro, Huiramba, Susupuato, Tumbiscatío, Copándaro, Nocupétaro, Nuevo Urecho, Carácuaro, Cojumatlán de Régules, Chavinda y Juárez. Estos bajos niveles de PIB se concentran principalmente en el sur de la entidad

12. Gabriel Tapia, y Esteban Bollain, "La industria manufacturera en la región centro del estado de Michoacán 1980-1993", *Economía y Sociedad*, Escuela de Economía, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, año 1, núm. 2, Morelia, Michoacán, julio-diciembre de 1996.

(en regiones como Tierra Caliente y la Costa), aunque también al noreste (en regiones como el Oriente) y noroeste de Michoacán (como la Meseta Purépecha o la Ciénega de Chapala).

Morelia, con un PIB de 28 033 millones de pesos, representa 22.61% del producto estatal, Lázaro Cárdenas, con uno de 5.985 millones de pesos, participa con 4.83%; ambos son municipios con bajo rezago educativo. En contraste, el PIB de Nocupétaro, de 153 000 pesos, representa 0.12%, y el de Chinicuila, con 125 000 pesos, 0.10%;¹³ son lugares con un alto rezago educativo. El municipio de Nocupétaro presenta las condiciones más preocupantes, ya que coexisten altos grados de marginación y de rezago educativo con niveles bajos de PIB (véase el cuadro 5).

Así, hay una relación entre la falta de industrialización con el rezago educativo, pues las zonas en donde los indicadores que se manejaron para entender el rezago son de mayor magnitud concentran la mayor población que trabaja en la industria.

En este caso, la población que labora en la industria manufacturera se concentra en el norte del estado, en municipios como Morelia, Hidalgo, Pátzcuaro, Zamora y Lázaro Cárdenas, entre otros. Toda la parte sur, exceptuando Lázaro Cárdenas, se caracteriza por su escasa población empleada en el sector industrial manufacturero, y destacan municipios como Susupuato, Aquila, Tzitzio, Coahuayana, Nocupétaro y Buena Vista, entre otros, aunque en este caso, también entran en este rubro municipios que se encuentran al norte, como: Copándaro, Chucándiro y Purépero, entre otros.

C U A D R O 5

COMPARACIÓN DE MUNICIPIOS CON NIVELES ALTOS DE REZAGO EDUCATIVO E INDICADORES DE POBREZA

Municipios con porcentajes altos de rezago educativo		Municipios con porcentajes altos de pobreza	
Población de 6 a 14 años analfabeta	Población analfabeta de 15 años y más	Bajos niveles de PIB	Muy altos grados de marginación
Tumbiscatío	Tiquicheo	Aporo	Nocupétaro
Turicato	Charapan	Zináparo	Susupuato
Nocupétaro	Susupuato	Lagunillas	Carácuaro
Tzitzio	Turicato	Chinicuila	Aquila
Aguililla	Nocupétaro	Chucándiro	Tiquicheo
Charapan	San Lucas	Huiramba	Chinicuila
Tiquicheo	Tuzantla	Susupuato	Tzitzio
Arteaga	Tumbiscatío	Tumbiscatío	Madero
Chinicuila	Carácuaro	Copándaro	Churumuco
Nuevo Urecho	Nahuatzen	Nocupétaro	Nahuatzen
Coalcomán	Churumuco	Nuevo Urecho	Epitacio Huerta

Fuente: elaboración propia con base en datos de Progres-CONAPO, *Indicadores de Marginación*, 1995, 1998; Adolfo Sánchez Almanza, *Marginación e ingreso en los municipios de México, 1970-1990. Análisis para la asignación de recursos fiscales*, tesis de maestría en sociología, 2000; Censo de Población y Vivienda 1995, Resultados Preliminares, Tabulados Básicos, tomo I, INEGI, 1996.

13. Adolfo Sánchez Almanza, *op. cit.*, p. 203.

CONSIDERACIONES FINALES


El estudio de la educación es cada vez más necesario, pues se relaciona con el crecimiento y más específicamente con el desarrollo de una sociedad. Según los resultados teóricos y empíricos, la educación tiene considerables repercusiones en la estructura socioeconómica de cualquier país. A su vez los alcances económicos de la educación dependen en buena medida de elementos que incluyen el carácter de la educación que se imparta, la calidad con que se enseña, el modelo económico vigente y el estado de salud de la economía, es decir, de su grado de desarrollo y de su entorno.

En México se puede observar esta situación, ya que el menor analfabetismo se presenta en estados como Nuevo León, Baja California y el Distrito Federal, y los niveles más preocupantes se encuentran en estados como Guerrero, Oaxaca y Chiapas. Es importante especificar que Michoacán se encuentra en el séptimo lugar en cuanto a rezago educativo.

Entre los 113 municipios que conforman Michoacán se observan también considerables diferencias en cuanto a rezago educativo, porque en los municipios ubicados al sur y

al este del estado se registran grados muy altos en los indicadores de este rubro. Los menores se registraron en zonas ubicadas al norte, principalmente cerca de Jalisco, y al centro de Michoacán, donde se encuentran Morelia, Uruapan, Zamora, Zacapu, Los Reyes, Maravatío, Ciudad Hidalgo y Pátzcuaro, los cuales son centros urbanos importantes. Asimismo, en estas zonas se encontraron las cifras más altas de PIB y los índices más bajos de marginación, aunque también destacaron Lázaro Cárdenas y Apatzingán, que se encuentran al sur de la entidad.

El caso más preocupante es el de Nocupétaro, que coincidió en todos los indicadores y presentó fuertes índices de rezago educativo y marginación, y bajos en cuanto a PIB, lo cual significa que en este municipio hay una relación directa entre pobreza y rezago educativo; el municipio se ubica al sur de Michoacán en la zona de Tierra Caliente.

Por otra parte, hay una relación evidente entre la actividad industrial, o la falta de industrialización, con el rezago educativo, pues en las zonas en donde los indicadores de rezago son de mayor magnitud se concentra la mayor población que trabaja en la industria. 

Bibliografía

- Almanaque mundial 2001*, Editorial Televisa, México, 2001.
- García, José Odón, "Indicadores socioeconómicos y hortofruticultura en las regiones productoras de Michoacán", *Vinculación*, revista de la Dirección de Vinculación y Desarrollo Institucional, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, edición especial, año 4, núm. 8, Morelia, Michoacán, México, septiembre de 2000.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y Gobierno del Estado de Michoacán, *Anuario Estadístico del Estado de Michoacán*, Aguascalientes, 1999.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, *Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa de México*, Aguascalientes, 2000.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, *Agenda Estadística*, Estados Unidos Mexicanos, 1999.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, *Censo General de Población y Vivienda, 1990. Michoacán*, Resultados definitivos, Tabulados básicos, tomos I-IV, IX, Aguascalientes, 1991.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, *Conteo de Población y Vivienda 1995*, Resultados preliminares, Tabulados básicos, tomo I, Aguascalientes, 1996.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, *XII Censo de Población y Vivienda 2000*, Tabulados Básicos, Sistema Contar2000, Aguascalientes 2001.
- Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, *Atracción de la inversión en México*, 1996.
- Navarro Chávez, José César Lenin, "Los retos de la educación superior en México ante la globalización económica", *Ciencia Nicolaita*, núm. 8, revista de la Coordinación de Investigación Científica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, febrero de 1995.
- Navarro Chávez, José César Lenin y Carlos Ortiz Paniagua, "El desarrollo humano y el bienestar social en la región centro del estado de Michoacán, 1980-1995", *Economía y Sociedad*, revista semestral de la Escuela de Economía, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, año 5, número 7, enero-junio de 2000, Morelia, Michoacán.
- Navarro Chávez, José César Lenin et al., *Distribución del ingreso y bienestar social en Michoacán*, Escuela de Economía, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 2001.
- Tapia, Carlos, y Guillermo Vargas Uribe (coords.), *Desarrollo urbano regional y ciudades medias en México*, Centro de Investigación y Desarrollo del Estado de Michoacán y Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 1997.
- Vargas Uribe, Guillermo (coord.), *El impacto del Tratado de Libre Comercio en la educación superior pública*, Escuela de Economía, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Centro de Investigaciones Económicas y Sociales, Departamento de Estudios Sociales, Morelia, Michoacán, 1998.
- Vargas Uribe, Guillermo, y Antonio Álvarez Reyes (coords.), *Por un crecimiento con equidad*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Escuela de Economía, Colegio de Economistas del Estado de Michoacán de Ocampo, Morelia, Michoacán, 2000.
- Vargas Uribe, Guillermo, y José Odón García García, "Distribución del ingreso y desarrollo regional en México, 1900-1995", *Ciencia Nicolaita*, núm. 13, Revista de la Coordinación de Investigación Científica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, diciembre de 1996.

Llegamos
primero
que nadie

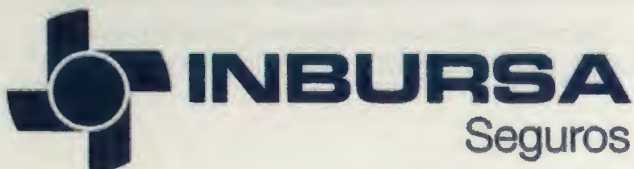


te ofrece
hasta un **24%**
de descuento
en el seguro de
tu automóvil.



Consulta a tu asesor de
Seguros Inbursa o bien llámanos
al teléfono: 52-31-39-39
ó 01 800 719-15-15

www.segurosinbursa.com



Diferencia a tu favor