

# Promesas y realidades de la integración económica latinoamericana

Tomás Peñaloza Webb\*

Con la firma del Tratado de Montevideo, hace ya casi 30 años, se puso en marcha un debatido y largamente acariciado proyecto de cooperación económica entre los países de América Latina. Desde entonces se han multiplicado las fórmulas, los agrupamientos y las asociaciones del más variado tipo a lo largo y ancho del continente, siempre con un propósito y una filosofía comunes: impulsar, por encima de la fragmentación geográfica, la unidad regional con base en las múltiples afinidades históricas, económicas, políticas y culturales.

Es innegable que desde entonces se han dado avances cualitativos en muchos aspectos de las relaciones intralatinoamericanas: el aislamiento y el conflicto han dado paso al mejor conocimiento recíproco y a la cooperación en los terrenos comercial, financiero, turístico, educativo, científico-tecnológico e institucional en general. Sin embargo, ha de reconocerse con espíritu autocrítico que aún está lejana la concreción, no digamos del ambicioso objetivo del mercado común, sino incluso de la modesta meta de una verdadera área de preferencias económicas.

En este trabajo se analizan algunas de las características más relevantes de la distribución geográfica del comercio internacional en los años ochenta. Se describen las tendencias en escala mundial y por tipo de economía, distinguiendo —a pesar de las limitaciones que ello implica— entre países desarrollados, en desarrollo y socialistas. Se examinan, asimismo, la evolución del intercambio intralatinoamericano y la de México con el subcontinente. Se plantean algunas reflexiones que a manera de hipótesis intentan explicar el debilitamiento de las relaciones comerciales entre los países de la región. La descripción y el análisis se apoyan en una serie de indicadores estadísticos.

## Indicadores del comercio mundial

Los agudos problemas financieros que padecieron numerosos países en desarrollo, así como la recesión que afectó a los desarrollados —en especial Estados Unidos—, provocaron que declinara el nivel del comercio mundial, aun en términos nominales, durante la primera mitad de los ochenta. Como se aprecia en los cuadros 1 y 2, los intercambios arrojaron tasas negativas de 1981 a 1983 y fue hasta 1986 cuando su valor a precios corrientes superó el monto alcanzado al inicio del decenio.

En los últimos tres años se registró una reactivación, manifies-

\* Director Adjunto Coordinador de Banca Serfin. Las opiniones aquí expresadas son responsabilidad exclusiva del autor.

CUADRO 1

*Exportaciones por tipo de economía  
(Millones de dólares y porcentajes)*

	1981		1982		1983		1984		1985		1986		1987		1988		
	1980 Valor	Valor	Variación	Valor	Variación	Valor	Variación	Valor	Variación	Valor	Variación	Valor	Variación	Valor	Variación		
Países desarrollados	1 267 872	1 235 558	-2.5	1 171 760	- 5.2	1 161 807	- 0.8	1 235 623	6.4	1 266 893	2.5	1 471 370	16.1	1 735 492	18.0	1 987 816	14.5
Países en desarrollo	557 490	545 423	-2.2	480 607	-11.9	449 577	- 6.5	469 362	4.4	460 571	-1.9	421 726	-8.4	501 671	19.0	558 499	11.3
De la OPEP	306 770	278 145	-9.3	225 397	-19.0	179 740	-20.3	169 235	-5.8	155 142	-8.3	114 823	26.0	118 084	2.8	120 434	2.0
Otros	250 720	267 278	6.6	255 210	- 4.5	269 837	5.7	300 127	11.2	305 429	1.8	306 903	0.5	383 587	25.0	438 065	14.2
Países socialistas	175 493	180 174	2.7	189 401	5.1	199 480	5.3	202 943	1.7	202 256	-0.3	224 040	10.8	254 304	13.5	277 703	9.2
<b>Total</b>	<b>2 000 855</b>	<b>1 961 155</b>	<b>-2.0</b>	<b>1 841 768</b>	<b>6.1</b>	<b>1 810 864</b>	<b>- 1.7</b>	<b>1 907 928</b>	<b>5.4</b>	<b>1 929 720</b>	<b>1.1</b>	<b>2 117 136</b>	<b>9.7</b>	<b>2 491 467</b>	<b>17.7</b>	<b>2 824 018</b>	<b>13.3</b>

Fuente: ONU, *Monthly Bulletin of Statistics*, varios números.

CUADRO 2

*Importaciones por tipo de economía  
(Millones de dólares y porcentajes)*

	1981		1982		1983		1984		1985		1986		1987		1988		
	1980 Valor	Valor	Variación	Valor	Variación	Valor	Variación	Valor	Variación	Valor	Variación	Valor	Variación	Valor	Variación		
Países desarrollados	1 351 844	1 278 236	-5.4	1 194 271	-6.6	1 179 578	- 1.2	1 270 021	7.7	1 278 890	0.7	1 447 385	13.2	1 739 960	20.2	1 961 966	12.8
Países en desarrollo	465 663	499 948	7.4	461 954	-7.6	438 989	- 5.0	437 341	- 0.4	435 249	- 0.5	438 865	0.8	502 203	14.4	584 493	16.4
De la OPEP	127 665	151 539	18.7	143 474	-5.3	127 046	-11.5	111 721	-12.1	97 538	-12.7	88 845	-8.9	91 629	3.1	99 975	9.1
Otros	337 998	348 409	3.1	318 480	-8.6	311 943	- 2.1	325 620	4.4	337 711	3.7	350 020	3.6	410 574	17.3	484 518	18.0
Países socialistas	166 795*	162 044	-2.8	162 489	0.3	172 164	6.0	178 045	3.4	194 978	9.5	212 618	9.0	227 232	6.9	256 391	12.8
<b>Total</b>	<b>1 984 302</b>	<b>1 940 228</b>	<b>-2.2</b>	<b>1 818 714</b>	<b>-6.3</b>	<b>1 790 731</b>	<b>- 1.5</b>	<b>1 885 407</b>	<b>5.3</b>	<b>1 909 117</b>	<b>1.3</b>	<b>2 098 868</b>	<b>9.9</b>	<b>2 469 395</b>	<b>17.7</b>	<b>2 802 850</b>	<b>13.5</b>

Fuente: ONU, *Monthly Bulletin of Statistics*, varios números.

ta en tasas de incremento de los flujos comerciales sólo comparables a las de la inmediata posguerra. Entre sus causas se cuentan el crecimiento de algunas economías en desarrollo (en particular, el Sudeste Asiático), el alto ritmo de inversión en Japón y en la CEE y el crecimiento, moderado pero sostenido, de la economía estadounidense.

La segmentación del comercio internacional, es decir, la concentración de los intercambios en un número muy reducido de países, tiene su origen en causas históricas, económicas y políticas muy antiguas. Sin embargo, este fenómeno se ha acentuado recientemente como consecuencia del proteccionismo que ha caracterizado las políticas comerciales de las naciones desarrolladas, las cuales con frecuencia se han instrumentado al margen de las reglas y obligaciones que suponen las normas del GATT.

En el cuadro 3 se observa que el origen de las exportaciones se concentra de manera creciente en las economías desarrolladas, aun sin considerar las transacciones de servicios, en las que su preponderancia es todavía mayor. La participación de los países en desarrollo en las exportaciones mundiales se ha reducido de manera notable, si bien debe destacarse que se ha dado un proceso inverso al de los años setenta. Mientras que en ese lapso los países exportadores de petróleo agrupados en la OPEP ganaron enorme terreno, en los ochenta han regresado a los niveles

prevalecientes 20 años atrás. Por su parte, los países de economía centralmente planificada han mantenido una participación más o menos constante.

En la estructura geográfica de las importaciones (véase el cuadro 4) destaca la estabilidad de la participación de los distintos tipos de economía. Ello revela la menor flexibilidad de esta variable ante cambios en el ingreso y los precios. Tal es el caso, por ejemplo, de los países de la OPEP, cuyas exportaciones descendieron de 15% del total al inicio del decenio a 4% en 1988, en tanto que su participación en las importaciones sólo cayó de 6.4 a 3.6 por ciento en el mismo lapso.

### *Países desarrollados*

Las múltiples transformaciones de la economía internacional en los últimos años no han modificado de manera notable la orientación geográfica de las corrientes comerciales. Se ha acentuado como rasgo básico el predominio de los países desarrollados.

Luego de la baja en la participación relativa de estos países en el comercio a raíz de los choques petroleros de 1973 y 1979, en los ochenta han recuperado terreno y hoy les corresponde al-

CUADRO 3

*Estructura de las exportaciones por tipo de economía (Porcentajes)*

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Países desarrollados	63.4	63.0	63.6	64.2	64.8	65.7	69.5	69.7	70.4
Países en desarrollo	27.8	27.8	26.1	24.8	24.6	23.9	19.9	20.1	19.8
De la OPEP	15.3	14.2	12.2	9.9	8.9	8.0	5.4	4.7	4.3
Otros	12.5	13.6	13.9	14.9	15.7	15.8	14.5	15.4	15.5
Países socialistas	8.8	9.2	10.3	11.0	10.6	10.5	10.6	10.2	9.8
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

Fuente: Cuadro 1.

CUADRO 4

*Estructura de las importaciones por tipo de economía (Porcentajes)*

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Países desarrollados	68.1	65.9	65.7	65.9	67.4	67.0	69.0	70.5	70.0
Países en desarrollo	23.5	25.8	25.4	24.5	23.2	22.8	20.9	20.3	20.9
De la OPEP	6.4	7.8	7.9	7.1	5.9	5.1	4.2	3.7	3.6
Otros	17.0	18.0	17.5	17.4	17.3	17.7	16.7	16.6	17.3
Países socialistas	8.4	8.4	8.9	9.6	9.4	10.2	10.1	9.2	9.1
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

Fuente: Cuadro 2.

CUADRO 5

*Estructura de las exportaciones de los países desarrollados (Porcentajes)*

Destino	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Países desarrollados	71.7	69.2	70.3	72.3	73.7	74.8	77.2	78.4	77.8
Países en desarrollo	23.4	26.1	25.2	23.2	21.8	20.5	18.8	18.2	18.6
De la OPEP	8.0	9.6	9.6	8.1	6.7	5.5	4.3	3.7	3.5
Otros	15.4	16.4	15.6	15.0	15.1	15.0	14.4	14.5	15.1
Países socialistas	4.8	4.8	4.6	4.5	4.5	4.7	4.0	3.5	3.6
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

Fuente: ONU, *Monthly Bulletin of Statistics*, varios números.

rededor de 70% de las transacciones (véanse los cuadros 3 y 4). Asimismo, el comercio entre esos países se ha acentuado en forma importante. Como se observa en los cuadros 5 y 6, cerca de 80% de sus exportaciones se dirige a los mercados de las regiones industrializadas. El porcentaje señalado en primer término significa que en más de la mitad de las transacciones comerciales internacionales sólo intervienen los países desarrollados.

Los demás tipos de economías son cada vez menos importantes, en términos relativos, para los países industrializados. En especial, es notable la disminución de las importaciones provenientes de las economías en desarrollo (véase el cuadro 6), aunque debe advertirse que dicha caída se explica por el comportamiento del mercado de hidrocarburos en los ochenta (precios a la baja e introducción de otras fuentes de energía). En contraste, las com-

pras no petroleras a países en desarrollo han aumentado su participación.

*Países en desarrollo*

El desempeño comercial del conjunto de los países en desarrollo durante los ochenta ha sido poco satisfactorio, a juzgar por los siguientes indicadores: el saldo favorable que obtuvieron de 1980 a 1985 se tornó deficitario a partir de 1986; su participación en el total de exportaciones pasó de cerca de 30% a menos de 20%, y su peso relativo en las importaciones se redujo de alrededor de 25% a cerca de 21% (véanse los cuadros 1, 3 y 4).

Sin embargo, al separar los países de la OPEP del resto, la ima-

CUADRO 6

Estructura de las importaciones de los países desarrollados  
(Porcentajes)

Origen	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Países desarrollados	66.8	66.1	68.2	70.3	70.9	73.3	77.8	77.4	78.3
Países en desarrollo	29.0	29.5	27.0	24.6	24.2	22.5	18.6	19.0	18.2
De la OPEP	17.2	16.5	13.7	10.2	9.1	7.5	4.9	4.4	3.7
Otros	11.8	13.1	13.4	14.3	15.2	14.9	13.7	14.5	14.5
Países socialistas	4.2	4.4	4.8	5.1	4.8	4.2	3.5	3.6	3.5
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

Fuente: ONU, *Monthly Bulletin of Statistics*, varios números.

gen se matiza en forma notable. A principios del decenio las ventas del cártel representaban más de la mitad del total de las de los países en desarrollo y en 1988 la proporción se redujo a sólo 22%. Las exportaciones de la OPEP el año pasado equivalieron a poco más de la tercera parte de lo alcanzado en 1980, con lo cual su superávit comercial se redujo de 180 000 millones de dólares a alrededor de 20 000 millones en ese lapso.

El resto de las economías en desarrollo ha elevado ligeramente su participación en las exportaciones mundiales. Ese dinamismo exportador, empero, se ha concentrado en un número reducido de países, los llamados de industrialización reciente, tanto de Asia como de América Latina.

Los mercados de las naciones desarrolladas continúan siendo el principal destino del comercio. Aunque las exportaciones a aquéllas han disminuido en cierta proporción aún representan cerca de dos tercios del total. Las importaciones, por su parte, se han mantenido casi sin cambio a lo largo del decenio (véanse los cuadros 7 y 8).

El intercambio entre las economías en desarrollo apenas se ha incrementado y representa actualmente cerca de una cuarta parte de sus transacciones. En ese comportamiento sobresale la drástica caída de las importaciones de los países de la OPEP. Finalmente, destaca el considerable aumento del comercio con los países socialistas, si bien su monto absoluto aún es reducido.

CUADRO 7

Estructura de las exportaciones de los países en desarrollo  
(Porcentajes)

Destino	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Países desarrollados	71.1	69.9	67.4	65.2	66.3	63.1	64.5	66.3	64.6
Países en desarrollo	25.1	26.7	28.8	29.6	28.3	29.5	28.0	26.6	27.7
De la OPEP	3.7	4.6	5.0	5.6	5.1	5.1	5.0	4.6	4.6
Otros	21.4	22.1	23.7	24.0	23.2	24.4	23.0	22.0	23.2
Países socialistas	3.7	3.4	3.8	5.2	5.4	7.4	7.5	7.1	7.7
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

Fuente: ONU, *Monthly Bulletin of Statistics*, varios números.

CUADRO 8

Estructura de las importaciones de los países en desarrollo  
(Porcentajes)

Origen	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Países desarrollados	63.4	63.7	63.1	60.5	60.8	58.9	62.3	62.2	62.8
Países en desarrollo	29.7	28.8	29.8	30.0	30.1	30.9	26.7	26.3	26.2
De la OPEP	14.6	12.8	12.8	12.4	11.4	12.6	9.1	7.5	7.4
Otros	15.1	16.0	17.0	17.6	18.6	18.3	17.6	18.9	18.7
Países socialistas	6.9	7.5	7.1	9.5	9.1	10.2	11.0	11.5	11.0
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

Fuente: ONU, *Monthly Bulletin of Statistics*, varios números.

### América Latina

Para América Latina los ochenta han sido —en los terrenos económico en general y comercial en particular— una etapa de grandes esfuerzos y escasas retribuciones. En 1987 el valor nominal de las exportaciones fue 10.5% inferior al de 1981, mientras que su volumen fue casi 20% mayor (véase el cuadro 9). Las importaciones tanto en términos nominales como reales han descendido en forma notable. Como consecuencia, desde 1982 la

Considerando la estructura de los intercambios de la región por tipo de bien (véase el cuadro 11), se aprecia que aunque la participación de las exportaciones de manufacturas ha crecido notablemente —tómese 1960 como referencia, por ejemplo—, representan sólo alrededor de una cuarta parte del total y se concentran en un número reducido de países; el grueso de las ventas sigue constituido por bienes primarios. Asimismo, la proporción de artículos de consumo dentro de las importaciones parece haberse estabilizado, en tanto que la de bienes de capital ha des-

CUADRO 9

#### Comercio exterior de América Latina (Millones de dólares y porcentajes)

	1970	1975	1980	1981		1982		1983		1984		1985		1986		1987		1988 <sup>a</sup>						
				Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%					
<b>Exportaciones</b>																								
Precios corrientes	14 482	36 078	93 730	100 462	7.2	91 329	-	9.1	91 037	-	0.3	101 468	11.5	95 192	-	6.2	80 283	-	15.7	89 900	12.0	102 050	13.5	
Precios de 1980	74 134	69 711	93 730	100 852	7.6	100 892	-	0.0	108 815	-	7.9	118 539	8.9	118 791	-	0.2	111 942	-	5.8	119 809	-	7.0	-	
<b>Importaciones</b>																								
Precios corrientes	13 831	41 603	94 609	102 258	8.1	83 290	-	18.5	60 585	-	27.3	62 349	2.9	61 409	-	1.5	62 292	-	1.4	68 030	-	9.2	74 215	9.1
Precios de 1980	47 994	70 883	94 609	97 276	2.8	78 626	-	19.2	61 576	-	21.7	66 119	7.4	66 551	-	0.7	69 900	-	5.0	74 061	-	6.0	-	
<b>Saldo</b>																								
Precios corrientes	651	-5 528	-879	-1 796	104.4	8 039	-	547.5	30 452	-	278.8	39 119	28.5	33 783	-	13.6	17 991	-	46.7	21 870	-	21.6	27 815	27.3
Precios de 1980	26 140	-1 172	-879	3 576	-506.8	22 266	-	522.7	47 239	-	112.2	52 420	11.0	52 240	-	0.3	42 042	-	19.5	45 748	-	8.8	-	

a. Cifras preliminares.

Fuente: CEPAL, *Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean 1988*, y CEPAL, *Balance preliminar de la economía latinoamericana en 1988*.

región ha generado superávit comerciales que, integrados al circuito financiero, han sido la fuente de las transferencias netas de recursos a los países desarrollados en este período.

Los indicadores anotados en el párrafo anterior reflejan la desfavorable evolución de los términos de intercambio de los países latinoamericanos (véase el cuadro 10). En promedio, esto significa que si en 1980 con un dólar de exportaciones se compraba la misma cantidad en importaciones, actualmente sólo se pueden adquirir mercancías por alrededor de 77 centavos.

CUADRO 10

#### Términos de intercambio de América Latina (1980 = 100)

1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
100	94.4	85.7	86.8	92.5	84.4	78.3	77.9	77.8

Fuente: CEPAL, *Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean 1988*, y CEPAL, *Balance preliminar de la economía latinoamericana en 1988*.

CUADRO 11

#### América Latina: importaciones y exportaciones por tipo de bien (Estructura porcentual)

	1960	1970	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
<b>Importaciones</b>											
Consumo		12.96	8.74	12.53	12.67	11.73	10.43	10.17	10.49	11.58	10.9
Intermedios		59.59	65.19	63.74	61.99	64.24	68.90	71.09	69.14	69.38	67.4
Capital		27.45	26.08	23.73	25.34	24.03	20.67	18.74	20.37	19.04	21.6
<b>Total</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>Exportaciones</b>											
Primarios	94.43	87.70	83.73	83.23	82.38	82.78	78.90	76.83	76.30		
Manufacturas	3.57	12.30	16.27	16.77	17.62	17.22	21.10	23.17	23.70		
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>		

Fuente: CEPAL, *Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean 1988*, y CEPAL, *Balance preliminar de la economía latinoamericana en 1988*.

CUADRO 12

*Estructura de las exportaciones de América Latina (Porcentajes)*

Destino	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Países desarrollados	65.9	65.1	67.1	64.4	66.4	66.9	67.2	68.8	70.5
Países en desarrollo	26.8	27.6	26.4	25.7	24.8	23.2	23.0	22.3	21.4
De la OPEP	3.4	3.9	3.4	4.2	4.2	4.0	3.3	3.5	3.5
Otros	23.4	23.7	23.0	21.5	20.7	19.2	19.7	18.9	17.9
Países socialistas	7.3	7.3	6.5	9.9	8.8	9.9	9.8	8.9	8.1
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

Fuente: ONU, *Monthly Bulletin of Statistics*, varios números.

CUADRO 13

*Estructura de las importaciones de América Latina (Porcentajes)*

Origen	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Países desarrollados	58.4	61.7	59.6	62.4	64.1	64.4	63.3	64.3	65.4
Países en desarrollo	36.9	33.4	33.2	31.0	29.5	28.6	27.8	27.0	26.1
De la OPEP	21.6	17.1	18.3	18.2	16.1	15.4	12.3	10.6	11.2
Otros	15.3	16.3	14.9	12.7	13.4	13.2	15.5	16.4	14.9
Países socialistas	4.6	4.9	7.2	6.6	6.4	7.0	8.9	8.7	8.5
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

Fuente: ONU, *Monthly Bulletin of Statistics*, varios números.

cendido. Esto último responde más a la fuerte caída de la inversión durante los años recientes que a la producción interna de estos bienes.

En cuanto a la distribución geográfica por tipo de economía, América Latina no escapa a la tendencia analizada en el caso de los países en desarrollo en conjunto: el peso relativo de los intercambios con las áreas industrializadas se ha incrementado, al tiempo que disminuye el comercio entre los propios países en desarrollo (véanse los cuadros 12 y 13).

En los cuadros 14 y 15 se presenta el comercio intralatinoamericano de los principales países excepto México, cuyo caso se analiza en forma individual más adelante. Resulta claro que durante los ochenta —y en particular a partir de 1982, cuando las dificultades económicas de la región se agudizaron— decayó el intercambio entre países de la región. De un máximo de 16.5% en 1981, las exportaciones intrarregionales disminuyeron a alrededor de 12% en promedio de 1983 en adelante; las importaciones, que en 1983 alcanzaron 15.8%, en la actualidad se ubican en cerca de 14%. La ALADI muestra un comportamiento similar al descrito en el párrafo anterior. El comercio entre los países del bloque centroamericano ha tenido un deterioro más marcado, en especial en lo que toca a las exportaciones.

En forma individual los países de menor desarrollo relativo (Bolivia, Paraguay y Uruguay) mantienen un comercio intrarregional más activo, en contraste con los más avanzados (Brasil, Venezuela y México). Argentina es un caso especial, pues su intercambio con la zona se ha intensificado a lo largo del decenio.

CUADRO 14

*Exportaciones intrarregionales de América Latina (Porcentaje respecto al total)*

	1960	1970	1980	1981	1982	1983	1985	1986	1987
Argentina	15.8	21.0	23.6	19.3	20.3	14.0	18.6	23.8	21.5
Bolivia	12.3	8.9	36.7	42.5	51.7	55.0	60.1	64.5	57.8
Brasil	7.1	11.6	18.1	19.1	15.0	10.3	9.6	14.4	13.2
Colombia	3.2	9.6	16.6	22.7	20.8	11.1	11.9	10.7	15.7
Chile	7.7	12.2	23.5	21.6	19.3	11.9	14.4	17.2	17.4
Ecuador	7.8	10.0	20.2	17.9	22.2	18.3	8.0	9.6	7.9
Paraguay	33.0	38.2	45.3	50.2	50.8	40.2	27.4	57.2	30.7
Perú	9.8	6.5	21.2	12.7	11.2	10.4	14.1	14.5	17.6
Uruguay	2.5	12.6	37.3	26.7	30.8	23.3	28.0	39.1	30.4
Venezuela	11.2	12.5	9.8	14.5	15.2	14.0	12.5	9.5	11.3
ALALC/ALADI	9.3	12.5	15.4	16.4	15.0	11.7	10.9	13.5	13.3
MCCA	8.4	28.4	26.4	29.4	26.9	25.0	20.0	13.6	12.4
<i>Total</i>	<i>8.8</i>	<i>12.8</i>	<i>15.4</i>	<i>16.5</i>	<i>15.3</i>	<i>11.8</i>	<i>11.1</i>	<i>13.0</i>	<i>12.8</i>

Fuente: CEPAL, *Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean 1988*, y CEPAL, *Balance preliminar de la economía latinoamericana en 1988*.*México y el comercio intralatinoamericano*

La dinámica y la estructura del comercio exterior de México durante los últimos años han sufrido interesantes transformaciones ampliamente documentadas y analizadas y que no es propósito de este trabajo abordar. En las siguientes líneas la atención

CUADRO 15

*Importaciones intrarregionales de América Latina  
(Porcentaje respecto al total)*

	1960	1970	1980	1981	1982	1983	1985	1986	1987
Argentina	13.6	21.1	19.3	19.5	29.2	26.9	31.7	27.3	24.8
Bolivia	12.5	20.4	50.3	44.0	48.0	50.1	49.1	85.8	70.4
Brasil	13.7	10.8	11.6	14.0	15.4	13.4	11.1	11.5	10.3
Colombia	1.9	8.6	15.7	19.5	20.9	19.5	20.2	14.5	16.6
Chile	17.1	19.4	26.9	24.5	26.8	27.9	27.6	24.1	25.0
Ecuador	6.2	9.8	14.3	12.8	14.5	16.8	20.7	17.6	20.2
Paraguay	28.9	37.7	59.7	62.3	64.6	61.4	55.1	53.2	46.8
Perú	7.9	15.0	15.2	15.1	16.7	14.5	24.4	26.5	25.6
Uruguay	26.9	35.2	37.6	46.6	45.4	38.1	38.3	58.3	57.0
Venezuela	1.9	3.7	9.0	11.5	10.8	10.3	9.7	9.6	11.8
ALALC/ALADI	8.9	11.0	13.1	13.9	14.7	14.2	13.2	13.9	13.3
MCCA	10.3	32.1	38.4	39.3	40.1	38.3	32.7	23.0	26.9
<i>Total</i>	<i>9.4</i>	<i>12.9</i>	<i>13.7</i>	<i>14.9</i>	<i>15.6</i>	<i>15.8</i>	<i>14.3</i>	<i>13.5</i>	<i>13.9</i>

Fuente: CEPAL, *Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean 1988*, y CEPAL, *Balance preliminar de la economía latinoamericana en 1988*.

se centra en la distribución geográfica de las transacciones de México, cuyos principales indicadores se presentan en los cuadros 16 y 17.

El aspecto más destacado es la enorme y casi invariable importancia de la relación comercial con Estados Unidos. A gran distancia, le siguen como socios individuales Japón, la RFA (sobre todo en importaciones), España (incluida en la CEE a partir de 1986) y Canadá.

Los intercambios con los países en desarrollo de América son muy reducidos, sobre todo si se toman en cuenta la vecindad geográfica, el número de naciones y las múltiples afinidades históricas y culturales. En tanto que las ventas de México a esa zona se han mantenido de 7 a 8 por ciento del total, las compras son menores y tienden a reducirse en términos relativos.

CUADRO 16

*Estructura de las exportaciones de México  
(Porcentajes)*

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
América <sup>1</sup>	7.2	10.0	8.8	7.8	7.2	5.9	7.4	8.2	8.1
ALADI	4.4	5.6	4.8	4.0	3.4	2.8	4.0	3.9	4.1
MCCA	1.7	2.3	1.9	1.8	1.5	1.2	1.3	1.5	1.6
Caricom	0.1	0.5	0.4	0.3	0.1	0.2	0.1	0.4	0.3
Estados Unidos	65.4	54.3	52.4	58.2	57.7	61.8	66.6	64.7	66.2
Canadá	0.8	3.2	2.8	2.2	2.3	1.8	1.2	1.5	1.3
Resto de América	1.0	1.7	1.7	1.8	2.2	1.6	2.0	2.4	2.1
CEE <sup>2</sup>	6.9	8.4	12.2	9.8	10.8	10.7	13.6	14.6	13.0
Japón	4.5	6.2	6.8	6.9	7.9	7.9	6.6	6.5	6.0
Resto del mundo	15.2	17.8	17.1	15.1	14.2	11.9	4.6	4.5	5.4
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

1. Excluye Estados Unidos y Canadá.

2. Incluye España a partir de 1986.

Fuentes: Presidencia de la República, *Informe Presidencial 1988. Anexo estadístico*, e INEGI, *Estadísticas del comercio exterior de México*, enero-febrero de 1989.

CUADRO 17

*Estructura de las importaciones de México  
(Porcentajes)*

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
América <sup>1</sup>	5.7	5.5	5.2	3.7	4.5	4.8	3.5	3.0	3.8
ALADI	3.8	4.3	3.8	2.3	3.9	4.3	3.1	2.2	3.0
MCCA	0.2	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
Caricom	0.1								
Estados Unidos	66.9	66.5	62.4	63.8	65.4	67.9	65.0	62.0	64.1
Canadá	1.8	1.9	2.2	2.9	2.2	1.8	2.0	2.9	1.7
Resto de América	1.7	0.8	1.0	1.1	0.3	0.3	0.2	0.6	0.6
CEE <sup>2</sup>	13.7	13.5	15.4	13.9	12.0	13.2	17.6	16.2	14.1
Japón	5.4	5.3	5.9	4.4	4.6	5.6	6.0	6.2	6.1
Resto del mundo	6.5	7.3	8.9	11.3	11.3	6.7	6.0	9.7	10.2
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

1. Excluye Estados Unidos y Canadá.

2. Incluye España a partir de 1986.

Fuentes: Presidencia de la República, *Informe Presidencial 1988. Anexo estadístico*, e INEGI, *Estadísticas del comercio exterior de México*, enero-febrero de 1989.

México fue promotor y fundador del modelo de integración económica de América Latina (primero la ALALC y hoy la ALADI). A pesar de que han transcurrido 30 años y de que varios de los integrantes tienen amplios mercados y economías diversificadas, la participación de las exportaciones a los países miembros nunca ha rebasado 6% del total y la proporción es menor aún en las importaciones.

Con los países de América Central y el Caribe, agrupados en el MCCA y en el Caricom, el comercio es mínimo e incluso declinante. El único caso en el que se observa incremento es el de las exportaciones al resto de América, en particular Cuba, Bahamas y otros pequeños países que no pertenecen a ninguno de los modelos de integración mencionados.

### Debilitamiento del comercio intralatinoamericano: algunas hipótesis

Cualquier explicación acerca de la poca intensidad del intercambio comercial entre los países de América Latina debe enmarcarse en el contexto de la profunda crisis económica que ha padecido la región durante los últimos años. Su carácter excepcional se manifiesta en el deterioro simultáneo y persistente de los principales indicadores macroeconómicos: disminución de los niveles de producción e inversión; contracción del empleo y los salarios reales; persistencia de presiones inflacionarias; deterioro de los términos de intercambio; absorción por el servicio de la deuda externa de una buena parte de los ingresos por exportación; escasez de crédito externo y transferencia neta de capitales hacia los países desarrollados, y agravamiento de los conflictos políticos y sociales.

Las políticas de ajuste adoptadas por la mayoría de los países han descansado en una fuerte contracción de la demanda agregada, lo que se ha traducido en una caída sin precedente de las importaciones de mercancías. Si se considera que el comercio entre las economías latinoamericanas consiste en lo fundamental en bienes primarios y manufacturas de poca elaboración, se comprende que ante la escasez de divisas esas mercancías sean

más fácilmente sustituibles por producción interna o, en última instancia, prescindibles. Así, el diagnóstico de que las economías de la región son similares o paralelas más que complementarias, sigue siendo, en general, vigente.

Otros factores que inhiben el comercio intrarregional son: la inestabilidad y vulnerabilidad que imprime a los mercados la existencia de políticas cambiarias disímiles e inestables; la insuficiencia e inflexibilidad de los mecanismos de financiamiento al comercio exterior, y la preferencia por realizar las transacciones en divisas convertibles. Cabe señalar, respecto a los últimos dos aspectos, que si bien el llamado Convenio de Pagos y Crédito Recíprocos ha mostrado ventajas notables, aún queda mucho camino por andar en la constitución de un sistema "desdolarizado" de intercambios.

A las deficiencias y limitaciones de los mecanismos de integración regional corresponde también parte de la responsabilidad de no haber impulsado más extensamente el comercio dentro de la zona. Una falla común en varios de los modelos anteriores y actuales reside en su sesgo voluntarista. Es decir, se dedican grandes esfuerzos y recursos a elaborar complejos tratados y protocolos, ignorando que la cooperación y la integración no se alcanzan por decreto sino mediante acciones graduales pero concretas basadas en necesidades comerciales, financieras y tecnológicas reales. Ha sido con frecuencia evidente la falta de correspondencia entre las condiciones económicas —e incluso políticas— prevaletentes en la región y el realismo y flexibilidad de los mecanismos instrumentados.

Los gobiernos de los países latinoamericanos han asumido la tarea de crear condiciones propicias para que los agentes privados de sus economías establezcan intercambios recíprocos. Sin embargo, ocupados en atender sus múltiples problemas internos, han relegado el objetivo de la integración a un segundo plano dentro de las estrategias nacionales de desarrollo, con lo cual las iniciativas han sido más retóricas que efectivas.

Finalmente, en ciertos casos persisten antagonismos y diferencias que obstaculizan los flujos comerciales. La apertura de los mercados se concibe en ocasiones como un atentado a la seguridad nacional, más aún cuando se refiere a un país vecino que a uno distante.

Los factores señalados como posibles explicaciones de la débil integración latinoamericana se aplican, en mayor o menor medida, a México. No por obvio debe olvidarse que en este caso la vecindad inmediata con Estados Unidos es, más que cualquier otro, un factor fundamental de la dinámica, la estructura y la orientación del comercio exterior. Incluso los muy plausibles esfuerzos por diversificar geográficamente los intercambios de México —por ejemplo, hacia la ribera asiática de la Cuenca del Pacífico— no son ajenos a la compleja gama de intereses que lo vinculan con el mercado individual más grande del mundo.

## Conclusiones

La dinámica actual de las relaciones comerciales internacionales continúa dominada, en lo fundamental, por los países altamente industrializados. Se encuentran ya en marcha o comenzarán a operar en el futuro cercano nuevos y emprendedores mo-

delos que rebasan ampliamente los tradicionales mecanismos de integración ensayados, de manera fallida, por las naciones latinoamericanas. Piénsese, por ejemplo, en el Acuerdo de Libre Comercio entre Canadá y Estados Unidos, en la impresionante etapa que iniciará la CEE en 1992 o en el acercamiento de esta última y las economías del bloque socialista.

La orientación que los países industrializados están imprimiendo a las relaciones económicas internacionales hace necesaria una eficaz respuesta latinoamericana. Debe plantearse la reversión de las tendencias proteccionistas y pugnarse por una negociación equitativa en que se reconozcan plenamente los diferentes grados de desarrollo de los países involucrados.

Es imperativo que la comunidad internacional reconozca también el estrecho vínculo entre los problemas financieros —en particular la deuda externa del Tercer Mundo— y los de índole comercial. Se ha demostrado repetidamente que la carga excesiva por concepto de intereses y amortizaciones limita la capacidad de importación de los deudores con la consecuente repercusión en los flujos del comercio mundial.

Es frecuente escuchar las recomendaciones que desde los centros industriales se hacen en torno a la necesidad de implantar severas políticas de estabilización y ajuste en la periferia. Tanto más importante es insistir en que un entorno internacional favorable, cuya preservación es responsabilidad colectiva, constituye una condición indispensable para impulsar los esfuerzos internos de reordenación.

América Latina no puede seguir desempeñando un papel de sujeto meramente pasivo ante los factores externos. Para hacerles frente con éxito se requiere la utilización concertada de sus potencialidades y recursos en favor de un desarrollo general y sostenido.

El mercado regional latinoamericano y los modelos específicos de integración no han evolucionado en la forma optimista que se previó hace tres decenios ni han servido para amortiguar los efectos de la crisis internacional. Por el contrario, los países del área tienden a comerciar menos entre sí al tiempo que se esfuerzan por preservar o fortalecer sus lazos con otras regiones del mundo.

Hoy en día adquiere renovada vigencia el propósito de construir un sistema latinoamericano sobre bases realistas y flexibles que considere no sólo las potencialidades de la región, sino también sus actuales condiciones de heterogeneidad y diverso grado de desarrollo. Este esfuerzo de cohesión es imperativo a fin de atenuar la extrema vulnerabilidad y dependencia —comercial y financiera— que ha padecido históricamente la región.

La vocación latinoamericana de México es parte del conjunto de principios y tradiciones que han caracterizado sus relaciones con el exterior. El estrechamiento de los lazos que lo unen con los países al sur de la frontera no puede estar divorciado de lo que acontece en el ámbito de los intercambios comerciales. Es menester, en consecuencia, redoblar esfuerzos a fin de detectar y aprovechar al máximo las oportunidades de negocios con la zona. Sin afanes de paternalismo o liderazgo, sino en un marco de igualdad y mutua conveniencia, así se avanzará hacia el objetivo de alcanzar una auténtica unión de repúblicas latinoamericanas. □