

# El **trabajo-exportador** y las **inversiones extranjeras** en la **relación** **México-Estados Unidos**

ANA MARÍA ARAGONÉS,

UBERTO SALGADO

ESPERANZA RIOS\*

El fenómeno de la emigración de mexicanos a Estados Unidos se ha incrementado de manera extraordinaria a partir del decenio pasado, hecho que no puede dejar de vincularse con la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), suscrito con Estados Unidos y Canadá, una de cuyas consecuencias ha sido el deterioro del campo mexicano y con ello la emigración de campesinos hacia el país del norte.

México ha ido perdiendo su autosuficiencia alimentaria y ahora importa una cantidad considerable de productos agrícolas, ante los que le es difícil competir. Ello se debe a que Estados Unidos, por un lado, concede cuantiosos subsidios a la producción agrícola para mantener su hegemonía frente a regiones que participan en la agroexportación, como la Unión Europea y algunos países asiáticos como la India; por otro lado, recurre a la fuerza de trabajo mexicana no sólo en su propio sector agrícola sino en el resto de la economía. Se trata de

\* Profesora de la FES Acatlán de la UNAM <amaragones@gmail.com>, pasante de la licenciatura en Economía <ubertosal@hotmail.com> y maestra en Urbanismo <espealv@hotmail.com>, respectivamente. Los autores agradecen al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) de la UNAM, IN301206-2, por el financiamiento del proyecto "Las nuevas causas de la migración en México en el contexto de la globalización. Tendencias y perspectivas a inicio del nuevo siglo". También agradecen a José Rafael Valencia González por la sistematización de la información y el apoyo para la elaboración de la base de datos.



una mano de obra que percibe bajos salarios con largas jornadas y prácticamente carece de protección laboral. Estas condiciones se han mantenido porque una parte muy importante de esta fuerza laboral son trabajadores indocumentados, que en el mercado de trabajo son los más vulnerables, por razones obvias.

Los términos de intercambio de la división internacional del trabajo se han transformado. Habría que recordar que desde principios de los años setenta del siglo pasado los países menos desarrollados no sólo seguían produciendo materias primas y productos agrícolas para los desarrollados, sino que además se les asignó una función específica en la cadena productiva mundial. En aras de alcanzar una mayor competitividad, los países desarrollados fragmentaron el proceso de trabajo, que se desplazó hacia los menos avanzados debido a las muy favorables condiciones salariales en esos países. Pero si bien desde el decenio de los noventa siguen siendo parte de esa segmentación de la producción, ahora México ha reducido su papel de exportador y se ha convertido en un importador de bienes primarios de origen fundamentalmente estadounidense, así como en un extraordinario exportador de mano de obra.

Retomando la definición de Valenzuela sobre los patrones de acumulación,<sup>1</sup> habría que decir que, en la medida en que uno de los agentes dinámicos importantes en el marco de la mundialización son los trabajadores emigrantes, legales e indocumentados, se constituiría un nuevo régimen de acumulación que cabe denominar *trabajo-exportador*, según el cual se han redefinido los términos de la división internacional del trabajo, y gracias a la emigración se produce un desplazamiento masivo de plusvalía, tanto relativa como absoluta, lo que permite contrarrestar la caída de la tasa de ganancia.

1. José F. Valenzuela, *¿Qué es un patrón de acumulación?*, Facultad de Economía de la UNAM, México, 1990.

De acuerdo con Valenzuela, de mediados del siglo XIX a los años treinta del siglo XX se desarrolló el modelo primario exportador, que al agotarse se transformó en el modelo de sustitución de importaciones, vigente de 1950 a 1970. Después de los años setenta éste se convirtió en lo que el mismo autor denominó *modelo secundario-exportador o concentrador-excluyente*.

A partir de 1990, en la medida en que los flujos migratorios se han convertido en un factor central de la mundialización, aparece una variante que puede denominarse *trabajo-exportador*. Las condiciones de la mundialización crean un mercado mundial de fuerza de trabajo barata, que las empresas transnacionales y nacionales de los países receptores pueden utilizar para su beneficio. Estos flujos migratorios, sobre todo los indocumentados, personifican una masiva transferencia de plusvalía desde la periferia, que labora en condiciones de enorme precariedad, sin acceso a los programas ni beneficios sociales, en un entorno de desprotección laboral. Su importancia radica en el hecho de que se trata de población económicamente activa (PEA), que llega en edad adulta y productiva, sin ningún costo para el país receptor, lo que permite reducir los costos de producción, incrementar la flexibilidad y la desregulación laboral, y alcanzar con ello una creciente competitividad con máximas tasas de beneficio.

La situación por la que pasa México es consecuencia de las decisiones de los gobiernos que han optado por una estrategia económica que alienta la emigración masiva de mexicanos hacia Estados Unidos. Sin embargo, no hay que dejar de lado al país receptor, en este caso Estados Unidos, que debe ser incorporado al análisis para comprender a cabalidad el fenómeno y las nuevas causas de la emigración. Sólo así es posible asignarle la dimensión y funcionalidad que adquiere este fenómeno en el marco de la nueva lógica del capital.

Los factores *pull-push* siguen siendo válidos como elemento heurístico, aunque no se trata de una teoría. Sin

embargo, es cuestionable la crítica de autores como Massey,<sup>2</sup> cuando señala que el punto de equilibrio sostenido por esa visión entre factores de crecimiento y contracción de las economías, que se producía en la temprana era industrial, ha dejado de funcionar, y prueba de ello sería la masiva inmigración indocumentada.

En realidad, los inmigrantes indocumentados lo son porque responden a la nueva lógica del capital, es decir, surgen de las nuevas relaciones laborales en los países receptores, para los cuales la flexibilidad y la desregulación laboral son centrales para reducir costos e incrementar la competitividad; en ello los indocumentados desempeñan un papel importante.

En relación con otras épocas, resalta la cantidad de inmigrantes indocumentados en Estados Unidos, que supera en mucho la de otros momentos históricos: en 2004 se contabilizaron 12 millones<sup>3</sup> y se calcula que en estos momentos ya pueden alcanzar los 14 millones, de los cuales la mitad sería de mexicanos. Esta mano de obra es muy vulnerable como resultado de su condición administrativa y trabajan en un ambiente de absoluta desprotección laboral, con horarios superiores a los establecidos por las normas laborales y en la mayoría de los casos sin la retribución correspondiente.

En este trabajo se estudian las condiciones de México como país expulsor a partir de la firma del TLCAN. Se analizan las razones por las que Estados Unidos se ha convertido en el mayor receptor de inmigrantes, la importancia de esta fuerza de trabajo en la economía, su funcionalidad y las necesidades a las que responde. Habría que recordar que Estados Unidos es el principal receptor mundial de fuerza de trabajo en el mundo, y México, el más importante expulsor mundial.

## LA EMIGRACIÓN EN MÉXICO Y EL TLCAN

**M**éxico firmó el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá a finales de 1993, el cual entró en vigor el 1 de enero de 1994. A partir de entonces, las condiciones económicas del país dieron un vuelco importante.

Por un lado, empezó a recibir grandes cantidades de productos agrícolas, al tiempo que disminuían sus propias exportaciones.

Como se puede observar en la gráfica 1, las exportaciones agrícolas netas de Estados Unidos a México entre 1990 y 2005 se incrementaron en productos como ganado y carne, granos y alimentos, semillas de aceite y en menor medida productos lácteos y avícolas, de enorme peso en la dieta básica de la población mexicana. Las exportaciones de productos agrícolas de Estados Unidos a México crecieron 7.6% de 1995 a 2005, pasando de 3 373 millones de dólares a 8 314 millones.<sup>4</sup>

Las importaciones de productos ganaderos y de carne crecieron de manera acelerada en el periodo posterior a la firma del TLCAN, pues mientras que en 1995 su valor era de 601 millones de dólares, para 2005 el monto aumentó a 1 714 millones, en promedio un incremento anual de 11% para ese periodo. Estos datos indican que en 2005 poco más de 40% de las exportaciones agrícolas de Estados Unidos a México correspondieron al rubro de alimentos: granos y carne. Las importaciones de productos agrícolas mexicanos por Estados Unidos crecieron 5.4% durante el periodo 1995-2005, la mayor parte de productos hortícolas que crecieron a 8.06% en promedio anual durante el periodo 1995-2005 y representaron 59.3% de las importaciones agrícolas totales en 1995, participación que se incrementó a 74.4% en 2005.

Las exportaciones más dinámicas de México a Estados Unidos son las hortalizas (véase la gráfica 2), cultivos a los que se les ha dado mayor apoyo con innovaciones tecnológicas, como sistemas de riego, presurizado y por goteo (en lugar de utilizar riego rodado), y sistemas de fertirrigación, así como el uso de la plasticultura o acolchado (la cual permite esterilizar el suelo—por la alta temperatura que se genera—, retener humedad e impedir el crecimiento de malas hierbas). Otro componente fundamental del cambio tecnológico ha sido la introducción de nuevas semillas mejoradas, desarrolladas sobre todo por empresas transnacionales. El producto de exportación hortícola más importante es el jitomate y la mayor producción de éste se realiza en el estado de Sinaloa; más de 40% de la superficie cosechada utiliza tecnología de punta, en particular la de fertirrigación, que es subsidiada por el gobierno.<sup>5</sup>

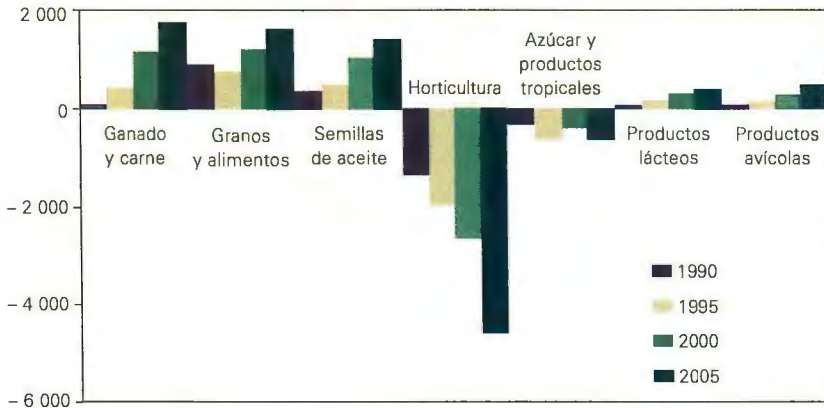
2. Douglas S. Massey et al., *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*, Oxford University Press, Nueva York, 2005.

3. Jeffrey Passel, *The Size and Characteristics of the Unauthorized Migrants Population in the U.S. Estimate Based on the March 2005 Current Population Survey*, Research Report, Pew Hispanic Center, 7 de marzo de 2007 <<http://pewhispanic.org/files/reports/61.pdf>>, p. 2.

4. Datos expresados en dólares de 2000. Cálculos propios basados en la información de <[www.fas.usda.gov/ustrdscripts/USReport.exe](http://www.fas.usda.gov/ustrdscripts/USReport.exe)>.

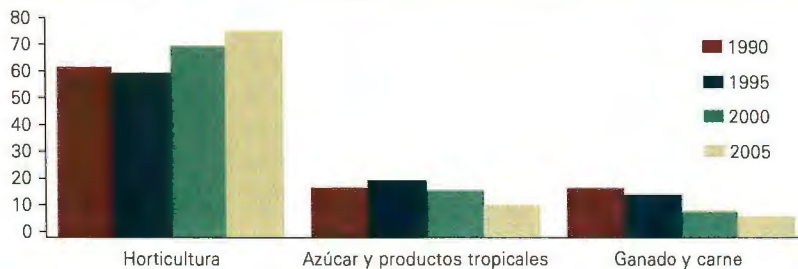
5. Salomón Salcedo, *Impactos diferenciados de las reformas sobre el agro mexicano: productos, regiones y agentes*, serie Desarrollo Productivo, núm. 57, CEPAL, Santiago, Chile, 1999, pp. 53-54 <<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/4627/LCL1193P.pdf>>.

**MÉXICO: EXPORTACIONES NETAS AGRÍCOLAS A ESTADOS UNIDOS, 1990-2005 (MILLONES DE DÓLARES)**



Fuente: elaboración propia basado en los datos del United States Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service <<http://www.fas.usda.gov/ustrdscrip/USReport.exe>>

**ESTADOS UNIDOS: PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS IMPORTADOS DESDE MÉXICO, 1995-2005 (PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE IMPORTACIONES AGRÍCOLAS)**



Fuente: elaboración propia con datos del United States Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service <<http://www.fas.usda.gov/ustrdscrip/USReport.exe>>

En general, las cifras de exportaciones e importaciones dan cuenta del deterioro del sector agrícola nacional. Por un lado, se advierte una cuantiosa importación de semillas y carnes estadounidenses, reflejo de la incapacidad nacional para producirlas debido a la falta de apoyo a la producción (subsidios), a la innovación y al crédito productivo. La restricción del apoyo al campo puede observarse en el gasto destinado al sector agropecuario respecto al gasto público total, que fue de 6.27% en 1980 y disminuyó drásticamente a 2.31% en 2002 (véase la gráfica 3); otro dato que refleja el deterioro es la disminución de la par-

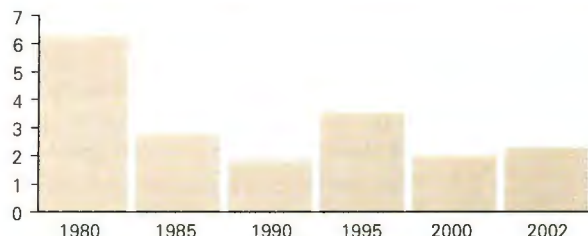
ticipación del sector agropecuario en el producto interno bruto (PIB), que pasó de 6.9% en 1980 a 5.2% para 2005 (véase el cuadro 1), comprensible por la disminución que ha tenido el gasto público agropecuario entre 1985 y 2002.

Por otro lado, los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dan cuenta de la importante contracción de la población ocupada en el sector primario en México. Mientras que en 1991 había un total de 8 199 millones de personas ocupadas en actividades primarias, para 2003 esta cifra había disminuido a 6 814 millones, lo que significa una caída de 1.5% en promedio anual para el periodo (véase el cuadro 2). Este sector es el que sufre la caída más fuerte, en tanto que el secundario y el terciario muestran incrementos en la población económicamente activa (PEA), sobre todo en el sector de servicios y un crecimiento significativo del sector informal.

Si bien es cierto que el campo ha sufrido un descuido importante, que ha dado lugar a la emigración y el despoblamiento de las comunidades rurales, hay que destacar que no ha sido el único sector afectado con el TLCAN. El número de establecimientos manufactureros también se ha reducido de 1994 a 2003, con una disminución media anual de 2.6% por año en ese lapso. Esto ha afectado a la población ocupada en esa industria, que pasó de 1 393 884 en 1994, con un ligero repunte en el año 2000 (1 478 275), a 1 258 978 en 2006.

Esto es el resultado de la estrategia del gobierno mexicano al optar, no por una política de desarrollo industrial, sino por la industria maquiladora, que resulta totalmente insuficiente para lograr el desarrollo del país, pues no logra establecer encadenamientos productivos con el resto de la economía y está en su mayoría en manos de extranjeros. Su producción está sujeta a la competencia de países como China, que le disputa las inversiones extranjeras mediante salarios más bajos. Esto tiene un efecto perjudicial en la fuerza de trabajo, en la medida en que en esta disputa los países están decididos a disminuir todos los

**MÉXICO: GASTO PÚBLICO DESTINADO AL SECTOR AGROPECUARIO, 1980-2002 (PARTICIPACIÓN PORCENTUAL RESPECTO AL GASTO PÚBLICO TOTAL)**



Fuente: elaboración propia con datos de la Cámara de Diputados, *Evolución y estadísticas del gasto público federal en México, 1980-2002. Resultados de la cuenta pública*, agosto de 2003, p. 46.

beneficios posibles a los trabajadores para hacerlos aceptables a los ojos de los inversionistas extranjeros. La Organización de las Naciones Unidas hizo un estudio muy interesante en relación con la disposición de muchos de los países en su lucha por recibir este tipo de inversiones, que los ha llevado a modificar sus legislaciones. En 69 países se hicieron 150 cambios favorables a la inversión extranjera directa (IED).<sup>6</sup>

El número de establecimientos activos de la industria mexicana maquiladora de exportación pasó de 2 085 en 1994 a 3 590 en 2000, aunque sufrió un importante descenso en 2006 al bajar a 2 810. Es posible que esta disminución se deba a la fuerte presión que está ejerciendo China. Se trata de una industria que acapara una cantidad importante de empleos, aunque las condiciones laborales dejan mucho que desear. Los empleos pasaron de 583 044 en 1994 a 1 291 232 en 2000 y sufrieron un descenso en 2006, con 1 202 134.

Todo esto ha generado una situación de pobreza e indigencia que ha sido reconocida finalmente por las propias instituciones gubernamentales: Beatriz Zavala, secretaria de Desarrollo Social, expuso: "Todavía 44 millones 700 mil mexicanos viven en situación de pobreza, y 14 millones 400 mil se enfrentan a la pobreza más lacera: la pobreza alimentaria".<sup>7</sup> Aun aquellos que tie-

6. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), *Informe sobre las inversiones en el mundo 2001*, Nueva York y Ginebra, 2001, p. 25.

7. León García Soler, "Pequeña y arrogante oligarquía", *La Jornada*, 30 de septiembre de 2007.

**MÉXICO: PIB POR SECTOR DE ACTIVIDAD, 1980-2005 (PARTICIPACIÓN PORCENTUAL EN EL TOTAL)**

Periodo	Agropecuario	Industrial	Servicios
1980	6.9	27.0	66.0
1985	7.0	25.9	67.1
1990	6.6	26.6	66.8
1995	6.4	25.7	68.0
2000	5.3	28.0	66.7
2005	5.2	25.9	68.9

Fuente: elaboración propia con datos del INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

**MÉXICO: POBLACIÓN OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD, 1991-2003 (MILES DE PERSONAS)**

Año	Total	Primario	Secundario	Terciario	No especificado
1991	30 543	8 199	7 046	15 113	185
1997	37 360	9 020	8 319	19 880	140
1998	38 659	7 542	9 530	21 410	176
1999	38 953	7 804	9 903	21 077	170
2000	39 502	7 130	10 569	21 640	164
2001	39 386	7 066	10 212	21 962	146
2002	40 302	7 207	10 006	22 937	152
2003	40 633	6 814	10 092	23 581	147

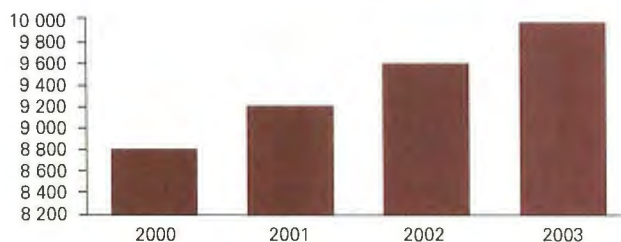
Fuente: INEGI, *Anuario estadístico 2003*, cuadro 9.3, p. 132.

nen un empleo no obtienen los medios suficientes para mantener a su familia y llevar una vida digna, razón por la que los trabajadores buscan opciones de vida, una de las cuales es la emigración (véase la gráfica 4).

**ESTADOS UNIDOS COMO FACTOR DE ATRACCIÓN Y LAS INVERSIONES**

La competencia mundial ha llevado a las empresas a introducir cambios en las relaciones laborales que suponen la flexibilización de los procesos de trabajo. Por

**MÉXICO: EMIGRANTES EN ESTADOS UNIDOS, 2000-2003  
(MILES DE PERSONAS)**



Fuente: elaboración propia con datos proporcionados por el Consejo Nacional de Población <[www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)>.

un lado se produce lo que se ha denominado *flexibilidad funcional*, que implica cambios de tareas, funciones, jornadas laborales y competencias en un entorno de estabilidad para la fuerza de trabajo. Por el otro, está la *flexibilidad numérica*, que indica la posibilidad de contratar o despedir trabajadores con mayor facilidad. Estos nuevos procesos han sido en parte la base para la recepción masiva de trabajadores inmigrantes en los países industrializados, estableciendo una vinculación entre centro y periferia.

Este patrón de acumulación avanza junto con un proceso de concentración del conocimiento y de capitales mundiales en un pequeño conjunto de países, entre los que destaca Estados Unidos porque realiza la mayor cantidad de inversiones en actividades de investigación y desarrollo en el mundo, lo que ha favorecido el crecimiento de la llamada economía del conocimiento. Estados Unidos hace aportaciones fundamentales en este rubro, por lo que requiere todo tipo de trabajadores, calificados y no calificados, que respondan a un mercado laboral asociado a las nuevas tecnologías de comunicación e información con protección laboral, así como trabajadores que respondan al mercado laboral secundario de baja o nula calificación.

Un primer elemento que se debe destacar en relación con su necesidad de fuerza de trabajo extranjera son sus dificultades demográficas, debido a que sus contingentes laborales internos son insuficientes para satisfacer los requerimientos de la economía. En Estados Unidos la tasa de natalidad es decreciente, y si su población no ha descendido se debe a la participación de los inmigrantes. En 1990 se daban 17 nacimientos por cada 1 000 personas y para 2002 se había presentado un ligero descenso: 15



nacimientos por cada 1 000 personas, que no era mayor gracias a la participación de las mujeres inmigrantes, cuya fertilidad es mucho mayor. A pesar de esto, la tasa general de natalidad es inferior al nivel de remplazo, dada la escasa fertilidad.

#### LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN ESTADOS UNIDOS

Los problemas demográficos afectan a los mercados laborales al decrecer la población económicamente activa (PEA). De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la PEA aumentó de 3 900 millones de personas a más de 4 640 millones entre 1995 y 2005 en los países en desarrollo, 2% en promedio anual para el periodo; en contraste, en los países industrializados en ese mismo lapso fue en promedio de 0.8%, debido sobre todo al incremento registrado en Estados Unidos, gracias a la inmigración. Sin embargo, desde 2005 la PEA ha dejado de crecer en casi todos los países de Europa y en Japón, situación que debilita sus mercados laborales y explicaría sus necesidades crecientes de trabajadores extranjeros.<sup>8</sup> Es interesante observar en el cuadro 3 la importancia que tiene la participación de los trabajadores inmigrantes en la PEA estadounidenses, puesto que para el 2000 ésta fue de 11.82%, como proporción de la PEA total de Estados Unidos, y para 2005 se incrementó a 14.76 por ciento.

Estados Unidos es considerado el principal receptor mundial de inmigrantes, puesto que el acervo de inmigrantes para 2005 en valores absolutos era de 38.3 millones de personas, el triple del de Rusia y Alemania y muy por encima de todos los demás países recepto-

8. Europa tendrá enormes dificultades a mediados del siglo XXI, cuando un tercio de su población tenga más de 60 años, para mantener un importante desarrollo tecnológico y las innovaciones que son absolutamente necesarias para la prosperidad económica. Esa población para 2050 puede ser más saludable y activa, pero no compensa la declinación de la creatividad y será muy difícil que puedan competir con los jóvenes estadounidenses o chinos en investigación de alta tecnología e ingeniería. Para detener ese proceso, Europa necesita incorporar un mayor número de inmigrantes de lo que ha hecho hasta ahora. Véase Organización Internacional del Trabajo, *Facts on Migrant Labour*, 2004.

### C U A D R O 3

#### IMPORTANCIA DE LOS INMIGRANTES EN LA PEA, 2000 Y 2005 (MILLONES DE PERSONAS Y PORCENTAJES)

	Población total	Población inmigrante	Participación de los inmigrantes en la población total	PEA total	PEA inmigrante	Participación de la PEA inmigrante en la total
2000						
Mundo	6 084	177	2.9	2 818	86.3	3.06
Estados Unidos	295	35	12.2	141	16.6	11.82
2005						
Mundo	6 463	191	2.9	3 050	n.d.	n.d.
Estados Unidos	300	38	12.8	149	22.0	14.76
n.d.: No disponible.						
Fuentes: Laborsta, International Labour Organization; World Migrant Stock, Population Division, Department of Economic and Social Affairs, ONU; Current Population Survey at BLS; Conferencia Internacional del Trabajo, 92ª reunión, 2004.						

res de fuerza de trabajo foránea. Se trata de flujos de trabajadores que tienen muy variados niveles de calificación. De acuerdo con autores como Carrington y Detragiache, en 1990, 54.3% del talento del mundo se iba hacia Estados Unidos, que recibe un número muy considerable de personas con alto nivel educativo. En el caso de América Central y México, si bien sus tasas de emigración son muy altas, tienen niveles educativos más bajos. Se señala que para 1990 los países en desarrollo habían perdido entre 10 y 30 por ciento de sus trabajadores calificados y de sus profesionistas mediante lo que se ha llamado *fuga de cerebros*. A esto habría que añadir, por supuesto, los grandes flujos de trabajadores no calificados.<sup>9</sup>

En Estados Unidos, las personas con una edad mayor a los 25 años, empleadas y con el grado de *bachelor* (licenciatura) o más han mantenido un flujo creciente para todas las razas excepto los hispanos, cuyo nivel se ha mantenido en 11% de 2002 a 2006.

En el cuadro 4 se observa que las razas que mantienen flujos de trabajadores extranjeros con los niveles más altos de capacitación son la asiática y la blanca que no es hispana. De los asiáticos que ingresan en Estados Unidos, poco más de la mitad tuvo estudios de *bachelor* o más en 2002 (54%) y para 2006 este porcentaje se

9. W. Carrington y E. Detragiache, "¿Cuán extensa es la fuga de cerebros?", *Finanzas y Desarrollo*, junio de 1999.

**ESTADOS UNIDOS: PERSONAS CON EMPLEO MAYORES DE 25 AÑOS, POR NIVELES DE ESTUDIOS Y ETNIA, PARA LOS TRABAJADORES NATIVOS Y EXTRANJEROS, 2002 Y 2006 (MILES DE PERSONAS Y PORCENTAJES)**

Grupo étnico	Total	2002			
		Menos que high school	Graduados de high school sin college	College trunco o associate	Grado de bachelor y más
<i>Extranjeros</i>					
Blancos no hispanos	3 755	9.16	26.15	19.92	44.77
Negros	1 430	16.92	27.76	26.01	29.30
Asiáticos	4 515	9.26	19.56	16.94	54.24
Hispanos	7 966	50.44	25.04	13.33	11.19
<i>Nativos</i>					
Blancos no hispanos	84 691	5.84	31.22	28.76	34.18
Negros	11 854	11.38	36.30	32.60	19.72
Asiáticos	1 085	2.76	19.91	28.66	48.66
Hispanos	6 196	18.12	35.05	29.34	17.48
<i>2006</i>					
<i>Extranjeros</i>					
Blancos no hispanos	4 137	8.44	23.47	20.50	47.59
Negros	1 629	13.87	29.28	25.54	31.31
Asiáticos	4 738	8.25	18.19	15.66	57.89
Hispanos	9 942	49.03	26.93	12.86	11.17
<i>Nativos</i>					
Blancos no hispanos	85 801	5.09	29.97	29.06	35.88
Negros	12 371	9.99	36.28	31.40	22.33
Asiáticos	1 229	4.48	15.30	22.46	57.77
Hispanos	6 999	15.33	33.30	31.75	19.62

Fuentes: Bureau of Labour Statistics, *Foreign-born Workers: Labour Force Characteristics*, 2003, 2005 y 2006; Abraham T. Mosisa, "The Role of the Foreign-born Workers in the U.S. Economy", *Monthly Labor Review*, mayo de 2002.

incrementó a cerca de 58%, superando ampliamente a los trabajadores de raza blanca.

En el cuadro 5 se observa que los individuos con niveles de educación más altos perciben salarios superiores, y esto se hace evidente en el caso de aquellos de raza blanca, negra y asiática que provienen del extranjero, quienes perciben salarios por encima de los de los trabajadores nativos. Esto se explica porque la mayoría de estos inmigrantes posee elevada calificación. Los inmigrantes hispanos, por su lado, perciben salarios muy por debajo de sus contrapartes nativas, ya que el grueso de estos trabajadores se concentra en el nivel de la menor calificación (compárense los cuadros 4 y 5).

**PRODUCTIVIDAD Y POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA**

La productividad es resultado de una mejor combinación de capital, trabajo y tecnología. Asimismo, la falta de inversión en capacitación, equipamiento y tecnología son factores que conducen a la subutilización de la mano de obra. Estados Unidos es el país que tiene la más alta productividad, que había crecido 2.9% en promedio en 1999, pero en los primeros meses de 2001 alcanzó 5%, de verdad espectacular si se considera que es más del doble de lo que se obtuvo en los años gloriosos de los sesenta. Por el contrario, Europa se está manteniendo en 1.9 por ciento.<sup>10</sup>

Vale la pena destacar no sólo que Estados Unidos recibe la mayor proporción del talento del mundo, sino que hace un importante esfuerzo de educación de su población nativa. Si bien estos mejores niveles educativos se concentran en el grupo de nativos blancos y muestran una tendencia constante de crecimiento en el nivel de *bachelor*, para 2006, alcanzaron este nivel cerca de 31 millones de ciudadanos de raza blanca. Es interesante resaltar que, por el contrario, los hispanos presentan una baja participación en los niveles de estudio de *bachelor*.

**La atracción de la IED en Estados Unidos**

Un factor que ha favorecido el dinamismo de la economía de Estados Unidos, y por tanto ha generado mayor necesidad de trabajo inmigrante ante un panorama de dificultades demográficas, es la inversión extranjera directa (IED). Habría que destacar que es el país que recibe la mayor cantidad de inversiones extranjeras directas en el mundo. Empezaron a llegar desde finales de los años ochenta del siglo pasado, pero su cifra más alta se registró en los noventa, entre 1995 y 2000, fenómeno que tiene un efecto muy positivo en la creación de empleos, generando una mayor presión sobre los mercados de trabajo de ese país.

10. Manuel Castells, "La ciudad de la nueva economía", *La Factoría*, núm. 12, junio-septiembre de 2000.



**ESTADOS UNIDOS: MEDIA SALARIAL SEMANAL DE LOS EMPLEADOS NATIVOS Y EXTRANJEROS DE TIEMPO COMPLETO POR CARACTERÍSTICAS, 2002, 2004 Y 2006 (DÓLARES CONSTANTES)**

	2002		2006	
	Extranjeros	Nativos	Extranjeros	Nativos
<i>Nivel educativo</i>				
Menos que diploma de high school	361	412	396	462
Graduado high school, no college	444	552	507	607
Menos que graduado del college	553	638	613	701
Graduado de college o más	891	948	1 024	1 042
<i>Raza/etnia</i>				
Blancos no hispanos	660	666	765	740
Negros	494	500	563	557
Asiáticos	660	683	790	789
Hispanos	384	508	430	572

Fuentes: Bureau of Labour Statistics, *Foreign-born Workers: Labour Force Characteristics*, 2003, 2005 y 2006; Abraham T. Mosisa, "The Role of the Foreign-born Workers in the U.S. Economy", *Monthly Labor Review*, mayo de 2002.

Como se observa en la gráfica 5, en 2004 Estados Unidos era el país receptor más importante de transnacionales que realizan investigación y desarrollo. Estas inversiones suelen dirigirse a aquellas regiones en las que hay mano de obra calificada y recursos naturales con menores costos.

La competitividad de una economía radica en su capacidad de producir bienes y servicios innovadores y creativos con alto valor añadido. En la medida en que las nuevas tecnologías impregnan a más sectores es urgente que los trabajadores adquieran conocimientos muy especializados para responder a los requerimientos de las empresas. Las compañías transnacionales han generado numerosos empleos, lo que ha sido un factor de atracción no sólo para los trabajadores nativos sino para los extranjeros. Las empresas atraen talento, personas con conocimientos e ideas, así como capital, sobre todo de riesgo, que es el que permite la innovación.<sup>11</sup> Estos requerimientos han favorecido la conformación

11. Manuel Castells, "Empleo, trabajo y sindicatos en la nueva economía global", *La Factoría*, núm. 1, octubre de 1996.



de una composición étnica muy diversa en Estados Unidos.<sup>12</sup>

Es importante señalar que en el marco de la economía del conocimiento se han derribado las fronteras que dividían al sector manufacturero y el de los servicios; fabricar algo y prestar un servicio son actividades económicas cada vez más interdependientes. Por eso las transnacionales se dirigen a las manufacturas.

Cerca de un cuarto de la producción de manufacturas depende de los servicios como insumo, por lo que se encuentran cada vez más interrelacionados; conforme aquéllas se han modernizado, utilizan de manera más intensiva el capital y son el sustrato de gran cantidad de innovaciones y adelantos tecnológicos.

Resulta congruente, por tanto, que la inversión en investigación y desarrollo de las transnacionales se haya dirigido en su mayor parte al sector de las manufacturas, que han alcanzado mayor crecimiento que el que presenta el primario o el terciario. Las ramas más

12. En Estados Unidos, para 2000, los extranjeros constituían cerca de 13% de la población, cuando 40 años antes este porcentaje era de sólo 6%. Para los años sesenta del siglo pasado, tres de cuatro extranjeros eran de origen europeo; en la actualidad, esta proporción ha pasado a uno de cada seis. Véase U.S. Census Bureau, 2007, consulta electrónica: <[http://www.census.gov/press-release/www/release/archives/facts\\_for\\_features\\_special\\_editions/000804.html](http://www.census.gov/press-release/www/release/archives/facts_for_features_special_editions/000804.html)>.



dinámicas del sector fueron químicos y productos químicos, vehículos de motor y otros transportes, maquinaria y equipo que registran importantes entradas y no han disminuido con el paso del tiempo. En cuanto a la electrónica y productos electrónicos, muestran un ligero descenso a partir de la mitad del 2000 (véase la gráfica 6).

La investigación y desarrollo requiere personal calificado, lo que atrae el talento del mundo; hay una importante generación de empleos a la que se incorporan no sólo trabajadores nativos sino extranjeros. Los empleos en el sector secundario creados por las inversiones extranjeras directas pasaron de 12.11% de los totales del sector en 1990 a 16.38% en 2002. Llama la atención el hecho de que los empleos totales en el sector secundario en Estados Unidos eran 19.2 millones en 1990 y se redujeron drásticamente a 16.5 millones en 2001, como efecto de la recesión de 2000. Es interesante notar que los empleos generados por las IED en 1990 eran 2.3 millones y se incrementaron ligeramente para 2002 a 2.5 millones, manteniéndose a partir de entonces alrededor de esa cifra; esto permitió que se ganara terreno en el total de empleos de las empresas transnacionales.

La inversión en el sector primario prácticamente se ha mantenido sin cambios, y si se compara con lo que han recibido los otros dos sectores resulta poco signi-

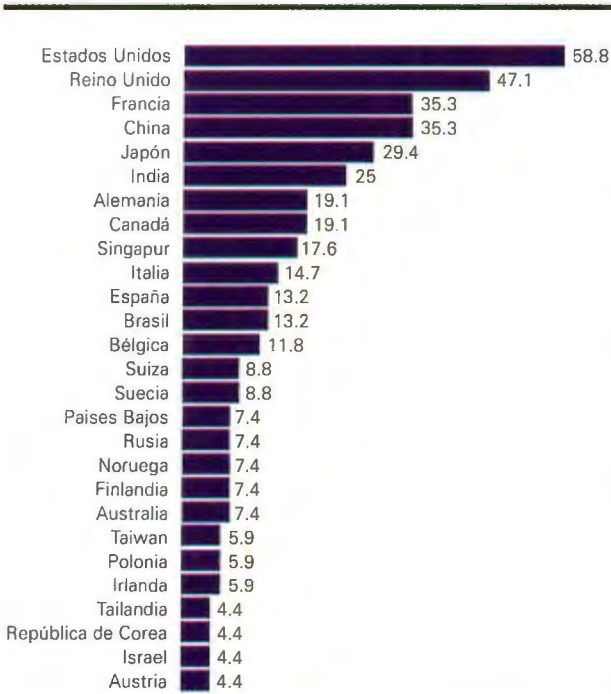
ficativa. Ello se traduce en una generación de empleos muy baja. En este sector se observa poco dinamismo y por momentos estancamiento y descenso de la proporción de gasto destinado a inversión y desarrollo.

La inversión en investigación y desarrollo de las transnacionales en el sector terciario es significativa y mantiene una tendencia más o menos al alza, desde 1997, si bien es menos importante que en el sector de las manufacturas.

En cuanto a los empleos generados por la IED en el sector de servicios, éstos representan en promedio 2.6% de los generados en el mismo sector en el periodo de 1990 a 2002 para Estados Unidos.

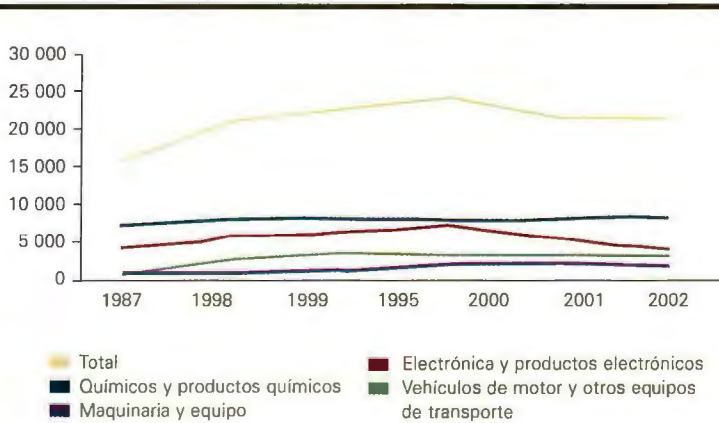
Como se observa en el cuadro 6, los inmigrantes tienen una participación importante en el conjunto del mercado laboral. Se concentran en mayor medida en el sector de los servicios administrativos en una proporción de 26.3 y 26.4 por ciento, respectivamente para 2003 y 2006, que se explica por los importantes contingentes de inmigrantes con alta calificación; de igual manera, destaca el sector de servicios básicos con 22.9% en 2003 y 22.5% en 2006 respecto al total de inmigrantes, debido a que también hay un grupo numeroso de trabajadores con baja calificación que son hispanos. En cambio, los nativos se concentran básicamente en las ocupaciones de servicios administrativos, empresariales y en las ventas y los empleos en oficinas. Los inmigrantes que

**PAÍSES DONDE LAS MULTINACIONALES HAN ESTABLECIDO ACTIVIDADES DE ID SEGÚN LA ENCUESTA DE LA UNCTAD, 2004 (PORCENTAJE DE LAS RESPUESTAS)**



Fuente: UNCTAD, *World Investment Report 2005: Transnational Corporations and the Internationalization of R&D*, Nueva York, 2005.

**ESTADOS UNIDOS: GASTO DE LAS TRANSNACIONALES EN ID PARA EL SECTOR SECUNDARIO, 1997-2002 (MILLONES DE DÓLARES)**



Fuente: elaboración propia con datos del Bureau of Economic Analysis, 2007.

laboraban en empleos de producción (manufacturas) en 2003 equivalían a 11.3% frente a sólo 6% de los nativos; para 2006, los inmigrantes descendieron en este rubro hasta 9.7% frente a 5.9% de los nativos.

En resumen, en Estados Unidos, en un marco de dinamismo económico con bajo desempleo y restricciones demográficas, las inversiones extranjeras directas han promovido e incrementado con ello las necesidades de fuerza de trabajo para todos los niveles de calificación, lo que se ha complementado con nuevos flujos migratorios. Por lo anterior, la IED puede considerarse factor de atracción para la mano de obra extranjera.

**CONCLUSIONES**

El capital apuesta por el talento y se traslada a donde lo encuentra. Para que haya inversión que fomente el desarrollo de la tecnología y las innovaciones, debe ofrecer buena calidad de vida, lo cual tendrá efecto en la productividad y con ello en la creación de riqueza.<sup>13</sup>

Estados Unidos ha establecido una relación virtuosa entre inversiones extranjeras directas y talento del mundo, recibiendo a miles de ingenieros, técnicos avanzados, científicos, aunque también trabajo no calificado, con lo que se complementa el mercado laboral.

No es coincidencia que Estados Unidos haya alcanzado productividades muy superiores a las de los países europeos, pues ha sido el más importante inversionista en investigación y desarrollo, lo que lo ha obligado a incorporar gran diversidad de trabajadores de otros lugares del mundo y con los más diversos niveles de calificación.

Las transformaciones emprendidas por la economía mundial, en el marco de la llamada economía del conocimiento, y el papel de Estados Unidos como líder son condiciones que han otorgado a la inmigración su funcionalidad e importancia. De ahí que en la nueva división del trabajo promovida por la mundialización se ha configurado un nuevo modelo de acumulación de trabajo-exportador, en relación directa con la importancia del fenómeno migratorio. Los países expulsores ahora envían su fuerza de trabajo en

13. Manuel Castells, "Empleo, trabajo y sindicatos...", *op. cit.*

ESTADOS UNIDOS: TRABAJOS A LOS QUE SE DIRIGEN LOS INMIGRANTES Y NATIVOS, 2003 Y 2006 (MILES DE EMPLEOS Y PORCENTAJES)

Ocupación	2003		2006	
	Extranjeros	Nativos	Extranjeros	Nativos
Total de empleados (miles de empleos)	19 731	118 005	22 225	122 202
Porcentaje	100.00	100.00	100.00	100.00
<i>Administración, profesionistas y ocupaciones relacionadas</i>	26.30	36.20	26.40	36.40
Administración, negocios y operaciones financieras	9.60	15.30	10.00	15.50
Ocupaciones de administración	6.80	11.10	7.20	11.20
Ocupaciones de negocios y operaciones financieras	2.80	4.20	2.90	4.40
Profesionistas y ocupaciones relacionadas	16.80	20.90	16.40	20.90
Ocupaciones relacionadas con la computación y las matemáticas	3.00	2.20	3.10	2.10
Arquitectura e ingeniería	2.00	2.00	2.00	1.90
Ocupaciones en las ciencias sociales	1.20	1.00	1.10	1.00
Servicio social y comunidades	1.00	1.70	0.80	1.60
Ocupaciones sobre legalidad	0.40	1.20	0.40	1.30
Educación, entrenamiento y bibliotecarios	3.30	6.00	3.10	6.10
Artes, diseño, entretenimiento, deportes y medios de comunicación	1.50	2.00	1.20	2.00
Cuidado de la salud y ocupaciones técnicas	4.50	4.90	4.60	4.90
<i>Empleos en servicios</i>	22.90	14.90	22.50	15.40
Apoyo al cuidado de la salud	2.50	2.10	2.50	2.10
Servicio de protección	0.80	2.20	0.80	2.30
Preparación de comida y actividades relacionadas	8.00	4.80	7.70	4.80
Mantenimiento en edificios y limpieza	8.10	2.80	7.90	3.00
Servicio de cuidado personal	3.40	3.00	3.60	3.20
<i>Ventas y oficinistas</i>	18.40	27.00	17.90	26.30
Ventas y empleos relacionados	9.40	11.90	9.20	11.90
Apoyo administrativo y oficinistas	9.00	15.10	8.70	14.40
<i>Recursos naturales, construcción y mantenimiento</i>	14.10	9.70	16.50	10.00
Agricultura, pesca y recursos forestales	2.10	0.50	1.60	0.50
Construcción y extracción	9.00	5.40	11.80	5.60
Instalación, mantenimiento y reparación	3.10	3.80	3.10	3.80
<i>Producción y transporte de materiales</i>	18.30	12.20	16.70	11.90
Empleos en la producción	11.30	6.30	9.70	5.90
Transportación y transporte de materiales.	7.00	5.90	7.00	6.00

Fuente: Bureau of Labour Statistics, *Foreign-born Workers: Labor Force Characteristics*, 2003, 2004, 2005 y 2006.

cantidades y formas que conviene al capital, lo que explica que la emigración se haya convertido en un elemento central de la mundialización. Por ello, puede afirmarse que es una variante del modelo de acumulación según la nueva lógica del capital.

Los países periféricos como México viven las consecuencias de las decisiones de política económica tomadas en el marco de la mundialización, que han impedido no sólo alcanzar la seguridad y soberanía alimentaria, sino el desarrollo equilibrado de una industria que permitie-

ra el crecimiento del país. Por otro lado, el monto de las remesas sigue creciendo hasta alcanzar los 23 000 millones de dólares, que constituye el segundo monto más importante de ingreso de divisas después del petróleo. No queda más que pensar que el intercambio de fuerza de trabajo por remesas es un rasgo del nuevo modelo. Sin embargo, ése mantiene al país en el subdesarrollo, pues se pierde capital humano que de ninguna manera se compensa con la entrada de divisas por medio de las remesas. ◀CE